

ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Факультет міжнародних відносин і права
Кафедра міжнародної комунікації та політології

КВАЛІФІКАЦІЙНА БАКАЛАВРСЬКА РОБОТА

бакалавр
Рівень вищої освіти

Зовнішня політика Адміністрації Президента Д. Байдена в
Європейському геополітичному просторі
Назва теми

Галузь знань 29 «Міжнародні відносини»
Шифр і назва галузі знань

Спеціальність 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та
регіональні студії»
Шифр і назва спеціальності

Освітня програма «Міжнародні відносини»
Назва

Шифр _____

Виконала здобувачка 4 курсу групи МВ-19-1 _____ А. О.
Никифорчак
Підпис Ініціали, прізвище

Керівник _____ Ю. С. Земський
Підпис Ініціали, прізвище

Нормоконтролер _____ О. І. Бондаренко
Підпис Ініціали, прізвище

До захисту допускаю:
Зав. кафедри міжнародної комунікації та політології

_____ О. О. Заславська
Підпис Ініціали, прізвище

_____ 2023 р.

ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Факультет міжнародних відносин і права
Кафедра міжнародної комунікації та політології

Рівень вищої освіти: бакалавр
Галузь знань: 29 «Міжнародні відносини»
Спеціальність: 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії»
Освітня програма «Міжнародні відносини»

ЗАТВЕРДЖУЮ
Завідувач кафедри міжнародної комунікації та політології
_____ к.п.н., доцент Ольга Заславська

З А В Д А Н Н Я
НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ БАКАЛАВРСЬКУ РОБОТУ

Никифорчак Аліні Олександрівні
Прізвище, ім'я, по батькові здобувачки

Тема роботи Зовнішня політика Адміністрації Президента Д. Байдена в Європейському геополітичному просторі

Керівник роботи Земський Юрій Сергійович, докт. іст. наук, професор
Прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, учене звання

Затверджено наказом ректора університету від 01 березня 2023 р., № 5
Строк подання здобувачем роботи на кафедру 23 червня 2023 р.

Вихідні дані до роботи: матеріали міжнародних організацій, неурядових організацій, державних органів влади, інформаційно - аналітичних центрів, статистичні звіти, публікації в ЗМІ, Інтернет, виступи провідних політиків та лідерів суспільної думки.

Зміст пояснювальної записки (перелік питань, які потрібно розробити):

1. З'ясувати чинники формування особистісного характеру політика й державного діяча Джо Байдена;
2. Визначити фактори, які надають США статус провідного лідера сучасного світу в сфері міжнародних відносин;
3. Встановити роль та вагу впливу військового потенціалу країни на стан її позиціонування в геополітичному просторі;
4. Проаналізувати засоби та інструменти «м'якої сили», застосування яких дозволяє США досягати бажаних успіхів у двосторонніх відносинах із країнами Європи;
5. Розкрити особливості характеру та змістовне наповнення відносин між Україною та США періоду президенства Джо Байдена.

Дата видачі завдання 9 лютого 2023 р.

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

Назва етапу виконання	Термін виконання етапу роботи	Примітка
1 Складання бібліографії за обраною темою	16.02.2023	
2 З'ясування стану висвітлення теми в науковій літературі, наявність документальних джерел за темою у відкритому доступі	03.03.2023	
3 Збір фактичного матеріалу за предметом дослідження	17.03.2023	
4 Уточнення мети, дослідницьких завдань, загальне обґрунтування концепції роботи	24.03.2023	
5 Обробка зібраного матеріалу	31.03.2023	
6 З'ясування змісту проблемної ситуації, планування методів та підходів до розв'язання проблеми	12.04.2023.	
7 Підготовка тексту основної частини роботи. Формулювання висновків за розділами	30.05.2023	
8 Підготовка тексту виступу, слайдів презентації під час захисту перед екзаменаційною комісією та загальних, підсумкових висновків	22.06.2023	
9 Здача готової кваліфікаційної бакалаврської роботи на кафедрі	23.06.2023	

Здобувачка _____ Никифорчак А. О.
 Підпис Прізвище, ініціали

Керівник роботи _____ Земський Ю. С.
 Підпис Прізвище, ініціали

АНОТАЦІЯ
на кваліфікаційну бакалаврську роботу
Никифорчак Аліни Олександрівни
Прізвище, ім'я, по батькові

Тема роботи: Зовнішня політика Адміністрації Президента Д. Байдена в
Європейському геополітичному просторі

Спеціальність: 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та
регіональні студії»

Кафедра міжнародної комунікації та політології

Науковий керівник: проф. каф., докт. іст. наук Земський Юрій Сергійович
Посада, науковий ступінь, прізвище, ім'я, по батькові
м. Хмельницький, 2023р.

Кваліфікаційна бакалаврська робота виконана на 91 с., з яких 71 с. основного тексту, список використаних джерел складається із 105 найменувань (56 іноземними мовами).

Відомо, що США виступають одним із головних акторів міжнародних відносин, будучи досить впливовою державою. Політика, здійснена Президентом Джо Байденем лише підтверджує факт потужності Сполучених Штатів Америки у будь-яких сферах співпраці із іншими країнами. Крім того, він досконало підлаштовується до сучасних викликів у світі та шукає доцільні способи вирішення загальних проблем.

У першому розділі розглядаються основні аспекти, які формували напрямки політики Джо Байдена, тобто його діяльність перед вступом на посаду. А також початковий період його президенства, включно у контексті розвитку відносин із Україною.

У другому розділі демонструються фактори, що затвердили провідну роль США на світовій арені та спрямування політики Джо Байдена у сфері міжнародних зв'язків. Крім того, висвітлені відносини останніх років, у період глобальної проблеми – війни в Україні.

У третьому розділі розміщені конкретні узагальнення ефективності прийнятих Джо Байденем рішень щодо налагодження будь-якого співробітництва із державами Європи. Включно із ініціативами, запровадженими спільно з іншими країнами, в контексті екології, освіти, культури та здоров'я.

Ключові слова: США, Джо Байден, Україна, геополітичний вплив, зовнішня політика, Європа, міжнародні відносини.

ABSTRACT

of the Bachelor's Research Paper by Nykyforchak Alina Oleksandrivna

Graduation Thesis topic:

«Foreign policy of the Administration of President D. Biden in the European geopolitical space»

Area of specialization: 291 «International Relations, Public Communication and Regional Studies»

Department of International Relations and Politology

Academic supervisor is Doctor of Historical Sciences,

professor Zemsky Yu. S.

Khmelnitsky, 2023

Graduation Thesis contains 91 p., from which 71 p. are the main text, the list of references consists of 105 titles.

It is known that the USA is one of the main actors in international relations, being a rather influential state. The policy implemented by President Joe Biden only confirms the fact of the power of the United States of America in any spheres of cooperation with other countries. In addition, he perfectly adapts to modern challenges in the world and looks for expedient ways to solve common problems.

The first section examines the main aspects that shaped the direction of Joe Biden's policy, that is, his activities before taking office. And also the initial period of his presidency, including in the context of the development of relations with Ukraine.

The second section demonstrates the factors that confirmed the leading role of the USA on the world stage and the direction of Joe Biden's policy in the field of international relations. In addition, the relations of recent years, during the period of the global problem - the war in Ukraine, are highlighted.

The third section contains specific generalizations of the effectiveness of decisions made by Joe Biden regarding the establishment of any cooperation with European states. Including initiatives implemented jointly with other countries in the context of ecology, education, culture and health.

Keywords: USA, Joe Biden, Ukraine, geopolitical influence, foreign policy, Europe, international relations.

ЗМІСТ

ВСТУП	7
1 ПЕРЕДУМОВИ ТА ЧИННИКИ ФОРМУВАННЯ КУРСУ ПРЕЗИДЕНТСЬКОЇ ПОЛІТИКИ ДЖО БАЙДЕНА	12
1.1 Становлення особистості політика та державного діяча Джо Байдена, діяльність перед вступом на посаду	12
1.2 Пріоритети внутрішньої та зовнішньої політики Джо Байдена першого року президенства	21
2 ДІЯЛЬНІСТЬ АДМІНІСТРАЦІЇ ПРЕЗИДЕНТА ДЖО БАЙДЕНА У ВІЙСЬКОВІЙ СФЕРІ	29
2.1 Досвід діяльності Збройних сил США, як вирішального чинника Американської геополітичної ваги на міжнародній арені та на чолі НАТО	29
2.2 Відносини США з Україною та росією впродовж 2022-2023 рр. Американська роль в організації коаліційних нарад у Рамштайні	38
3 НАЛАГОДЖЕННЯ ЗВ'ЯЗКІВ ТА УТВЕРДЖЕННЯ ЛІДЕРСТВА США В ЄВРОПЕЙСЬКОМУ ГЕОПОЛІТИЧНОМУ ПРОСТОРИ	51
3.1 Опертя Адміністрації Джо Байдена на традиційних та нових акторів Європи (Франція, Німеччина, Великобританія, Польща)	51
3.2 Співробітництво Сполучених Штатів Америки із Європою у сферах культури, освіти, охорони здоров'я та екології	66
ВИСНОВКИ	75
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	78

ВСТУП

Актуальність дослідження обумовлюється теперішнім становищем у Європі та світі, а саме – фатальною руйнацією діями РФ, усталеної, з часу завершення Другої світової війни, глобальної системи міжнародних відносин, міжнародного права та міжнародних інституцій, що покликані стояти на сторожі миру і безпеки у світі. Ігнорування та відсутність покарання агресора за його злочинні дії – загрожують повною дискредитацією провідних акторів міжнародної політики. Тобто, вони повністю втратять свій авторитетний статус, за умови потурання агресору або спроби його умиротворити. Тому, важливим є проаналізувати реакцію та характер конкретних дій із боку США, як провідної держави світу й лідера оборонного союзу НАТО на території Європейського геополітичного простору, де і відбувається спроба РФ заявити права на диктатуру власних імперіалістських інтересів, зневажаючи фундаментальні засади міжнародного права.

В цьому ж контексті, особливі випробування припали на нинішнього Президента США – Джо Байдена, якому доводиться знаходити правильні рішення у складних геополітичних перетинах на Європейському просторі, для консолідування політичних еліт і громадянського середовища країн Європи, щоб ефективно протидіяти агресору та справедливо його покарати. І тому зовнішньополітична діяльність Адміністрації Президента Джо Байдена розглядається через призму теперішнього збройного нападу, що став глобальною проблемою.

Аналіз стану наукової розробки проблеми. Джерельна база дослідження ґрунтується на інформації із офіційних сайтів державних установ та інституцій, інформації із фондів Інтернет - бібліотек та на сучасних аналітичних публікаціях у авторитетних засобах масової інформації. Зокрема, залучено матеріали із офіційних сайтів:

U.S. Department of Defence – офіційний сайт Міністерства оборони США;

Notes from Poland – незалежне польське джерело новин;

DW Global Media Forum – міжнародна німецька телекомпанія ЗМІ;

The White House – офіційний сайт Білого дому;

United States Environmental Protection Agency – офіційний сайт Агентства з охорони навколишнього середовища США;

North Atlantic Treaty Organization – офіційний сайт НАТО;

U.S Department of State – офіційний сайт Департаментів США;

The New York Times – офіційний сайт американської газети

U. S. Embassy at Ukraine – сайт посольства США в Україні;

Reuters - британське агентство новин і постачальник даних;

Politico – американська медіа – організація у сфері політичної журналістики;

Європейська правда, Уніан, Суспільне Новини, ТСН, Армія Inform ... - українські платформи подачі інформації.

Також, у вільному доступі розміщена значна кількість статей студентів – випускників престижних навчальних закладів. Як: Доповідь від «Українського інституту майбутнього», на тему: «США і Україна: порядок денний за Байдена». Крім того, різноманітні досє та публікації щодо політики Джо Байдена на онлайн-платформах іноземних держав, які перекладені на велику кількість мов. У цьому напрямку також є робота Швед В.О., у «Проблемах Всесвітньої історії», із темою: «Формування основних засад Близькосхідної політики Адміністрації Джо Байдена». У академічній науці, проблему зовнішньополітичної діяльності США також досліджували українські та зарубіжні експерти й аналітики. Аналіз становища проводять і дослідницькі центри «Pew Research Center» [61], Council in Geostrategy та багато інших.

Метою дослідження є з'ясування особливостей ведення зовнішньої політики Адміністрації Президента Джо Байдена на Європейському геополітичному просторі, в умовах існуючих глобальних загроз.

Для досягнення поставленої мети було визначено необхідність вирішити наступні дослідницькі завдання:

1. З'ясувати чинники формування особистісного характеру політика й державного діяча Джо Байдена;
2. Визначити фактори, які надають США статус провідного лідера сучасного світу в сфері міжнародних відносин;
3. Встановити роль та вагу впливу військового потенціалу країни на стан її позиціонування в геополітичному просторі;
4. Проаналізувати засоби та інструменти «м'якої сили», застосування яких дозволяє США досягати бажаних успіхів у двосторонніх відносинах із країнами Європи;
5. Розкрити особливості характеру та змістовне наповнення відносин між Україною та США періоду президенства Джо Байдена.

Об'єктом дослідження є визначення характеру взаємозв'язків між Сполученими Штатами Америки та країнами Європейського регіону.

Предметом дослідження є здійснювана політика Адміністрації Президента США Джо Байдена у Європі, задля збереження за країною статусу світового лідера в царині глобальних міжнародних відносин.

Методи дослідження. Вивчаючи характер реалізації зовнішньої політики США в Європі, було застосовано метод системного аналізу. Серед іншого, був використаний історичний підхід, як базовий принцип розгляду всіх процесів у причинно-наслідкових зв'язках, а зокрема у вивченні передісторії формування змісту сучасного зовнішньополітичного курсу США. Крім того, використовувалися методи спостереження, порівняння, абстрагування, синтезу, а також узагальнення, що сукупно дозволили розглянути предмет дослідження у

певному поступальному процесі досягнення бажаних результатів у політиці Адміністрації Президента США.

Хронологічні та географічні рамки. Дослідження у своїй нижній межі охоплює останню третину ХХ ст. – період, коли формувався характер політика та державного діяча Джо Байдена, а у верхній межі сягає сьогодення. Проте, основна увага фокусується на періоді 2022-2023 рр., що є, власне, періодом повторного затвердження свого лідерського статусу США в Європі.

Наукова новизна одержаних результатів полягає у комплексному висвітленні усієї проблематики зовнішньополітичної діяльності США для реалізації статусу лідерства на міжнародній арені. При чому в процесі дослідницької роботи використовувалися лише актуальні публікації, а не застарілі й формальні джерела.

Практична значимість роботи. Матеріали даного кваліфікаційного дослідження можна використовувати у навчальному процесі ВНЗ при підготовці до семінарських занять студентів, а також викладання курсів із міжнародних відносин, геополітики, актуальних проблем зовнішньої політики. Матеріали дослідження можна також застосувати при підготовці тематичних конференцій, зустрічей, написанні статей, рефератів, доповідей.

Апробація дослідження. Окремі проблеми теми дипломної роботи розглядалися у форматі реферативних робіт в період здобуття бакалаврського рівня освіти, а також апробовувалися під час написання курсової роботи.

Окрім того, деякі проміжні узагальнення даної теми дослідження були опубліковані у науковій статті: Никифорчак Аліна. Зовнішня політика Джо Байдена // Студентські наукові записки. Серія «Країнознавство і міжнародний туризм». Острог: Видавництво Національного університету «Острозька академія», 2023. Вип. 11. С. 102 - 106.

Структура роботи обумовлена метою та завданнями даного дослідження і складається із: вступу, трьох розділів тексту, які структуровані на шість підрозділів, а також висновків та списку використаних джерел. Робота виконана на 91 сторінці, із яких основного тексту – 71. Число використаних джерел складає 105 позицій, із яких 56 – іншомовні.

1 ПЕРЕДУМОВИ ТА ЧИННИКИ ФОРМУВАННЯ КУРСУ ПРЕЗИДЕНТСЬКОЇ ПОЛІТИКИ ДЖО БАЙДЕНА

1.1 Становлення особистості політика та державного діяча Джо Байдена, діяльність перед вступом на посаду

Джозеф Робінетт Байден-молодший – таким є повне ім'я державного і політичного діяча та нинішнього, 46-го Президента США. Початком його політичної кар'єри можна вважати 1973 р., коли він був обраний сенатором від Демократичної партії у штаті Делавер та був одним із наймолодших сенаторів за історію США, будучи на посаді у віці 30 років. Аж до 2009 р. виборці переобирали Байдена на цю ж посаду. Говорячи про його активність у Сенаті, констатується, що зосереджував дії на захисті екології, громадянських прав осіб, меншин населення та закликах до збільшення відповідальності уряду за економічну й соціальну політику. Цікаво, що в основному працював у сфері міжнародних відносин і як факт щодо зовнішньої політики України, він вів діалог із СРСР про скорочення ядерної зброї. У 1983 р. Джозеф виступав проти Стратегічної оборонної ініціативи протиракетної оборони Адміністрації колишнього Президента США Рейгана, тому що на його думку це констатувалось, як порушення різних договорів, які напередодні були досягнуті між полученими Штатами Америки та СРСР [2].

У 1987 р. була оголошена заява Джо Байдена про участь у президентських виборах. Але попри репутацію ліберального політика та чудового оратора, тоді ж стали відомі його біографічні факти, що Джозеф мав звинувачення в плагіаті та погані оцінки під час навчання, тому був змушений зняти свою кандидатуру. У 1988 р., будучи учасником Сенатського комітету з міжнародних відносин (займав посаду до 1995 р., як і факт головування у Судовому комітеті) відвідав

Москву, де на зустрічі обговорили ратифікацію Договору про ліквідацію ракет середньої та малої дальності. Важливим фактом діяльності Байдена є сприяння ухваленню низки законів, спрямованих проти насильства до жінок у сім'ях, що є прикладом для наслідування іншими державами. Ще, був автором законів, які збільшили повноваження та фінансування поліції [21].

Джо Байден також брав участь у врегулюванні конфліктів на Балканах та у 1993 р. й провів зустріч із президентом Югославії, де виголосив звинувачення у його військових злочинах та наполягав на судові, крім того, пропонував почати розслідувати військові злочинні дії югославського керівництва. Наступним кроком у 1999 р. він підтримав військову операцію НАТО проти Югославії [2].

Конфлікт почався після обрання у 1987 р. Слободана Мілошевича лідером Комуністичної партії Сербії, який обіцяв відновлення сербського правління в Косово. Далі у 1989 р. він зайняв посаду Президента та позбавив Косово автономії і наступного року відправив туди війська. У жовтні 1998 р. НАТО погрожувало завдати авіа-удари, тому було дозволено повернутися десяткам тисяч біженців. Та згодом бої продовжились, а ведення переговорів у лютому та березні не давали результатів. Потім почалися наступальні операції сербської армії на Косово і 24 березня НАТО почали бомбардувати сербські військові позиції. Це було реакцією на етнічні чистки косовських албанців. 12 червня операція завершилась і повернення албанців змусило втікати сербів. Завдяки окупації Північноатлантичного альянсу, автономію Косова було відновлено, проте край усе ще залишився частиною Сербії [87].

Також Джо Байден був прихильником військових кампаній в Афганістані у 2001 р. та в Іраку у 2003 р., проте за умови, що дипломатичні способи врегулювання були неможливі. Але разом із тим, виступив проти збільшення американського військового контингенту в

Іраку та проголосив згоду щодо виведення військ із держави [2]. Байден став одним із головних опонентів виходу Сполучених Штатів Америки із радянсько-американського договору про ПРО 1972 р. у 2001 р., оскільки вважав, що це негативно позначиться на відносинах із росією. Мова йде про угоду навесні, під час найпершої за історію зустрічі Річарда Ніксона та Леоніда Брежнєва та підписання документу щодо обмеження систем протиракетної оборони. На той момент саме ця, а також інші угоди поклали початок розрядки напружених відносин між двома потужними державами [27].

У 2007 р. стало відомо про його плани балотуватися у Президенти США, але згодом прийняв рішення зняти кандидатуру, тому що отримав несуттєву підтримку серед демократів, враховуючи інших кандидатів. У 2008 р. вступив до команди Барака Обами і згодом його обрали віцепрезидентом. Обіймаючи посаду, акцентом були зовнішньополітичні питання, яким приділив особливу увагу. Багаторазово мав візити до Іраку, Афганістану, Пакистану. Підтримав федералізацію, тобто перехід від унітарного устрою, Іраку. Також, по закінченню бойових дій загостреного конфлікту в Південній Осетії, Джозеф відвідав Тбілісі, де мав зустріч із президентом Грузії та обіцяв допомогу 1 мільярд дол. [2].

Тобто, враховуючи сказане вище, цілком зрозуміло, що в діяльності Джо Байдена прослідковуються прекрасні навички у творенні законів та зовнішній політиці, яка має демократичне спрямування. Вже у 2019 р. знову стало відомо про бажання брати участь у виборах. Актуальним для світу було запитання про ставлення потенційного Президента до росії та України. І на рахунок першої, Джозеф відгукувався досить холодно, тому покращення стану відносин не передбачалося. Напередодні виборів висловився про РФ, як «головну загрозу для американської безпеки». А щодо нашої держави, то ситуація була протилежна, бо проголошувалися обіцянки пріоритетності України у контексті міжнародних відносин, надавання допомоги у військових сферах, навчання Збройних сил, в

економіці – збільшення інвестиційних вкладів. Крім того, був наголос на участі США, Німеччини, Франції у переговорах із росією про війну на Сході України. Однак вимогами до здійснення цих дій були антикорупційні реформи, незалежні прокурори та суди. Отже, у листопаді 2020 р. Джо Байден здобув перемогу. Маючи досвід у сфері здійснення політики та будучи наділеним раціональними та сучасними судженнями, цілком зрозуміло позитивне ставлення до нього серед виборців [17].

При розгляді діяльності напередодні вступу на посаду Президента США, а також при аналізі політики після цього, слід звернути увагу на особистісні характеристики цього діяча. Оскільки низка фактів із його біографії мають вплив на становлення характеру Джо Байдена та подальші прийняті ним рішення. Наприклад, майже одночасно із обранням у Сенат, пережив трагедію: його дружина Нелія та донька Наомі загинули, а сини Хантер і Бо отримали дуже важкі травми в автокатастрофі. Тому Джозеф склав присягу в Сенат США у лікарні біля ліжок синів та щоденно їздив із Вілмінгтона до Вашингтона, щоб поєднувати роботу і бажання бути поруч із рідними [99].

Бо Байден, старший син Джозефа, був генеральним прокурором штату Делавер, за життя завжди демонстрував чесність, мужність, силу, але помер у 2015 р. після боротьби з раком мозку. Саме ця подія надихнула Джо Байдена на одну з місій його життя – покінчити із такою хворобою, як рак. У квітні 2019 р. висловився: «Америка — це ідея. Ідея, яка сильніша за будь-яку армію, більша за будь-який океан, могутніша за будь-якого диктатора чи тирана. Це дає надію найбільш зневіреним людям на землі, вона гарантує, що до кожного ставляться з гідністю, і не дає ненависті безпечної гавані. Це прищеплює кожній людині в цій країні віру в те, що незалежно від того, з чого ви починаєте життя, немає нічого, чого ви не можете досягти, якщо будете над цим працювати. Це те, у що ми віримо» [99].

За допомоги Байдена, Президент Барак Обама прийняв «Закон про відновлення», що виступав найбільшим планом економічного спрямування за історію держави. Ця найефективніша урядова програма запобігла повторній Великій депресії. І Джо Байден зміг зробити це із менш чим 1% витрат, із відсутністю зловживання та шахрайства. Тоді ж Президент Обама та віце - президент Байден ухвалили Закон про доступне лікування, що зменшував кількість незастрахованих американців, а також забороняв страховим компаніям відмовити у страховому покритті через некоректні чинники. Обамою було нагороджено Байдена Президентською медаллю Свободи з відзнакою, а це найвища цивільна нагорода держави [99].

Політика Байдена будувалася на таких пунктах: битва за душу американської нації, необхідність відновлення середнього класу та заклик до єдності всієї Америки. І це були не просто обіцянки, вони дійсно втілились у життя за його перебування на посаді Президента США. Оскільки будучи надзвичайно сильною особистістю, маючи колосальний досвід, зміг обрати правильне спрямування своєї діяльності, яка покликана дійсно покращувати становище людей [99].

Щодо тенденцій відносин із нашою країною, то Джозеф Байден неодноразово відвідував Україну, будучи на посаді віце-президента Сполучених Штатів Америки в адміністрації Барака Обами. Хоча сам Президент мав намір візиту до столиці України та це на жаль не відбулося, однак Джо проявляв значну активність політики на рахунок Української держави.

Перший робочий візит відбувся у 2009 р., для підтвердження, що не дивлячись на умовний перезапуск відносин Сполучених Штатів із рф, які мали місце невдовзі після відвідин Обамою столиці росії, Вашингтон усе ще має незмінне відношення до України та що США далі мають намір підтримувати її у бажанні вступу до НАТО [10]. У тому ж році, проводячи переговори з тодішнім Президентом Ющенком, домовилися

про створення Українсько-Американської Комісії щодо стратегічного партнерства [22].

Наступний раз візит був у 2014 р., де Байден висловився щодо підтримки цілісності території України та вказав, що США на стороні нових українських лідерів та проти погроз, тобто росії. Тому і далі основна тема перемовин – надавати Українській державі військову допомогу для підтримки в збереженні кордонів [10]. Ще, проголосив заяву, що США незабаром скличе міжнародну конференцію, для розшуку та повернення до України мільярдів, які були виведені в офшори минулою верхівкою. Крім того, заступник Обами у парламенті, зустрівся із головою Верховної Ради України, особами, які представляють депутатські фракції й кандидатами на посаду Президента. Високопосадовці обговорювали конфлікт у Східній частині держави. Де було оголошення про невизнання захоплення Криму та обіцянка додаткових 20 мільйонів дол. Однак не для озброєння, а для засобів зв'язку й техніки, яка знешкоджує вибухівку [6]. Джо також мав намір проголошення «технічних заходів підтримки» для проведення реформування, в основному в сфері енергетики. Також, тоді сторони планували дискутувати про засоби стабілізування становища в нашій країні [8]. Ще один візит відбувся, коли Джозеф прилітав до України на церемонію вступу на посаду нового Президента держави Петра Порошенка, у червні того ж 2014 р. [20].

Далі, у 2015 р. Байден у рамках ще одних відвідин, висловив позитивний відгук щодо реформ, але наголосив, що зусилля для подолання корупційної діяльності в Україні ще не є достатніми. А саме сказав, невдовзі по завершенню зустрічі з Порошенком: «Сполучені Штати будуть з Україною доти, доки ви демонструватимете прогрес у боротьбі з корупцією» [10].

Щодо збройного конфлікту, то сама росія не один раз намагалася заперечувати власну причетність до цього, але під час виступу Байдена у

ВРУ, вказувалося, що Сполучені Штати будуть продовжувати тиснути на рф доти, доки не будуть виконані Москвою їхні зобов'язання з Мінських угод. «Не можна зняти санкції, поки росія не виконає всі свої зобов'язання. Це єдиний спосіб... Доки існує агресія, доти ціна, яку платить Москва продовжуватиме зростати. рф окупувала незалежну українську територію, я хочу чітко сказати, США не визнала і ніколи не визнає спроби росії анексувати Крим... Немає виправдання таким діям і коли росія продовжує перекидати свої війська, своїх найманців, танки, ракети через кордон, все це наповнює Донбас. Сепаратисти організовані Москвою, і ними керує Москва», - із заяви Байдена [12].

Джо подякував за можливість виступити у Верховній Раді й, крім вищесказаного, висловив наступне: «Світ спостерігає за вами. Тому що люди сподіваються, що ваш успіх у боротьбі проти безжальної агресії кремля матиме вплив на увесь світ. Так само, як і ваша боротьба проти «ракової пухлини» корупції. І обидві ці ведені вами битви підтримуються американським народом, включаючи гордих американців українського походження. Ці битви підтримуються європейськими країнами — вашими сусідами, які зацікавлені у вашому успіху. США й далі стоятимуть з Україною в протистоянні російській агресії. Ми надаємо підтримку у навчанні і підтримуємо ЗСУ. Я і Президент провели багато годин у спілкуванні з лідерами різних країн світу для того, щоби пояснити їм, як важливо стати поруч з Україною. І ми об'єднали світ і підтримуємо Україну. Європа й Америка об'єднані у своїх зусиллях накласти жорсткі економічні санкції на росію. Вчора я оголосив, що ми готові виділити нових 190 мільйонів доларів для боротьби з корупцією. Ви повинні продовжувати шлях побудови нової країни, нової демократії» [49].

Щодо 2016 р., то в той момент мала місце заява Байдена про його переконання, що Україна все ж прийме рішення надання Донбасу особливого статусу. Ця думка була проголошена на виступі в

громадській організації Ради із міжнародних відносин. Він не вважав, що подібна дія буде легкою, але впевнений, що вона є необхідною для забезпечення панування миру. Конкретно: «Це дуже складне питання, але я впевнений, що вони таки це зроблять» [5].

Продовжуючи попереднє спрямування своєї діяльності, під час візиту у 2017 р., Джо Байден виступав із критикою щодо росії та прагнув припинити конфлікт та забезпечити безпечну обстановку в Україні. Вважається, що ці відвідини здійснилися для демонстрування підтримування нашої держави, як Східноєвропейського партнера [10].

У 2018 р. Джо Байден наголосив, що рішення адміністрації Трампа щодо надання летальної зброї Україні є розумним. Тому що це, разом із продовженням тиску Заходу й впровадження санкцій, має дозволити більш ефективно здійснювати супротив діям рф. Однак знову наголосив, що суттєвим проблематичним питанням в Україні все ще є корупція [31].

Говорячи про 2020 р., тоді, будучи кандидатом від Демократичної партії, Джо Байден вказав пріоритетні напрямки політичної діяльності щодо Української держави. Якщо його виберуть Президентом, дав обіцянку передання летального озброєння, щоб українці могли захиститися від російського вторгнення та вказав на те, що буде намагатися припинити війну на Сході й далі сприяти боротьбі з корупційною активністю в Україні. Також вказувалося на акценті співпраці із союзниками у Європі для підтримки України, яка домагається суверенності, демократичності, процвітання. Продовжуватиме план заохочення уряду боротися із корупцією. Попереднім фактом є те, що при старті російської агресивної поведінки у 2014 р. Сполучені Штати Америки не могли наважитися надавати Україні зброю, оскільки вважалося, що такі поставки підштовхнуть до загострення та збільшення масштабності сутички [43].

У продовженні щодо напрямку майбутньої політики, як було зазначено раніше, будучи ще віце-президентом та перебуваючи в Комітеті міжнародних зв'язків Сенату, Джо Байден вдосконалив свої дипломатичні навички, які необхідні для врегулювання військових сутичок. Разом із цим, на демократичній платформі в період 2020 р., було вказано, що демократи розуміють необхідність завершити майже безперервні конфлікти, які тривають протягом двох десятиліть. Також, що їхня війна в Афганістані – найдовша в історії Америки. Наприклад, попередньо обраний Президент Дональд Трамп обіцяв виведення США з війни, але взамін навпаки відбулося розгортання бойових дій, розширення місій, розпал регіональної напруженості. Демократи ж, разом із Джо Байденом, який є їх представником, мали мету припинити ці жахливі дії, керуючись тими ж способами дипломатії без їх блокування та захиститися від загроз терактів. На той момент, будучи кандидатом у Президенти США, Байден проголошував, що має категорично негативне ставлення до порушення Китаєм прав осіб у Тибеті та обіцяв вжити заходи для їх підвищення для тибетського населення [57].

Ентоні Блінкен, якого Джозеф Байден обрав на посаду державного секретаря, сказав, що США не в змозі самі вирішувати світові проблематичні ситуації, а саме, дослівно: «Нам потрібно працювати з іншими країнами. Нам потрібна їхня співпраця. Нам потрібне їхнє партнерство» [57].

Підсумовуючи вказані факти, можна констатувати, що іще до початку президенства, відносини США із Україною, за сприяння Джо Байдена, мали завжди досить теплий характер. Неодноразові візити до нашої держави та проголошені заяви яскраво відображають мету зупинки будь-яких агресивних дій, які порушують безпеку нашої країни. Однак має місце також конструктивна критика внутрішньої ситуації в державі, із постійним наголосом на проблемі корупції, яку необхідно

викоренити. Подібне ставлення Байден поширював і на інших учасників міжнародних відносин та завжди прагнув миру та справедливості. Позитивною була і політична діяльність щодо звичайних людей, пропагуючи рівність, мав мету забезпечити кращі умови життя.

1.2 Пріоритети внутрішньої та зовнішньої політики Джо Байдена першого року президенства

Щоб коректно здійснювати аналіз діяльності Джо Байдена, не слід акцентуватися лише на пунктах зовнішньої політики, оскільки вона тісно пов'язана також із внутрішньою. Саме їхня комплексність та досконалість складає думку навколишнього світу про конкретну державу. А отже, наскільки вдалими є рішення у межах кордону, настільки перспективною є міжнародна співпраця.

Якщо говорити про початковий період президенства Джозефа Байдена, то слід почати із констатації факту, що він вступив на посаду у нелегкі часи, яким характерний розкол серед американського населення після діяльності попередника Дональда Трампа. Про це свідчить факт штурму Капітолію радикальними прихильниками попереднього Президента. Саме через це головним завданням було знову об'єднати націю, недарма за нього віддали свої голоси найбільша кількість виборців за весь період виборів [23].

У передвиборчих промовах Джо Байдена акцентувалися: прагнення стимулювати економіку, боротьба із кліматичними змінами, модернізація інфраструктури, покращення конкурентоспроможності держави. Але, незважаючи на це, оцінюючи настрої населення, через рік після початку президенства, на відміну від початку, його рейтинг впав, у зв'язку зі зростанням інфляції, неконтрольованої пандемії, нестійкого економічного стану, ухваленням помилкових рішень, непослідовні та незрозумілі дії, які вплинули на репутацію та авторитетність. Джо

Байден, будучи в непростій ситуації, але із прагненням виконати свої передвиборчі обіцянки, спрямовував зусилля на реформу поліції, але спроби не мали результатів, бо учасники не досягли згоди про юридичну недоторканість працівників поліцейської сфери [23].

Знаковою невдачею був крах плану під назвою: «Build Back Better», який мав інвестиційний характер у таких полях, як: догляд за дітьми, освіта, захист кліматичної обстановки, забезпечення робочих місць та можливість їх збереження. Джо Байден наголошував, що найбільшу силу для покращення економічного становища мають праця та винахідливість народу, однак економіка позитивно впливала на тих, хто знаходився вище і негативно для працюючих родин. Тому «Build Back Better Framework» був покликаний якраз для відновлення середнього класу та розвитку економічної сфери [97].

Проте, незважаючи на всі недоліки, Джо Байден усе ж зміг отримати підтримку від обидвох палат Конгресу, котрий прийняв рішення схвалити пакет дій для подолання кризи обсягом у 1,9 трильйона дол. Завдяки цьому плану, допомогу з фінансами отримала значна кількість родин, які мали колосальні негаразди через пандемію. Ще одним успіхом було досягнення схвалення програми розвитку інфраструктури обсягом у 1,2 трильйона дол. [23].

Слід зазначити, що вже на початку свого президенства, Джо Байден ухвалив рішення, які скасовували ті, що були запроваджені його попередником Дональдом Трампом. Що знову засвідчує про його політику, як ту, що забороняє будь-яку дискримінацію та утиски в правах населення. На першому ж етапі Д. Байден зосередив сили на затвердженні рівних громадянських прав та можливостей, расової рівності та справедливості. Навіть було підписано наказ про відміну заборони щодо військової служби осіб, які є трансгендерами, який ввів у минулому Трамп. Таким чином, це рішення є відновленням політики в епоху Обама, що також дозволяла служити цим людям у армії [9].

Тобто, це ще одне підтвердження відповідності рішень до Конституції, а саме перших десяти поправок до неї — Білль про права, які набули чинності в грудні 1791 р. Такі базові засади, як: захист свободи слова, релігії, права на збереження та носіння зброї, вільні зібрання та можливість подавати петиції, заборона необгрунтованого обшуку та виїмки, жорстоких покарань, позбавлення будь-яких осіб життя федеральним урядом, гарантування неупередженого судового процесу і т.д. [51].

Крім того, Джо Байден скасував указ, який заборонив в'їзд людей у США з кількох країн, в більшості мусульманських, та зупинив будівництво стіни на кордоні з Мексикою, яку за попереднього президента будували до останнього часу. Важливим рішенням було заборонити міграційним службам виганяти з країни осіб, які прибули до США в дитинстві із батьками, які є нелегальними мігрантами. Знаковим було скасування будівництва нафтопроводу з Канади до США «Keystone XL» - через заклики екологів [1].

Новітніми рішеннями особисто Джо Байдена можна назвати наступні:

- Запровадження заходів щодо запобігання дискримінації у працевлаштуванні на підставі статі або статевої орієнтації.
- Запровадження вимоги для державних службовців підписати обіцянку, що може гарантувати заборону дій за власними інтересами.
- Відтермінування депортації та продовження дозволу на роботу для громадян, які втікали до Сполучених Штатів Америки від режимів.
- Скасування «Комісії 1776», яка включала питання патріотично спрямованого виховання, а також проведення перегляду супутніх наказів органів, які можуть стосуватися расової нерівності.
- Зміна норм затвердження рішень [50] ...

Починаючи аналізування політики в період пандемії, запровадив вимогу носити маски та підтримувати соціальну дистанцію для

державних службовців у всіх установах [1]. Враховуючи ковідну ситуацію, відповідно до «Американського плану», запровадженого Байденом, серед низки інших пунктів, вказувалося, що вакцини будуть безкоштовними для всіх громадян, незважаючи на імміграційний статус. План був ухвалений також задля покращення економічного становища. Частина суми виділена відкриттю шкіл у безпечній формі, підтримуванні малих бізнесів, зміни в оплаті праці [33].

Продовжуючи про ставлення до коронавірусу, Джо Байден зобов'язав підтримати положення «100 днів носіння масок» в державних установах та якщо особа перетинає штат. Також він оголосив у виступі в Білому Домі доручення на закупівлю додаткових 100 мільйонів доз вакцини «Moderna» і «Pfizer», тобто в загальному кількості збільшилася настільки, щоб прищепити велику кількість американців уже найближчим часом, вказувалося тоді у заяві [16].

Джо Байден активно проводив подібну політику для забезпечення кращого становища, оскільки у той період Сполучені Штати Америки займали перше місце у світі за кількістю захворюваності та смертності. Подібні вчинки вказують на стурбованість станом здоров'я населення, що кардинально відрізняє його від попередника, який у демонстраційному форматі не бажав носити маски протягом усього президенства [34].

Ведучи мову про спробу покращення становища американців, у таких умовах, зазначимо, як було вказано напередодні, відоме оприлюднення стратегії «Американського плану порятунку», що означав суму в трильйон доларів для передачі допомоги американському населенню, яке постраждало від безробіття, через пандемію COVID-19. Це була помісячна плата по 1400 дол. на одного працівника, страхування по безробіттю, екстрена допомога малозабезпеченим родинам, які включають дітей та літніх людей [33].

Джозеф Байден став також ініціатором ухвалення проєкту щодо інфраструктури, на яку планували витратити 1 трлн дол. США. Передбачалися вклади, щоб модернізувати дороги, мости, шосе та покращити системи міського транспорту й пасажирських та вантажних залізничних мереж, а також включення фінансів щодо комунальних служб, чистої питної води, швидкісного Інтернет-з'єднання та національної мережі пунктів зарядки електричних автомобілів. Таке інвестування вважається однією з найбільших внутрішніх перемог президенства Байдена. Тут же прослідковується стурбованість станом довкілля, оскільки мільярди доларів підуть на політику щодо клімату, а саме: збільшення протистояння стихійним лихам і в загальному план має рамки в п'ять років [63].

Президент, крім того, із прагненням покращити умови життя населення та повернути прихильність виборців, закликав схвалити й іншу частину плану, щодо соціального захисту. Всі виголошені положення вважалися знаковим кроком уперед, маючи ще один позитивний чинник – створення робочих місць, які вкрай необхідні. Конкретно щодо рішення, то відомо, що десять сенаторів і республіканської, і демократичної партії виголосили про позитивний вплив закону на всіх американців [58].

Оглядаючи діяльність у зовнішній політиці, у зв'язку з теперішніми подіями в Україні, слід звернути увагу на відносини між США та росією на початковому етапі президенства Байдена. А саме, тоді мала місце актуальна заява про намір продовження договору «СНО-III» щодо стратегічних наступальних озброєнь на 5 років, тобто це угода, яка стосується ядерного стримування [18]. Були організовані переговори по телефону з російським лідером володимиром путіним, на яких обговорювалося це рішення, а також питання щодо України. Були виголошені дуже серйозні розбіжності [41].

Згодом відбулася зустріч у Женеві обидвох президентів для обговорення відносин Сполучених Штатів Америки та російської федерації, тобто їх співпрацю, розуміння сфер, де думки розходяться, безпеки у кіберпросторі, кліматичні чинники, а також про ситуацію із О. Навальним. Відомо, що то була найперша офіційна зустріч найвищого рівня Байдена, на посаді Президента та путіна [39]. На саміті, крім лідерів були також Державний секретар Сполучених Штатів Америки Ентоні Блінкен та Міністр закордонних справ російської федерації Сергій Лавров. Дійшли згоди, що стосунки між державами на низькому рівні, але все могло змінитись, якби голова рф діяв, не порушуючи міжнародні норми. Тоді Байден заявляв, що не прагне мати конфлікт із російською федерацією, але якщо злочинні дії не зупиняться, то буде готовий чинити супротив. На рахунок цього на саміті НАТО прийняли Декларацію, де рф закликали зупинити підтримування боїв на Донбасі та порушувати права людей в окупованому Криму, а також зменшити ескалацію на кордоні з Україною [40].

Ще один крок – у 2021 р. Джо Байден висунув заяву, що було прийнято рішення про незастосування санкцій про газопровід «Північний потік-2», оскільки це вигідно для національних інтересів Сполучених Штатів, тому що проєкт був на завершальному етапі, а санкції можуть зашкодити співробітництву із європейськими союзниками, але така заява викликала критику Сенатом, хоча Джозеф і намагався покращити стосунки із Європою в загальному та конкретно з Німеччиною. Чиновниками зі США наголошувалося, що Потік спричинить більшу залежність Європи від енергетичних носіїв росії, а також принесе шкоду Україні. Але німецькою та російською стороною робився наголос на комерційності проєкту, а не на його політичності [7].

Згадуючи про помилки, то одним із фатальних рішень було виведення війська Сполучених Штатів Америки із Афганістану, через що максимально швидко владу в цій державі захопили таліби і

наслідком став регрес у розвитку, а саме порушення прав людей, особливо жінок, хоча Байден якраз завжди прагнув викоренити будь-яку дискримінацію, як і повністю знищити явище апартеїду. Тому, за відсутності підготовки для таких дій, це підштовхнуло світ до сумнівів, чи дійсно Вашингтон є надійним на сильним [23].

Однак ще на початку президентської активності, він обіцяв відновити членство у Паризькій угоді про зміни клімату, на відміну від минулої заяви Трампа про вихід із неї, з названою причиною некоректності економічних обмежень, накладених на працівників, підприємницьких діячів і платників податків – процес уже завершувався, але Байден повернув його у зворотній напрям. Крім того, призупинив вихід із ВООЗ, започаткований напередодні тим же Дональдом Трампом, який висловив незадоволення ігноруванням міжнародною організацією найпершого прояву коронавірусу в КНР [1].

Це свідчить про підтвердження намірів щодо збереження зв'язків із іншими країнами та розвиток будь-якої співпраці, яка змінить становище у світі на краще, обов'язково із дотриманням міжнародного права. Тобто, системи основ та норм, які мають договірний і звичаєвий характер та спрямовані на регулювання стосунків між учасниками на міжнародній арені. Не є допустимим їх порушення, оскільки суб'єкти визнають їх, як обов'язкові. Задля реалізації використовують примус, характеристики якого вказані в міжнародних угодах. Однак міжнародне право є більш вузьким поняттям і відрізняється від суто міждержавних відносин та явища дипломатії і покликане регулювати, інтегрувати, координувати дії [36].

Що стосується зовнішньої політики загалом, то Джо Байден діяв багатосторонньо. Крім перерахованої вище діяльності, він глибоко займався також опрацюванням ядерних угод із Іраном, хоча його попередник Дональд Трамп запровадив односторонній вихід. Цим самим спричинивши ізолювання США від західних партнерів, анулювавши

договір 2015 р. та досягнення семи держав протягом років перемовин. Таке рішення могло призвести до підвищення шансів Ірану помститись Ізраїлю чи Сполученим Штатам Америки, а також загострити конфліктні ситуації від Сирії до Ємену. Заява критикувалася державами Європи, а лідери намагалися вплинути на зміну такого рішення [84].

Тому новообраний Президент Джо Байден проголосив бажання відновити цю угоду під назвою: «Спільний всеосяжний план дій» (JCPOA), бо це виступає методом для уникнення гонки щодо ядерних озброєнь на Близькому Сході. Відповідно до неї, Іран погоджується на згортання власних ядерних розробок і отримує послаблення санкцій. Тому подальше ведення переговорів буде покликане сприяти зусиллям відновлення договору, який обмежить Ісламську Республіку Іран у збагаченні урану до рівня, який потрібен для ядерної зброї. «Останнє, прокляте, що нам потрібно в цій частині світу — це нарощування ядерного потенціалу» — висловлювався Байден [59].

Отже, зрозуміло, що у закордонній політиці Джо Байдена основоположним чинником є збереження прав осіб, тому він постійно критикує росію, яка неодноразово ці права порушує. Під критику також потрапила національна політика Китаю. Тобто, підсумовуючи вказані факти, логічним висновком є оцінка політичних рішень, як цілком адекватних, тому що прослідковується демократичність у співпраці з партнерами, налагодження відносин та умов співпраці, прагнення припинити конфлікти у будь-якій точці світу, зміцнити становище Сполучених Штатів Америки, як потужного учасника міжнародних відносин, поширювати дотримання рівності кожної людини, як суто американців, так і громадян інших держав.

2 ДІЯЛЬНІСТЬ АДМІНІСТРАЦІЇ ПРЕЗИДЕНТА ДЖО БАЙДЕНА У ВІЙСЬКОВІЙ СФЕРІ

2.1 Досвід діяльності Збройних сил США, як вирішального чинника Американської геополітичної ваги на міжнародній арені та на чолі НАТО

Сполучені Штати Америки неодноразово виступали спонсорами військової допомоги під час збройних сутичок у інших державах, вказуючи, водночас, на потребу вирішувати суперечки мирним шляхом, а не агресивними методами, із порушенням кордонів та спокою на території країн. У цьому контексті наразі актуальним є питання щодо Тайваню. Про цю ситуацію Джозеф Байден наголосив, що Сполучені Штати є готовими брати участь у конфлікті для того, щоб захистити острів, за умови, що Китай вчинить силове захоплення цієї території. Також уточнив на рахунок того, що сама силова зміна статусу Тайваню недопустима. «Ми згодні з політикою одного Китаю і всіма супутніми угодами, які ми уклали. Але ідея про те, що його можна взяти силою просто недоречна. Це розхитувало б весь регіон і була б чергова акція, аналогічна тому, що сталося в Україні. Так що навантаження ще більше», - із слів Байдена [15]. Тому Президент очікує, що ця подія не відбудеться. Оскільки він переконаний, що світові лідери повинні мати уявлення про майбутні наслідки таких дій Пекіну. Щодо суті конфліктної ситуації, то Тайвань визначає острів, як незалежну країну із власною Конституцією, військовослужбовцями Збройних сил, демократичними лідерами, а Китай вважає його своєю провінцією із перспективою повернення. Розділ відбувся під час громадянської війни 1940-х рр. Однак на даний момент лише незначна кількість держав визнають Тайвань, інші є прихильниками китайського уряду в Пекіні [15].

Крім бажання врегулювати конфлікт у Китаї, США також намагаються припинити агресію російської федерації на території України і рішення, прийняті Адміністрацією Байдена, мають характер колосально позитивного впливу, оскільки це суттєва допомога у боротьбі з ворогом. Про що згадувалося раніше й конкретно буде йти мова згодом. Під час довготривалої історії існування держави, Сполучені Штати Америки були активними діячами в зупинці війн у різних куточках планети. Цей факт є цілком зрозумілим, оскільки їх Збройні сили вважаються найпотужнішою армією у світі, займаючи перше місце у списку.

Збройні сили США мають у складі п'ять структур: Армія (сухопутні війська), Військово-морські сили, Військово-повітряні сили, Корпус морської піхоти, Берегова охорона. Перша четвірка підпорядковується Міністерству оборони, а остання — Міністерству національної безпеки. Нещодавно, у 2019 р. був заснованим новий вид – Космічні сили. Фактом є те, що США за обсягом військового бюджету держави становлять близько 35% від всіх витрат на планеті, а їхні збройні сили представлені регулярним та резервним компонентом і по рівню підготовки є прикладом для інших країн світу. Тому що має місце досить жорсткий принцип відбору кандидатів, однак разом із цим - це чудово забезпечує роботою та високою заробітною платнею. Для вступу завжди робиться обов'язкова перевірка чи відсутні проблеми із законом. Позитивним чинником виступає те, що кожен, хто є учасником будь-яких категорій військ, включно із ветеранами, отримують права на довічне медичне страхування, безкоштовне житло, компенсації, доплати, військову пенсію, привілеї, бонуси, пільги, а щодо поховання, то його також повністю переймає держава. На рахунок зарплатні, то вона змінна і зазвичай у сторону підвищення, оскільки США зацікавлені у стимулюванні розвитку власних Збройних сил [35].

Говорячи суто про історичний розвиток армії, то потреба оборони від будь-яких ворогів мала місце ще під час боротьби за незалежність, однак це були неофіційні утворення і становище змінилося після одержання перемоги над Великою Британією та рішенням Джорджа Вашингтона створити професійні Збройні сили. Та Конгрес відхилив це і відбулося скорочення до незначної кількості солдатів та офіцерів, які були покликані охороняти військові об'єкти, але під час загроз до них могли приєднатися також і добровольці. Такий формат діяв протягом довготривалого періоду і під час Другої Світової війни включно - в основному все ще не було професіоналів військової справи, а по її завершенню ЗС взагалі розпустили. Але у зв'язку із наступними Корейською війною та війною у В'єтнамі, Пентагон був змушений оголосити про набір у військо [24].

Наразі служити в армії є добровільним рішенням, а також надзвичайно почесним видом діяльності. Для американців виголошені армійські цінності, які повинні бути частиною їх сутності, а саме поняття: лояльності (віра та відданість Конституції, армії, підрозділу, солдатам), обов'язку, поваги, безкорисливої служби (нація, армія, становище підлеглих є вищим за своє), честі, цілісності, особистої мужності (фізичної та моральної) [96].

Звертаючи увагу на структуру Корпусу морської піхоти, то він, а також його командир підпорядкований безпосереднім чином Міністерству. Цей вид Збройних сил має три загальновійськових з'єднання, усі окремо складаються із сухопутних, повітряних і матеріально-технічних сил, які активні і в мирні і у воєнні часи [64].

Говорячи про ще один вид – Військово-морські сили, то на офіційному сайті розміщена наступна характеристика: «Ми є основними передовими силами Америки. Різноманітні, об'єднані та стійкі ми є і залишатимемося найбільш смертоносною глобальною маневровою силою у світі. Оскільки конкуренти великих держав

загрожують світовому надбанню, ми піднімемося, щоб стримувати та подолати ці виклики, захистити Американську батьківщину та захистити наше економічне процвітання, зберігаючи артерії торгівлі відкритими у взаємозв'язаних океанах світу. Як моряки, викувані морем, ми й надалі залишатимемося флотом, потрібним цій нації» [93].

Новітній вид - Космічні сили (хоча Військово-повітряні сили працювали у сфері космосу з 1982 р.) є відповідальними за такі чинники, як організація, підготовка, оснащення осіб для того, щоб проводити космічні операції, також висувають пропозиції військових варіантів для сприяння досягненню національної мети. Своєю діяльністю допомагають зберегти перевагу Сполучених Штатів Америки у космосі, оскільки завдяки тим же супутникам відбувається об'єднання людства у всіх точках Землі. Що важливо – це позиціонування та забезпечення навігації «GPS» (підтримка міжнародної торгівлі, оптимізація критичної інфраструктури, синхронізація зв'язку). Запускання балістичних ракет у всьому світі є саме під контролем наземних та космічних систем для захисту від несподіваних атак ворогів [56].

Ще одне цілком важливе військове угруповання – це Національна гвардія, заснуванням якої, як резерву, вважають ще грудень 1636 р., коли в Массачусетсі організували найперші міліційні полки Північної Америки. Однак для Повітряної Нацгвардії датою визначають вересень 1947 р., коли найпершого секретаря привели до присяги [74].

Історія ж Берегової охорони бере свій початок із серпня 1790 р., підписанням Джорджем Вашингтоном Акту, у зв'язку з чим було дозволено побудувати десять суден, щоб забезпечити дотримання законів щодо тарифів та торгівлі й уникнути контрабанди. Офіційна назва з'явилась у 1915 р. і від тих пір займалися рятуванням життів у морях, питаннями безпеки, захистом морського середовища, портів, дотриманням морського законодавства держави та підтримкою навігаційних систем [101].

Загалом, військові угруповання мають ціль впливу на ситуацію на міжнародній арені, а конкретно – змінити становище на краще. Як наприклад, Департамент Військово-повітряних сил виголосив важливим прагнення захистити та зберегти природне середовище та позитивно вплинути на життя людей. Міністерство ВПС до свята «Дня Землі» наголосило, що займається забезпеченням стійкості інфраструктури, але відповідно до теми цього року: «Інвестуйте в нашу планету, захистіть наше майбутнє» [67].

Як факт, у 2022 р. було опубліковано план про дії щодо кліматичного становища, де сформульований підхід, який забезпечує відповідність політичної діяльності, технології, операції їхнім місіям. Планує інвестувати в розробку альтернативної енергії, що призведе до стійкості мережевої системи та разом із тим, зменшить негативний вплив на екологію. Не лише у «Earth Day», а завжди, Департамент всіма методами має ціль підтримувати планету в доброму стані протягом довготривалого періоду [67].

Такі ж судження неодноразово виголошені і Джо Байденом, із акцентом на питання політичної діяльності якого також виступають кліматичні питання. Оскільки екологічне становище стосується всіх держав у кожному регіоні, як і кожного громадянина окремо, необхідно приймати відповідні рішення на міжнародному рівні.

Підводячи підсумки, цілком зрозуміло, що Сполучені Штати Америки дійсно заслужено займають лідируючу позицію в сфері Збройних сил. Держава має багатий історичний досвід щодо організації військової сфери. Джо Байден, як і низка попередніх Президентів, отримав у спадок значний рівень розвитку кожного із підрозділів військових угруповань, що забезпечує йому можливість надавати суттєву допомогу в скрутному становищі, в якому опинилася наразі й Україна. Джозеф Байден, як і всі Президенти США - є Верховним головнокомандувачем Збройних сил, а отже має зобов'язання стежити за

станом оборонної підготовки. США мають новітній ступінь розвитку у даній категорії та відповідають сучасним тенденціям, у зв'язку з чим, інші держави можуть покращувати власні Збройні сили - крім отримання озброєння, також запроваджувати закони щодо соціального захисту військових.

Ці факти лише підтверджують доцільність здійсненої Джо Байденом політики на даний момент. Оскільки США мала великий досвід військових конфліктів, щоб мати розуміння, що це є максимально негативним феноменом, включно із чинником порушення громадянських прав, а також величезної кількості смертей невинних. Маючи надвисокий рівень військової підготовки у державі, отримують можливість проводити навчання для військових із інших країн, які страждають від неадекватних терористичних дій сусідів. Завдяки прийняттю політичних рішень і прагненню створення партнерських відносин, надають значну фінансову підтримку, як у теперішній ситуації на українській території.

У контексті військової могутності надзвичайно важливим виступає питання НАТО, однією із держав-засновниць міжнародної організації є включно і Сполучені Штати Америки. На сьогоднішній день членами Альянсу є 31 країна (відповідно із роком вступу): Бельгія (1949 р.), Данія (1949 р.), Ісландія (1949 р.), Канада (1949 р.), Люксембург (1949 р.), Італія (1949 р.), Нідерланди (1949 р.), Норвегія (1949 р.), Сполучене Королівство (1949 р.), Сполучені Штати Америки (1949 р.), Португалія (1949 р.), Франція (1949 р.), Греція (1952 р.), Туреччина (1952 р.), Німеччина (1955 р.), Іспанія (1982 р.), Польща (1999 р.), Угорщина (1999 р.), Чехія (1999 р.), Болгарія (2004 р.), Румунія (2004 р.), Словаччина (2004 р.), Словенія (2004 р.), Естонія (2004 р.), Латвія (2004 р.), Литва (2004 р.), Албанія (2009 р.), Хорватія (2009 р.), Чорногорія (2017 р.) Північна Македонія (2020 р.) і нещодавно відбулося приєднання

Фінляндії – у 2023 р. Тобто - це виступає об'єднанням низки держав Північної Америки та Європи [88].

«North Atlantic Treaty Organization» або «Організація Північноатлантичного договору» є військово-політичним Альянсом, який створили у 1949 р., із метою протидії радянській армії, яка була розміщена у Європі після Другої світової війни. Суть НАТО прослідковується у Статті номер 5 договору, де учасники надають згоду на те, що: «збройний напад на одну чи більше з них у Європі чи Північній Америці вважається нападом на них усіх; і, отже, вони погоджуються, що, якщо такий збройний напад станеться, кожна з них, здійснюючи право на індивідуальну або колективну самооборону, визнане статтею 51 Статуту ООН, дасть допомогу Стороні або Сторонам, які зазнали такого нападу, негайно вживаючи, індивідуально та спільно з іншими Сторонами, такі дії, які вона вважає необхідними, включаючи використання збройної сили, для відновлення та підтримки безпеки Північноатлантичного регіону» [65]. Статтею 6 передбачається визначення географічної сфери дії, іншими ж статтями вказуються зобов'язання партнерів щодо змінення демократичних інститутів, розбудови колективного військового потенціалу, проведення консультацій [65]...

Враховуючи основоположне питання безпеки у Європі, мир і спокій якої порушує РФ, слід звернути увагу на відносини між НАТО та Росією. На початку 21 століття між ними були сформовані стратегічні стосунки, бо вона вже не вважалась основним ворогом цієї організації. Співпраця була змінена у 2001 р. для подолання міжнародного тероризму, нерозповсюдження ядерної зброї й контролювання озброєння. Та на жаль ці взаємовідносини зазнали краху у зв'язку із агресивною поведінкою Путіна. Наприклад, через вторгнення Росії до Грузії у 2008 р. Альянс зміцнив зв'язки із другою державою та була заснована Комісія НАТО-Грузія. Інші виклики століття також сприяли потребі військової

участі членів НАТО і за межами Європи. Як: місія проти сил Талібану в Афганістані у 2003 р., повітряна операція проти режиму Муаммара Каддафі у Лівії у 2011 р. [65].

А щодо РФ, то вона продовжила подібні дії у 2014 р. після втечі з України Віктора Януковича. Тоді росія вторглася до Української автономної республіки Крим та відбулося його анексування незаконним шляхом, разом із тим ще й розпалюючи повстання на Донбасі задля втілення своїх експансіоністських бажань. На що «North Atlantic Treaty Organization» підтримала демократичну новообрану владу та виступала за збереження українських кордонів. Як продовження здійснюваної російською федерацією політики, було повномасштабне вторгнення до України у 2022 р. Після чого наш Президент Володимир Зеленський звертався до західних держав, висловлюючи прохання військової допомоги. Тоді низка членів НАТО розпочали доставку технічних засобів, щоб посилити український арсенал. А Президент США Джо Байден перейняв головну роль у плані протидії російській агресії, яка виступала найбільшою загрозою для європейської безпеки від Другої світової війни [65].

Щодо діяльності альянсу за останній період, то мав місце розвиток мережі партнерств із державами Євroatлантичного регіону, Середземномор'я, регіону Перської затоки, а також індивідуальних зв'язків із партнерами з усіх куточків планети. НАТО має у складі дві частини: політичну і військову та виступає основним агітатором миру й безпеки на міжнародній арені, займаючись поширенням демократичних цінностей і намагаючись дипломатичним шляхом вирішувати конфлікти. Проте, при умові, що це не вдається, наявність потужного військового потенціалу допомагає здійснювати операції, покликані врегулювати кризу. Загалом діяльність спрямована на заохочення співпраці у питаннях оборони та безпеки, а також прагнення запобігти майбутнім сутичкам. За історію НАТО, вищезгадана Стаття 5 мусила

застосуватися тільки одного разу, відповідаючи на терористичні атаки 11 вересня у США [55].

Тобто, сумно відомий серед світової спільноти, теракт у вересні 2001 р. (називають «9/11»). Де ісламські угруповання «Аль-Каїда» захопили чотири пасажирські американські літаки та мали мету здійснити напади на цілі в Сполучених Штатах Америки. Два з них врізались у вежі-близнюки Всесвітнього торгового центру Нью-Йорка, що спричинило їх обвал, третій - у Пентагон, а четвертий розбився в полі штату Пенсільванія. Під час цих терористичних атак закинуло близько 3 тис. осіб [95].

Фактом є те, що Організація Північноатлантичного договору є найбільшим у світі Альянсом. Після нападу російської федерації, Україна подавала заявку на вступ, але в НАТО її прийняти не змогли, тому що це означало би прямий конфлікт із ядерною росією. Однак Генсекретар «North Atlantic Treaty Organization» Єнс Столтенберг висловився, що всі держави – учасники погоджуються щодо дозволу для України вступити до організації по закінченню конфлікту, оскільки тоді це буде більш безпечно [91].

Незважаючи на це, пріоритетним напрямком у сфері української політики щодо безпеки виступає сприяння розвитку партнерських відносин із НАТО. Основною метою, крім бажання протистояти загрозі миру, виступає досягнення базових стандартів здатності оборони. Документи для визначення характеру цих взаємовідносин – це «Хартія про особливе партнерство між Україною та НАТО» від 1997 р. та «Декларація про доповнення» до неї ж від 2009 р. У 2014 р. ВРУ припинила запроваджену напередодні позаблокову політику, що не була ефективною у зв'язку із державною безпекою під час агресивних дій РФ. Також існує документ під назвою: «Річна національна програма співробітництва Україна-НАТО», яку затверджує Президент України задля покращення ступеню співробітництва з Альянсом [32].

Серед останніх новин у цьому спрямуванні – нещодавно, у червні, Єнс Столтенберг мав зустріч із Джоозефом Байденом у Білому домі, щоб підготувати майбутній Саміт НАТО у Вільнюсі, що відбудеться у наступному місяці. Генеральний секретар висловив подяку Президенту США, як лідеру, який демонструє відданість Сполучених Штатів Північноатлантичному Альянсу в такій надзвичайній загрозі безпеці за тривалий час. Він також вказав, що США головує у допомозі Українській державі і що партнери із Європи та Канада діють таким же чином, надаючи мільярди дол., а саме: військову, гуманітарну, фінансову підтримку в такій важкій ситуації [89].

Наступного разу Єнсом Столтенбергом була відвідана «Група сприяння безпеці в Україні». Її створило Міністерство оборони Сполучених Штатів Америки у 2022 р. Вона покликана координувати подання обладнання і підтримувати навчання ЗСУ для подальшої протидії агресивності й загарбницьким діям російської федерації. «SAG-U» (Security Assistance Group of Ukraine) має персонал із 22 держав НАТО, разом із партнерами, включно з Україною. Єнс Столтенберг наголосив, що ця діяльність дійсно допоможе Українській державі відстояти власні права щодо самооборони, відповідно до Статуту Організації Об'єднаних Націй, із його слів: «Навчання та поради, які ви надаєте, щодня приносять реальні зміни на полі бою» [90].

2.2 Відносини США з Україною та росією впродовж 2022-2023 рр. Американська роль в організації коаліційних нарад у Рамштайні

Відомо, що ще напередодні повномасштабного вторгнення російської федерації на територію України, голова Сполучених Штатів Америки Джо Байден застерігав про існування чіткої ймовірності вказаної збройної агресії – про що йшлося в Білому домі. Саме це було заявлено під час телефонної розмови із Президентом нашої країни

Володимиром Зеленським. На рахунок чого, сама росія вказала на наявні песимістичні підстави, у зв'язку з тим, що США відхилили їхні основні вимоги, однією з основних була відсутність підтримки вступу України до НАТО. Державний секретар Сполучених Штатів Ентоні Блінкен зазначив, що в документах чітко прописаний суверенітет України, а також право їй самій вирішувати чи бути членом будь-якого альянсу, а в даному випадку конкретно «North Atlantic Treaty Organization» [11].

Підтверджуючим фактом остраху щодо майбутнього конфлікту було те, що рф нагромаджувала значну кількість військовослужбовців біля кордонів Української держави. Разом із цим, Москвою були висловлені заперечення щодо планів нападу росії. Але все одно під час того ж телефонного дзвінка Байден підтверджував, що США готові, включно із союзними країнами, дати відповідь, при умові, якщо вторгнення все ж відбудеться [11].

Ще одним супутнім рішенням, яке мало запобігти воєнним діям, була погроза Сполучених Штатів зупинкою «Північного потоку-2», за умови росії все ж втілити передбачуваний план, щодо нападу на Україну. А Потік виступає ключовим газопроводом, що мав ціль доставки російського газу в Західну Європу. У загальному, Захід переконував, що якщо росія вторгнеться на територію України, то їхню економіку зустрінуть жорсткі санкції. Але всі спроби світових лідерів запобігти збройному конфлікту не змогли зупинити агресивну поведінку росії щодо українських територій і 24 лютого 2022 р. є днем, коли відбувся відкритий воєнний напад [11].

Задля покарання володимира путіна та його дій проти України, Джо Байден знову ж таки всіляко підтримував та стимулював відмову від постачання газу із рф, як і обіцялося напередодні, тому було прийнято рішення запровадження санкцій проти оператора «Північного потоку-2» та посадових осіб і компаній, які причетні до його будівництва. З слів Джозефа, рішення путіна - це привід світовій спільноті для майбутнього

переходу на альтернативні види енергії. Було вказано те, що це остаточне рішення, позаяк Потік визнано загрозою для енергетичної безпеки Європи та України включно. Крім того, Міністерство фінансів Сполучених Штатів ввело санкції проти російських банків «ВЕБ» та «Промзв'язокбанк», а також 42 їхні дочірні компанії [45].

Говорячи про сприяння покращення становища України у контексті залучення до цього процесу й інших учасників міжнародних відносин, то у листопаді два лідера: Джо Байден та Генсекретар Комуністичної партії Китаю Сі Цзіньпін зустрілися на саміті «Групи двадцяти», де Джозеф у розмові підняв запитання воєнних дій РФ проти України та погрожуванням першої застосувати ядерну зброю. Обидва співрозмовники виступали проти допуску втілення таких неадекватних заяв. «Байден і Сі підтвердили їхню згоду в тому, що ядерної війни ніколи не повинно бути, вона ніколи не може бути виграна», - вказується у Білому домі [47]. Також, Президент США, отримавши запитання на прес-конференції, щодо початку Україною вести переговори з РФ, відповів: «Ми не вестимемо жодних переговорів - нічого про Україну без України» [47].

Підтверджуючи цілковиту підтримку української сторони у конфлікті, Байден вказав, що від Сполучених Штатів і надалі надходитиме допомога для України. Щодо китайського лідера, то також висловився, що є «дуже стурбованим» становищем, в якому опинилась Україна через місяці боїв. Хоча напередодні Китай радив стримуватися під час воєнних дій, однак не засуджував цей напад, оскільки має із росією важливе торговельне партнерство. Що ж до президента РФ Путіна, то в ситуації з ядерною зброєю, вказував на використанні всіх засобів, за умови погрози цілісності території російської федерації. Саме тому подібні заяви й викликали занепокоєння, а Президент України Володимир Зеленський прохав не допустити можливість РФ втілити в життя її плани, які матимуть жахливі наслідки для всього світу [47].

Досить важливою подією був грудень, де відбувся найперший закордонний візит Володимира Зеленського до Сполучених Штатів від початку повномасштабного вторгнення - для зустрічі із Байденом, де крім того, Президент України виступав у Конгресі США. Результатом було отримання ще одного пакету допомоги на суму близько 2 мільярдів дол., включно із зенітно-ракетним комплексом «Patriot». Прослідковується тенденція до збільшення інвестування в українську оборонну сферу, оскільки Сполучені Штати Америки виступають нашим стратегічним партнером номер один [29].

Головним висновком відвідин виступає затвердження, що вся демократична та вільна світова спільнота є єдиними у намірах спричинити поразку росії, на чолі з путіним, оскільки він виступає загрозою не лише для України, а і для всіх цивілізованих країн. Цілком зрозумілою є перспектива притягнути до відповідальності всіх причетних, до скоєних злочинів під час цієї війни, отже перемога саме української сторони є необхідною, тому надання підтримки в майбутньому буде лише зростати [29].

Джо Байден прагне, щоб Сполучені Штати спонукали до більш рішучих дій проти росії також інших учасників міжнародних відносин у Європі, бо лише спільними зусиллями можна здолати недопустиму агресію та консолідувати суспільство. У загальному, під час візиту велася мова про надання допомоги у таких сферах як: політична, економічна, військова, технічна протягом наступного року. Такий теплий прийом свідчить про надвисокий ступінь відносин між США та Україною за увесь період їхнього історичного існування. Також узгоджувалися конкретна стратегія й тактика продовження опору російській федерації [29].

Підсумовуючи, слід зазначити, що протягом першого року військового конфлікту, Сполучені Штати – це найбільший донор

допомоги Україні, оскільки, за підрахунками, сукупна сума складає приблизно 20 мільярдів дол. [48].

Наприклад у рекордній поставці відбулася передача бронетранспортерів, самохідних гаубиць, артилерійських та мінометних снарядів, авіаційних та протитанкових ракет і т.д. Найпершою сумою, виділеною Джо Байденом для захисту української держави, одразу на другий день після старту бойових дій, була 350 мільйонів дол. Наступного місяця загальна сума становила більше мільярда, куди було включення: зенітних систем, гвинтівок, кулеметів, бронежилетів, шоломів та ін. Приблизно таку ж кількість фінансової підтримки Україна мала від США й у квітні. На травень припало відносно така ж допомога, а з початком літа було оголошення Байдена про отримання нами ракетних установок «HIMARS», гелікоптерів та багато іншого [48].

Протягом усіх наступних місяців Українська держава отримувала колосальні суми та військово озброєння, включно із засобами берегової охорони. Рекордним був пакет від Адміністрації Джо Байдена у день святкування Незалежності України, тобто близько 3 мільярдів, де була передача контр-батареєвих радарів, мінометів для артилерії і т.д. Осінь і зима характеризувалися таким же обсягом у мільярди дол. і Україна мала можливість отримання далекобійних ракет «GLSDB», великокаліберних кулеметів, комплексів «Javelin» та ін [48].

Україна, не маючи значних власних запасів озброєння, завдяки цим поставкам, мала змогу ефективно протидіяти жахливим діям РФ та зберігати власну незалежність протягом цілого року й надалі. Помітно, що світові лідери категорично засуджують російську агресію та здійснюють спроби зупинити цей конфлікт. Повномасштабне вторгнення стало важким випробуванням для України, але отримуючи підтримку від демократичних держав, продовжує боротися за власну незалежність, тим самим зупиняючи росію, яка виступає загрозою для всієї Європи.

На початку наступного року Джозеф Байден висунув заяву, що президент рф не досягне того, що запланував. Перед цим, виступав перед обидвома палатами Конгресу із промовою: «Про стан держави». Де знову висловив прагнення продовжувати підтримувати Україну для протистояння російським злочинним діям. Попереднім фактом підтвердження цієї тенденції було підписання ленд - лізу для України у травні минулого року, при якому суттєво спрощується передача озброєння. Однак разом із тим, Президент США уточнив, що поставок ракетних комплексів, які дозволять вражати об'єкти на території рф не буде [26].

Далі, у лютому 2023 р. відбулися найперші відвідини Джо Байдена на посаді Президента до столиці України від старту нападу рф рік тому. «Оскільки ми наближаємося до річниці жорстокого вторгнення росії в Україну, я сьогодні в Києві, щоб зустрітися з президентом Зеленським і підтвердити нашу непохитну відданість демократії, суверенітету та територіальній цілісності України», було написано американським лідером у Твіттері [13]. «Я оголошую про чергову поставку критично важливого обладнання, включаючи артилерійські боєприпаси, протитанкові системи та радары повітряного спостереження, щоб допомогти захистити український народ від повітряних бомбардувань. І я поділюся, що пізніше цього тижня ми оголосимо про додаткові санкції проти еліт і компаній, які намагаються ухилитися від військової машини росії або заповнити її», — вказував Байден [13]. Також повідомив, що за минулий рік Сполученими Штатами Америки було створено коаліцію держав від Атлантики до Тихого океану, для того, щоб допомагати в захисті Української держави та задля надання військової, економічної й гуманітарної підтримки [13].

Одразу після візиту до Києва є намір відвідати Президента Польщі - Анджея Дуду. Згодом Джо Байден також мав зустрітися із союзниками східноєвропейських країн НАТО, для продовження подальшої

підтримки безпеки Альянсу. Щодо відвідин Республіки Польщі, Байден заявив: «Я також з нетерпінням чекаю поїздки до Польщі, щоб зустрітися з президентом Дудою та лідерами наших союзників зі східного флангу, а також висловити зауваження щодо того, як Сполучені Штати продовжуватимуть об'єднувати світ для підтримки народу України та основних цінностей людини: права та гідності у Статуті ООН, які об'єднують нас у всьому світі» [78].

Тоді ж Джо Байден виступав у Варшаві, якраз приблизно на момент річниці початку повномасштабного вторгнення в Україну й дев'ятий рік від початку війни. Частина із промови: «Рік тому світ готувався до падіння Києва. Ну, я щойно приїхав з візиту до Києва і можу повідомити, що Київ стоїть міцно та високо. Київ стоїть гордий, і що найважливіше - він стоїть вільно»; «Сьогодні ввечері я повторю те, що я сказав минулого року там же. Диктатор, який прагне відбудувати імперію, ніколи не зможе послабити любов людей до свободи. Жорстокість ніколи не перемеле волю вільних. І Україна ніколи не зможе бути перемогою росії» [78].

У березні, маючи ціль спонукати також і інші держави до діяльності в допомозі Україні, була проведена двостороння зустріч Джо Байдена та прем'єр-міністра Великобританії Ріші Сунака. Крім інших питань відносин між їх державами, ще мало місце обговорення подальшої підтримки, сприянню перемозі над терористичними діями росії та необхідності вживати заходи, щоб протидіяти можливості рф продовженню цієї війни [37].

А у квітні, Байден та Президент Франції Еммануель Макрон мали телефонну розмову, де голови держав підтверджували власну непохитність у підтримці України в нинішньому важкому становищі, спричиненому раптовим нападом рф. Також було обговорено недавній візит Еммануеля до КНР і важливість здійснення теперішніх зусиль із

забезпечення миру й безпеки, які є заснованими на нормах міжнародного порядку [38].

Ще, щодо знакових подій, то у травні відбувся саміт «G7», де знову наголошувалося на всебічній підтримці України. На зустріч також прибув наш Президент Володимир Зеленський. Першого дня була оприлюднена заява, де містилося підтвердження зобов'язань надавати фінансову, гуманітарну, дипломатичну, військову підтримку, які необхідні Українській державі. Також було анонсування посилити антиросійські санкції, який був розширений також і Сполученими Штатами – їх Міністерство торгівлі запроваджувало обмеження проти 71 компанії, із них 69 були російськими [25].

Додатковим фактом було те, що нещодавно прем'єр-міністром Великої Британії було названо низку держав, які будуть навчати пілотів з України на «F-16», однією із країн є якраз США. Ще, під час перебування у Японії, Зеленський мав двосторонню зустріч із Джоозефом Байденом, а також прес-конференцію. Підсумком стало те, що Президент Сполучених Штатів підтверджував наміри навчання пілотів, але конкретизував, що українська сторона обіцяє не використовувати ці навички для завдання удару по росії. Проте радник Президента США із національної безпеки Джейк Салліван висловився, що на даний момент рано вести мову щодо повноцінної передачі машин. Однак на фоні зустрічі, Сполучені Штати прийняли рішення видати на той момент уже 38-й пакет допомоги нашій країні [25].

У червні цього року Джоозеф Байден виголосив, що погрози щодо використання тактичної ядерної зброї головою рф путіна є цілком реальною загрозою - це відбулося після висловлення Байденом засудження про розміщення росією цього озброєння у Білорусії, назвавши цю заяву володимира путіна цілковито безвідповідальною. Застосування ядерної зброї та самі натяки на таку можливість є недопустимими у цивілізованому світі, тому США із союзниками

слідкують за ситуацією у цьому питанні, разом із ними й Китай, який багато разів проголошував застереження недопуску використовувати ядерну зброю в Україні чи будь-де [86].

Отже, підводячи підсумки ситуації у період війни із росією, станом на 2023 р., то все ще зберігається попередня тенденція цілковитої підтримки України Сполученими Штатами Америки та іншими демократичними державами, які мають спільні цінності й прагнуть не допускати таких неприйнятних дій на теперішньому рівні розвитку, як зазіхання на чужу територію.

Надзвичайно актуальними в контексті воєнних дій протягом 2022-2023 рр. є зустрічі у форматі «Ramstein», які так називають через місцезнаходження бази Повітряних Сил Сполучених Штатів Америки у м. Рамштайн, що у Німеччині, де і відбувалося найперше засідання. До цієї події зазвичай не мала місця саме регулярна доставка та поновлення озброєння й запровадження подібних зустрічей у різних форматах було покликано координувати майбутні поставки. Важливим наслідком щомісячних засідань було майже миттєве реагування не те, що необхідно Україні саме зараз під час бойових оборонних дій. Це ознаменувало перехід від недосконалого старого обладнання до новітнього від НАТО та союзників [30].

Все почалось із заяви Вашингтона у квітні 2022 р. про запрошення на щомісячні перемовини в межах Північноатлантичного Альянсу та поза ним щодо покращення оборонної спроможності Української держави проти російської федерації. Міністр оборони Сполучених Штатів Ллойд Остін наголошував: «Ми хочемо ускладнити російське погрожування своїм сусідам і зробити її менш здатною це робити» [104]. Вважається, що найперше засідання в такому форматі було в основному консультативним на рахунок прийняття рішень подальших дій. Однак за результатами «Рамштайну-1» Україна отримала мільярди дол. на озброєння, а також Францією, Чехією, Канадою обіцялися поставки

мобільних та самохідних гаубиць «Цезар», снарядів «Екскалібур», які долають більше 40км та багато іншого [104].

«Рамштайн-2» відбувся вже у травні, де взяли участь понад 40 держав, а також Міноборони України Резніков, заступник Головнокомандувача ЗСУ та представник Головного управління розвідки України. Серед нових учасників, на відміну від минулого разу були: Австрія, Боснія і Герцеговина, Колумбія, Ірландія та Косово. Друга зустріч характеризувалася посиленням берегової охорони. Чехія планувала передати гелікоптери вогневої підтримки. А Ллойдом Остіном було проголошено: «Справа України згуртувала вільний світ. З моменту вторгнення росії 24 лютого, більше 40 наших союзників і партнерів з усього світу активізувалися, щоб надати важливу безпекову допомогу, щоб допомогти Україні захистити себе, і сьогодні ми маємо честь мати лідерів оборони з 44 країн з нами, а також представники НАТО та ЄС» [66].

«Рамштайн-3» - червень 2022 р. Отримання реактивної артилерійської системи «M142 HIMARS», гелікоптерів «Mi-17», далекобійних реактивних систем залпового вогню «M270» і «M142». Німеччиною була висловлена обіцянка доставити системи «MARS II», а Словаччиною – ракетних боєприпасів [30].

«Рамштайн-4» - зустріч, що відбулася за графіком, у липні в онлайн - форматі. Мова велася щодо протикорабельних ракет. Держави-учасники висловили зобов'язання навчати військових із України, відновити технічні запаси та поставити необхідні запчастини [30].

«Рамштайн-5» - вересень, де участь брали вже більше 50 держав та обговорювали засоби задля покращення безпекового становища Української держави. Сполучені Штати Америки акцентувалися на стратегії довготривалої допомоги, а також доставці броньовиків «Humvee» та величезної кількості набоїв. Північноатлантичним Альянсом була висловлена пропозиція про надання «зимового пакету»

підтримки. Норвегія мала передати близько 160 ракет «Hellfire», а Німеччина планувала забезпечити тренування щодо розмінування території та доставити танки-мостоукладачі «Biber» [94].

«Рамштайн-6» проводився у жовтні 2022 р., якраз після масового обстрілу російською федерацією української території, тому перший раз на офіційному рівні наголосили на доставці до України систем для протиповітряної оборони. Канада та Нідерланди висловили бажання поставок озброєння на суму близько десятків мільйонів дол. [30].

«Рамштайн-7» - листопад. Рішення про додаткові та сучасні засоби ППО, снарядів для реактивної системи залпового вогню, ствольної артилерії та танків. А Греція наголосила на готовності доставки 155-мм боєприпасів, Іспанія підтверджувала передачу системи Протиповітряної оборони «Hawk» [30].

«Рамштайн-8» - початок танкової коаліції мав місце у січні 2023 р. Від Сполучених Штатів: самохідні зенітно – ракетні комплекси з кулеметами «Avenger», бойові машини «Bradley», колісні броньовані машини «Stryker»... Від Великої Британії: танки «Challenger-2», бронетехніка, безпілотники, артилерійські снаряди, ракети «Brimstone». Від Франції: танки «AMX - 56 Leclerc». Від Нідерландів: пускові установки «Patriot». Від Італії: батарея «SAMP-T». Від Латвії: додаткові елементи ППО, вертольоти «M-17», запчастини для гаубиці «M109» [30]. Крім того, сім країн підписали угоду із гарантії передачі озброєння до України. А генерал Марк Міллі сказав: «Я думаю, що в цьому році військовим шляхом буде важко витіснити російські війська з усієї окупованої території України. Це не означає, що цього не станеться, але це буде дуже важко. Це залежить від зброї, яка постачатиметься в Україну» [92].

«Рамштайн-9», засідання відбулося в лютому, де піднімалося питання щодо літаків. Також Данією планувалася передача артилерійських установок «Caesar», Італією та Францією – батарея

«SAMP-T» та значну кількість боєприпасів до них, Сполученими Штатами - танків «M1 Abrams», Польщею та Чехією - бойових танків «Т-72» [30].

«Рамштайн-10» - зустріч у березні та рішення щодо припасів для контрнаступу. Словаччина та Польща мали передати надзвичайно необхідні винищувачі «МіГ-29». Норвегія разом із Сполученими Штатами Америки - системи «NASAMS». Пріоритетність засідання характеризувалася закриттям неба над Українською державою, а також покращенню засобів протиповітряної оборони [30].

«Рамштайн-11» - засідання Контактної групи щодо обороноздатності України, відбулось у квітні 2023 р., на річницю запровадження цих зустрічей. Крім держав - членів Північноатлантичного Альянсу, також приєдналися багато інших країн, як: Австрія, Японія, Ізраїль, Австралія ... і знову ж – Україна [30].

«Рамштайн-12», який відбувся у травні цього року, започаткував створення авіаційної коаліції. Беручи до уваги жорстокі повітряні російські атаки, продовжиться передача засобів Протиповітряної оборони, а також танків та винищувачів [28].

«Рамштайн-13», - чергове, тринадцяте і на даний момент останнє засідання. Говорили про амуніцію, бронетехніку, артилерію та вдосконалення припасів. Американський воєначальник Остін висловився: «Тому ми сьогодні розглядатимемо найнагальніші потреби, які висуває Україна. Партнери підлаштовуватимуться до змін обставин на полі бою й відповідно до того темпу, з яким змінюються потреби України. Наші колеги також розробляють подальші плани навчання українських військових, щоб вони були стабільними й безперервними. Також ми націлюватимемося на довгострокову перспективу й на довготривалий мир для України, яка живе поруч із таким сусідом. І не вводьте себе в оману, ми будемо з Україною в довгостроковій перспективі» [28].

Цілком логічним є те, що започаткування цієї серії постійних дипломатичних зустрічей є вкрай необхідним для перемоги України над агресором. Завдяки засіданням, відбувається об'єднання міжнародних зусиль десятків країн у спільній меті – сприяти викоріненню зла із Європейського регіону. Це демонстрація суцільної згуртованості у погляді на безпекову ситуацію, яка сприяє періодичним постачанням необхідного озброєння, якого нам так бракує. Перераховані пункти засобів для ведення воєнних дій є далеко не повним списком того, що доставили Україні, а загальний обсяг має колосальний масштаб. Як і те, що не лише названі держави проголосили надання цієї зброї, оскільки їх також величезна кількість. Міжнародна спільнота, незважаючи ні на що, має ціль - спільними заходами врегулювати цей катастрофічний конфлікт і перелік доставлених зразків проти загарбницької російської діяльності дійсно вражає.

3 НАЛАГОДЖЕННЯ ЗВ'ЯЗКІВ ТА УТВЕРДЖЕННЯ ЛІДЕРСТВА США В ЄВРОПЕЙСЬКОМУ ГЕОПОЛІТИЧНОМУ ПРОСТОРИ

3.1 Опертя Адміністрації Джо Байдена на традиційних та нових акторів Європи (Франція, Німеччина, Великобританія, Польща)

Одним із основних гравців у сфері міжнародних відносин виступає Франція. Говорячи про її відносини із США, то розвиток відбувався впродовж останніх двох століть та твердість цих стосунків усе ще суттєва. Держави взаємодіють в політичній сфері - в ООН, у військовій - в Організації Північноатлантичного договору, в економічній – у рішеннях державних та приватних полів, що сприяє зближенню Франції та США [70].

Ведучи мову про відносини між державами, із вступом Байдена на посаду Президента, то у червні 2021 р., він висловився: «Ми з президентом Макроном, разом готові впоратися з найскладнішими викликами, з якими ми стикаємося» [100]. Репліка мала місце у зв'язку із майбутньою поїздкою Ентоні Дж. Блінкена до столиці Французької держави для відвідин Президента Емануеля Макрона. Де мусили розглянутися рішення щодо критичної ситуації у сфері охорони здоров'я та способи, якими можна подолати кризові кліматичні нюанси [100].

Франція виступає одним із найстаріших партнерів Сполучених Штатів, оскільки обидві підтримують ті ж цінності, а саме: права людини, демократія, безпека, процвітання, верховенство права і тому, сучасні проблеми глобального масштабу, покликані лише зміцнювати співпрацю. Обидві країни мають спільну думку про потребу притягнути рф відповіді за дії, які дестабілізують становище, включаючи довготривалу ситуацію в Україні. Крім того, і США і Франція мають

мету побороти намагання Китаю порушення міжнародного порядку, із нехтуванням базовими цивілізаційними засадами [100].

Однак, у тому ж 2021 р., у вересні, Джо Байден оголосив про військову співпрацю із Австралією та Великобританією («AUKUS»), після чого адміністрація була шокована категоричною реакцією на це Франції. Нею було прийнято рішення тимчасово відкликати послів із США і це вказує на те, що вказаний тристоронній союз сприймається Францією, як дії, що порушують довіру. Натомість Джо Байден бачить пакт способом покращити співробітництво із Австралією, збільшити її потужність та притримати процес нарощення могутності КНР [80].

Попри те, у жовтні, у рамках «G20», під час зустрічі Макрона та Байдена, мала місце заява про підтвердження факту міцності американсько - французьких зв'язків. Також були прийняті рішення щодо двосторонньої та загальноєвропейської співпраці. На той момент, серед країн Європи, саме Французька держава виступала основним пріоритетом у партнерстві, у зв'язку із тим же, ніби незмінним, спрямуванням, наприклад Німеччини за канцлерства Меркель. Але незважаючи на кризовий стан відносин у зв'язку із вищезгаданою ситуацією навколо «AUKUS» - це допомогло продемонструвати бажання створення умов для роздумів над тим, які майбутні рішення приймати та чого американці очікують від Європейського простору, а конкретно від Франції, тобто їх довготривалого партнера, чиї інтереси були порушені. Оскільки невдоволення Франції не мало позитивного впливу на план Байдена знаходження союзників для протидії китайській агресивній поведінці, не дивлячись на негаразди, Джозеф надалі продовжив пошук партнерів серед демократичних держав [60].

Факт - одним із опорних механізмів у відносинах між США та Францією була боротьба із терором та бажання зміцнення безпекового становища, оскільки обидві є чудово оснащеними для здійснення таких дій. Відносини між державами також проходили випробування, у зв'язку

з воєнними діями в Україні, що спричиняли проблеми у європейській енергетичній та оборонній сфері, оскільки Макрон наголошував на суверенітеті та незалежності Європи. Була необхідність подолати минулі розбіжні судження в політиці задля однаково бажання побороти злочинні дії, а також зміни в кліматичній ситуації. Маючи різний досвід та традиції, Франція та США мають багато спільних характеристик, як: забезпечення міжнародного порядку, що підкріплюється нормами, правилами, законами та є безпечним для сучасних демократичних країн [62].

У грудні 2022 р. Джо Байден та Емануель Макрон зустрілися та мали змогу підкреслити теперішню необхідність у налагодженні американсько - французької співпраці. Факт свідчив про потепління у відносинах після тривалого періоду наслідків суперечок про підводні човни, при якому Австралією було розірвано контракт із Францією щодо звичайних підводних човнів і яка віддала перевагу атомним від США й Великої Британії («AUKUS»). Тому надалі у заявах вказували про розширення регіональної дипломатичної співпраці, спільний розвиток економіки для покращення міцності островів Тихого океану, із збільшенням координації безпекового стану в морях. Традиційність незалежності зовнішньої політики Франції давала змогу створення мосту між Китаєм і Сполученими Штатами Америки. Подібні рішення були актуальними, враховуючи збільшення претензій КНР щодо суверенітету над Південно - Китайським морем, тому регіон ставав усе більше нестабільним та була необхідність наростити військову силу, враховуючи й екологічні нюанси. Наявність більш потужної військової присутності, із супутнім сприянням Сполученими Штатами, дасть змогу країнам Заходу забезпечувати вільну навігацію у вищевказаному морі та стримувати, разом із підвищенням вартості, інших намагань Китаю поширювати власне контролювання [71].

Щодо 2023 р., то аналітиками висловлюється думка про спробу Китаєм спонукати Францію до віддалення від Сполучених Штатів, враховуючи дуже теплий прийом Еммануеля Макрона китайським лідером. Метою було залучення одного із ключових учасників ЄС на власну сторону для протистояння США, оскільки КНР проявляє активність у пошуку партнерів для чинення супротиву, як нещодавно вказувалося Сі Цзіньпінем: «всебічності стримування, оточування та намагань придушити» Китай Сполученими Штатами. «У всіх китайських зовнішньополітичних кампаніях відносини між США і Китаєм йдуть підтекстом, тому співпраця з будь-якою країною, особливо середньою або великою державою, такою, як Франція, — це те, що вони спробують зробити, щоб протистояти США», - зауважив Чжао Суйшен, який є професором китаєзнавства зовнішньополітичної діяльності в Денверському університеті [42].

Аналітиком Ноєм Баркіном була висловлена подібна думка. Із його слів, основною ціллю Китаю є недопускання зближенню Європи та США, тому Президента Макрона вважають важливим стратегічним союзником. Подібні події могли би похитнути наявний ступінь відносин між Францією та Сполученими Штатами Америки, однак, у Вашингтоні поставилися до подібних дипломатичних взаємодій із Китаєм із скептицизмом, аналітиками навпаки було висловлено, що Емануель Макрон отримав незначну користь від цих відвідин. Однак подія мала позитивний результат щодо Української держави, бо французьким главою під час зустрічі, була сказана заява: «Російська агресія в Україні завдала удару по міжнародній стабільності. Я знаю, що можу розраховувати на те, що ви повернете росію до тями і повернете всіх за стіл переговорів» [42]. Однак відповіддю Сі Цзіньпіня був заклик «якнайшвидшого» початку мирних переговорів для закінчення військового конфлікту, який він завжди називає «криза» [42].

Наступним кроком слід розглянути ще одного провідного діяча Європи – Німеччину. Вступ на посаду голів держав США та ФРН відбувся приблизно в один період, а саме: січень та грудень 2021 р., відповідно Джо Байдена та Олафа Шольца. Зміна влади позитивно вплинула на оцінювання відносин між країнами, відповідно до опитування. Показник тих, серед німецького населення, які вважають, що стан співпраці із США є чудовим, збільшився у три рази, порівнюючи із мінімальним, за президенства Дональда Трампа. Щодо американців прослідковується така ж тенденція, які також все ще бачать Німецьку державу потенційним партнером будь-яких зовнішньополітичних рішень. Обидва народи мають спільний погляд на російську федерацію, а саме про те, що швидше обирають більш тісне співробітництво між їхніми державами, взамін розширенню зв'язків із росією. Однак на рахунок Китаю, американське населення вважає рф загрозою більше, чим німецьке. Що громадяни США, що Німеччини досягають згоди про використання збройної сили, щоб захистити себе та партнерів [77].

Такі результати статистичних даних мають місце у зв'язку з тим, що Німеччина та США є зв'язаними у взаємовідносинах, які базуються на наявності однакових цінностей та інтересів, а також мають подібний досвід. Згуртована співпраця між Європейським та Американським світом все ще актуальна, як і раніше, оскільки мають місце нові виклики сучасності, як мир та безпека на всій планеті. Держави є першорядними союзниками в контексті також боротьби проти проблем, спричинених ковідною ситуацією та пошуку рішень проблематичних чинників глобального масштабу [72].

Таким чином, партнери Німеччини мали надію, що із приходом до влади Олафа Шольца із Зеленими, що негативно ставляться до рф, припиниться політична поблажливість на рахунок росії, яка затвердилася за епохи Меркель. На рахунок притягнення путіном

військової техніки до кордонів України, із акцентом на прагнення зберегти цілісність території Української держави, нинішнім канцлером наголошувалося: «Після багатьох років зростання напруженості мовчати - не є розумним варіантом» [83].

Однак, якщо, із початком повномасштабного вторгнення, Велика Британія займалася доставкою українській стороні танків, реактивної артилерії, то Німеччина не хотіла передавання навіть гвинтівок. І маючи змогу звозити озброєння із Сполучених Штатів Америки, вона пробувала лише «втихомирити» рф. Також Німеччина була однією з кількох, які не приймали відключення росії від «SWIFT» (бельгійська міжнародна платіжна система). Подібні факти вказують на відмежування Німеччини від Сполучених Штатів, яке бере початок ще від війни в Іраку й особливо загострився за перебування при владі Трампа. Отримавши у спадок такі негативні результати, Джозеф Байден поставив для себе одну із першочергових цілей саме покращення відносин із Німеччиною. Спочатку були скасовані рішення попередника про виведення майже всіх американських військ із Німецької держави, крім того, запрошував у Білий дім, на той момент ще канцлера, Ангелу Меркель [83].

Поєднання відходу Трампа та ініціатив Байдена майже миттєво вплинуло на громадську думку Німеччини. Саме тому при вступі на посаду Байдена та Шольца відбулося зміщення курсу у двосторонніх відносинах у більш позитивне русло. Незважаючи на всі минулі проблематичні запитання, вибір робився в сторону Німеччини для покращення майбутнього Сполучених Штатів. Наступним кроком, був візит державного секретаря США до Берліну, щоб проконсультуватися із партнерами з Німеччини та Європи й для проголошення промови із назвою: «Чому ми потрібні один одному – зміцнення трансатлантичного партнерства» [83].

Враховуючи сучасні тенденції, із агресивними діями росії та намаганнями Китаєм порушувати спокій, американсько - німецьке партнерство у сфері підтримання безпеки, є як ніколи необхідним, також подібними є настрої громадськості. Також, відповідно до опитувань, населення обидвох держав вважає, що Європейська спільнота діє не так рішуче, як потрібно, для здобуття незалежності від енергетики рф. Німці, однак, менше вбачають у росії та Китаї загрозу, на відміну від американців [76].

У 2023 р. голови держав Сполучених Штатів та Німеччини мали зустріч для обговорення рішень, щоб зменшити негативні наслідки конфлікту для світової спільноти, також продовження підтримки України, яка повинна мати перевагу при переговорах, актуальність спільних досягнень на міжнародному рівні для продовження санкцій проти рф та її ізолювання [4].

Представник Ради нацбезпеки Білого дому Джон Кірбі зазначив, що порівнюючи із минулорічними відвідинами Емануелем Макроном, на цій зустрічі були відсутні урочистості та прес-конференція. Тобто - це був суто робочий візит щодо актуальних питань. А сам Байден заявив, що Німеччина та США мають однакове бачення щодо допомоги Українській державі. Олаф Шольц охарактеризував становище загалом, у глобальному масштабі, як непросте, крім того наголосив: «Це дуже важливий рік через вкрай небезпечну загрозу світу від росії, яка вторглася в Україну» [19].

Головною ціллю зустрічі була координація виробництва озброєння для української сторони. Після оголошення Великобританією надання для Києва «Челленджера-2», Європейські держави підтримали рішення про передачу для Збройних Сил України танків «Леопард», виробництва Німеччини. Ще одним піднятим запитанням було запровадження тиску на Китай. Оскільки серед американських урядовців мала місце заява, що КНР розглядається перспектива передачі озброєння

до РФ, але Пекін відхиляв такі звинувачення та вказував на недопускання втручання США у китайсько - російське співробітництво. Також Китай у 2021 р. виступав основним торговим партнером ФРН, можливо тому, за цей період Німеччина ставилася до КНР більш м'яко, ніж Сполучені Штати [19].

Та разом із цим, перед візитом до США, канцлер Німеччини проголосив у своєму виступі у Бундестазі прохання Китаю використати свій вплив на РФ для того, щоб добитися зупинки російської агресії та не доставляти озброєння країні-агресору. Ще однією актуальною темою під час візиту Байдена та Шольца були торгівля та економіка, а саме відносини між ФРН і США. Тому що, у зв'язку із новими обмеженнями, щодо російських енергоносіїв, які були потрібні Європейському Союзу, народ наразі хотів би мати можливість отримання простішого доступу на американський ринок. Як відомо, попередній візит Шольца до Сполучених Штатів був більше року назад, ще до початку конфлікту в Україні. У день відвідин було оголошено про новий пакет підтримки Україні обсягом 400 млн дол. [19].

Починаючи про розвиток взаємовідносин Сполучених Штатів із потужним актором на міжнародній арені – Великою Британією, слід вказати на найперший візит за кордон у 2021 р. Президента Джо Байдена, який прибув на авіабазу Мілденхолл, де крім того, базувались американські військові. Джозеф разом із дружиною будуть виступати із промовами. Далі планувалася зустріч із прем'єр-міністром Борисом Джонсоном. Ціль візиту до Великобританії – відносини між державами та питання щодо Північної Ірландії. Згодом проходила зустріч «G7», а це була найперша «жива» зустріч глав держав від старту коронавірусної пандемії [46].

Щодо загального стану взаємовідносин початкового періоду, то спірним було запитання про торгівлю, на рахунок чого Байден заявляв, що угоди у цій сфері не є пріоритетними в теперішній термін його

президенства. Державам однак характерні низка однакових інтересів [52].

На момент 2022 р., США продовжували взаємне співробітництво із Великою Британією із наступною представницею на посаді прем'єр-міністра після Бориса Джонсона - Ліз Трасс. Основним чинником був контекст російсько - українського конфлікту [102]. Підтверджуючи цей факт, Трасс наголосила на підтримці Президента Володимира Зеленського та нашої країни. Враховуючи складне становище внаслідок війни у Європі, слід вказати на те, що економіка Сполучених Штатів отримала менш негативні наслідки, чим економічний стан Європейських держав, оскільки США не були залежні від російського імпорту. Тому Трасс мала надію, що за сприяння Байдена, збільшать поставки газу до Великої Британії. Вона також спонукала Джо твердо стояти на позиції проти Китаю, однак така заява була недоцільною, тому що Сполучені Штати вже конкретно й відкрито оголосили, що допоможуть Тайваню при спробі нападу Китаю. Супутнім висновком було те, що Великобританія була би втягнута в такий конфлікт. На підтвердження спільним зусиллям для стримування китайської експансії була та ж угода щодо безпеки - «AUKUS» із Австралійською державою, про яку згадувалося вище [52].

Підсумовуючи співпрацю у 2022 р., то слід зазначити, що із сучасним важким становищем через порушення безпекової ситуації у Європі, двосторонні відносини між Сполученим Королівством та Сполученими Штатами набувають характеру цілковитої важливості. За своїм змістом співробітництво було стабільно міцним, у зв'язку із інтересами, які поділяють обидві сторони, а також прихильністю до демократичних цінностей, навіть не враховуючи базові чинники спільної історії та мови. Знову ж таки, тенденція американсько-британських відносин залишається спрямованою в сторону допомоги Україні, як це відбувалось і раніше. Але підтримка надається не лише нашій державі,

оскільки Великобританія та США стурбовані безпековим питанням і у глобальному масштабі, тому згадана допомога Австралії ще раз підтверджує спільність поглядів та партнерські відносини на основі довіри [75].

Щодо 2023р., то у червні новий прем'єр-міністр Великої Британії - Ріші Сунак мав візит до Білого дому. Під час зустрічі знову обговорювалося питання української безпеки. «Вперше за півстоліття ми бачимо війну на Європейському континенті, і як це було раніше, США та Велика Британія об'єдналися, щоб підтримати Україну, відстоюючи цінності демократії та свободи, щоб зробити все, аби вони перемогли. І я знаю, ми це зробимо», проголосив Ріші Сунак [3]. А сам Президент США Джо Байден, щодо теми про Україну, зазначив: «Разом ми надаємо економічну, гуманітарну та безпекову допомогу Україні в її боротьбі проти жорстокого вторгнення з росії»; «Як союзники по НАТО, ми працюємо разом, щоб забезпечити колективну оборону всіх нас. І я сподіваюся, ми обговоримо сьогодні плани щодо подальшого зміцнення наших економічних відносин» [3].

Ця зустріч чітко продемонструвала згуртованість та спільне бачення в прийнятті рішень для подолання негараздів. Вели мову про трансатлантичне партнерство держав та налагодження економічної співпраці. Ще одним рішенням було спільно діяти у сфері штучного інтелекту, оскільки Китай та РФ прагнуть здійснювати маніпуляції та використовувати їхню відкритість із подальшим викраденням інтелектуальної власності. Тому Вашингтон і Лондон працюватимуть, щоб створити стійкі, широкі та безпечні ланцюги доставок, а також, є ціль знизити стратегічну залежність - було заявлено Білим домом після візиту [44].

Також налагоджуватимуться зв'язки у сферах охорони здоров'я та космосу. Враховуючи минулі «сутички» щодо торговельного питання, прем'єр - міністр висловив заперечення: «Ми з Джо обговорювали це

раніше: економічні відносини між нашими двома країнами ніколи не були такими міцними» [44]. Цей візит був четвертим за останній період, але стан відносин став набагато кращим, ніж напередодні. Під керівництвом Річі Сунака відбуваються поставки озброєння до України, включно із бойовими танками, ракетами більшої дальності і т.д. [44].

Слід звернути увагу й на іншого важливого партнера США – Польщу. Згодом після початку президенства Джо Байдена мав місце переломний момент у двосторонніх відносинах, а саме конфлікт у серпні 2021р. щодо спірного законопроекту про ЗМІ, який має назву «Lex TVN». Правлячою польською партією «PiS» («Право і справедливість») було вказано, що проєкт покликаний заборонити компаніям за межами Європи мати більше 49% акцій у польських радіо- та телестанціях, що має захистити від поглинання тими, які стосуються ворожих держав, як РФ та Китай. Ті, хто не згоден із цим, вказують, що це спосіб змусити компанію США під назвою «Discovery» продати потужну телевізійну мережу «TVN», де канал новин неодноразово критикував урядовців «PiS». «Discovery», яка виступає найбільшим польським інвестором характеризує закон, як той, що атакує базові засади демократії про свободу слова та незалежні Засоби масової інформації, а також є дискримінаційним щодо «TVN» [81].

Наступним суперечливим законопроектом був той, що стосувався майнового питання, а саме: предмети власності, які конфіскувалися під час Другої світової війни. Тобто, після закінчення терміну в 30 років, тепер не будуть мати чинності оскарження в судах. Наслідком виступає факт, що ті, хто потерпав від Голокосту, більше не зможуть повернути необхідне у власність, що було конфісковано комуністичними представниками влади [81].

Обидва закони були негативно сприйняті Сполученими Штатами Америки, які були базовим партнером Польщі протягом тривалого періоду. У Вашингтоні вказувалося, якщо не буде продовження ліцензій

новинного каналу «TVN24», то в результаті буде поставлено під питання наступне інвестування Польщі. Тобто подібні рішення підривають двостороннє співробітництво. Держсекретар Блінкен, щодо другого рішення, також прохав Польську державу не ухвалювати законопроект, а взамін схвалити закон, який знайде способи вирішити проблеми, пов'язані із конфіскованим майном - для впровадження справедливих заходів щодо осіб, які є жертвами [53].

Однак незважаючи на це, між США та Польщею існують тісні взаємозв'язки у сфері торгівлі. Станом на той же 2021р., відповідно до статистики, експорт Сполучених Штатів мав загальний обсяг близько 7 мільярдів дол. Включалося експортування газових турбін, літаків, гелікоптерів, космічних кораблів і т.д. За останні два десятиліття спостерігається зростання приблизно на 8%. На рахунок польського експорту, його об'єм становив 9 мільярдів дол., в основному ортопедичних приладів та меблів. Також відбувається зростання показника на близько 10%. За зазначений рік між США та Польщею мав місце обмін машинами, транспортом, хімічними продуктами, інструментами та ін. [103].

Наступний рік лише підтверджував важливість відносин, а саме факт становлення Сполучених Штатів гарантом безпеки та миру для Польщі. Про що свідчить переміщення 82-ої повітряно-десантної дивізії США до Польської держави. Напередодні, державний секретар Ентоні Блінкен відвідував столицю та наголосив на захисті кожного дюйма території члена НАТО [82].

Наступним кроком був візит до Польщі голови Сполучених Штатів Джо Байдена. А напередодні цього, в польському аеропорті встановили комплекси протиракетної оборони США «Patriot». Теперішній стан відносин характеризують, як новий позитивний етап, у зв'язку із попередніми серйозними сутичками у 2021р. щодо впроваджених законопроектів. Крім того, натягнутість також проявлялася у зв'язку з

німецько - американською угодою про газопровід «North Stream-2». Хоча Польща зазвичай і мала спрямування на Сполучені Штати, викликаючи критику Європейських держав [82].

Що важливо, спільною тенденцією обидвох держав була допомога Україні під час війни. На це, у тому ж році, Міністр оборони нашої держави вказував, що, по завершенню розмов із Міністром оборони Сполучених Штатів, надалі очікуються позитивні зрушення. Так само і на рахунок Польської держави, після перебування української делегації там. Польща та Україна також планують налагоджування спільного виробництва озброєння [85].

На рахунок підсумків 2022р., то навіть близько 95% польського населення, за статистикою, характеризують рф, як загрозу, порівнюючи із даними приблизно у 65%, п'ять років тому. Такий же високий відсоток висловлює недовіру володимиру путіну, що виступає рекордним показником за минулий період. Зміна відношення до російської країни мало позитивний вплив на налагодження стосунків Польщі із західними партнерами, включно із США. Де серед громадян Республіки Польщі також досить високий рейтинг хорошого відношення до Сполучених Штатів та рівня довіри до нинішнього Президента (близько 83%), на відміну від набагато нижчого показника (50%) - до його попередника Трампа. Також, населення в більшості віддає перевагу покращенню співпраці із США, замість тісніших зв'язків із російською федерацією [61].

У лютому 2023р., як зазначалося раніше, Джозеф Байден мав візит до Президента Польщі Анджея Дуди. У Канцелярії польського президенства вказувалося: «Візит президента США Джо Байдена до Польщі є символом найінтенсивніших польсько-американських відносин в історії та безпрецедентної ролі, яку сьогодні відіграє наша країна в міжнародній системі безпеки та підтримці України, що бореться» [14].

Під час зустрічі велася мова щодо безпеки Польщі на східному фланзі НАТО, а сам Дуда на прес-конференції висловився: «Ми віримо, що Америка здатна підтримувати та охороняти світовий порядок і показувати всім агресорам, які хочуть знищити життя інших, хто хоче взяти під контроль інші країни, хто хоче поневолити інші нації, що демократична спільнота в особі США не погоджується на таку поведінку» [14].

Байден лише це підтвердив, вказуючи на наявність відданості Сполучених Штатів загальній безпеці Північноатлантичного альянсу та надавав гарантії про те, що незабаром відбудеться переміщення командного штабу американських військ до Польщі. Також наголосив: «США та країни Європи не прагнуть контролювати або знищувати росію. Захід не збирався напасти на росію, як сьогодні заявив путін. Ми хочемо жити в мирі з нашими сусідами, ми не вороги. Ця війна ніколи не була необхідністю. Це трагедія. Президент путін вибрав цю війну» [14].

Анджей Дуда же прокоментував попередній візит Президента США до України, як досить ефектний жест, оскільки Джозеф прибув до української столиці, незважаючи на всі наявні небезпеки. Конкретно: «Він ступив на українську землю, де вирує війна, продемонстрував, що вільний світ і його лідер нічого не боїться. Він показав, що Україна не сама, що її підтримує наймогутніша держава світу і найпотужніших збройних сил у світі, що її підтримує Північноатлантичний альянс і що це серйозна підтримка, яка не зникне. Це великий знак» [14]. Президент Польщі, підтримуючи стратегію Байдена проголосив заклик до глав держав Європи висловлювати солідарність із постійною допомогою Україні, надаючи озброєння задля змоги ЗСУ обороняти свою державу [14].

У березні, виконуючи свою попередню обіцянку, Джо Байден усе ж сприяв відкриттю першого військового гарнізону США у Польщі, тобто

створення постійної бази, у зв'язку із вторгненням РФ до України. Це є восьмим гарнізоном сухопутних військ Сполучених Штатів на Європейській арені, ще вони розташовані у Італії, Бельгії, Німеччині. Генерал - лейтенантом було вказано: «Цей гарнізон є ознакою відданості Сполучених Штатів безпеці Європи та поляків» [54].

Послом Сполучених Штатів у Польщі, Марком Бжезінським було висловлену подібну думку щодо цього рішення, а саме: «Сполучені Штати віддані Польщі та альянсу НАТО і ми єдині перед обличчям російської агресії» [54]. Впродовж останніх років військове співробітництво, будучи і так на досить високому рівні, мало перспективу до все більшого покращення, у зв'язку із відправкою Вашингтоном додаткових військових та обладнання до Польщі, відповідаючи на агресію РФ. На даний момент у Польській державі наявні в районі 10 тис. солдатів із США [54].

Отже, підводячи підсумки щодо зовнішньополітичної діяльності Адміністрації Джо Байдена у Європі із такими ключовими учасниками, як: Велика Британія, Польща, Німеччина та Франція, стає цілком зрозуміло, що ідеальних міжнародних відносин не існує. Кожній співпраці США із перерахованими вище державами характерні злети та падіння. Мали місце конфлікти у питаннях торгівлі, договорів, інвестицій, експорту, також виникали суперечки, у зв'язку із різним баченням ситуації та тлумаченням прийнятих рішень. Однак, під час перебування на посаді Президента Джозефа Байдена, настрої серед населення кожної держави характеризувалися зміщенням у правильне русло. Про що свідчать проведені опитування, а саме, констатується оцінка двостороннього партнерства між країнами, як необхідна та позитивна.

Ще одним фактором, який зміг об'єднати між собою Європейський світ та Сполучені Штати Америки, був початок повномасштабного вторгнення РФ на територію України. Оскільки Джо Байден у своїх

рішеннях пропагує демократичність, безпеку, згуртованість проти терористичних дій, мирне існування, налагодження міжнародних зв'язків, подібні цінності підтримуються і Польщею, і Великобританією, і Німеччиною, і Францією. Тому це дає змогу поєднати зусилля в боротьбі проти агресора, який порушує європейський спокій. Тобто, це однакове спрямування політики у напрямку Української держави, із висловленням цілковитої підтримки та подальшою фінансовою й військовою допомогою для подолання такого катастрофічного становища, одночасно засуджуючи дії володимира путіна та зусилля для притягнення його до відповідальності за вчинені злочини.

На сучасному етапі розвитку цивілізації надзвичайно актуальною виступає міжнародна співпраця та інтеграція, враховуючи глобальні проблеми світу. Завдяки телефонним розмовам, взаємним візитам, спільним договорам, конференціям, членству в організаціях, налагоджуються зв'язки між країнами задля покращення становища у будь - яких сферах у глобальному масштабі. Лише спільними діями можна подолати наявні загрози мирному життю, представлені в обличчі РФ і Китаю, як і погіршення кліматичної та екологічної ситуації на планеті. Крім того, важливо налагоджувати співпрацю для покращення економіки кожної з держав міжнародної спільноти. Всі перелічені нюанси яскраво відображаються у зв'язках між США та Німеччиною, Францією, Польщею, Великобританією.

3.2 Співробітництво Сполучених Штатів Америки із Європою у сферах культури, освіти, охорони здоров'я та екології

Як факт, партнерські відносини між Європейським Союзом та Сполученими Штатами Америки базуються на ґрунті інтересів та стандартів, які вони спільно поділяють, тобто, спрямування на поняття: верховенства права, здійснення вільного підприємництва, спроби

побороти бідність. США та ЄС, будучи в умовах теперішніх проблем світового масштабу, виступають основними союзниками та пропагандистами вирішення негараздів, які впливають на загальну світову спільноту. Будучи досить потужними учасниками міжнародної співпраці, намагаються поширювати: демократичні засади, всеохоплююче бажання безпеки, наявність цілі захисту будь – яких прав та свобод осіб усієї планети Земля. Крім того, займаються покращенням умов міжнародного співробітництва без порушення основних правил, задля покращення економічного стану кожного актора світової арени, включно із державами, які розвиваються та державами із перехідним типом економіки [98].

Ці дії мають місце, оскільки і Американський і Європейський світи розуміють свою спільну відповідальність у здійсненні політики, відповідно до глобальних викликів сучасності. Європейський Союз разом із Сполученими Штатами досягають згоди на рахунок пріоритетності взаємовигідних відносин, які повинні бути результатом відкритості, прозорості, конкурентоспроможності та стійкості прийнятих рішень і впроваджених ініціатив. Оскільки спільно поділяють розуміння, що адекватне та чесне співробітництво забезпечить дійсно екологічне майбутнє для всього світу. Співробітництво ЄС та США активно відбувається у різноманітних галузях, включно і таких, як: технології, дослідження, наука і т.д., яке покликане об'єднати спільне бажання двох сторін покращити глобальне становище [98].

Серед важливих подій - Європейською комісією та Міністерством охорони здоров'я й соціальних служб Сполучених Штатів Америки у травні 2022 р. було підписання Трансатлантичної Угоди щодо посилення співробітництва, готовності, реагування на наявні загрози здоров'ю громадськості. Така подія мала місце невдовзі після заяв, проголошених Президентом ЄС - Урсулою фон дер Ляєн та Президентом США - Джо Байденом. Як наслідок, вказане рішення дозволить обидвом учасникам

надалі спільно займатися подоланням ситуацій небезпечного характеру, що стосуються сфери охорони здоров'я. Це дозволить створити потужне забезпечення високого рівня здоров'я людей у глобальному вимірі [69].

«Посилення нашої співпраці з Європейською комісією через цю офіційну домовленість означає важливість, яку США надають спільній роботі для досягнення наших спільних цілей готовності до пандемії та реагування на неї. Крім того, ця домовленість дає нам можливість спільно допомагати іншим країнам, у тому числі тим, що не входять до Європейського Союзу, у нарощуванні їхньої спроможності запобігати, виявляти та реагувати на загрози громадському здоров'ю», - зазначив Ксав'єр Бесерра, який є секретарем Міністерства оборони Сполучених Штатів [69].

Підписання угоди допоможе краще обмінюватися необхідною інформацією, а також у передачі знань та даних, плюс спричинить зменшення дублювання та зможе забезпечити ефективніше поєднання зусиль для вирішення проблем, а також відносно швидку реакцію. У результаті Комісія та США продовжать налагодження взаємних відносин і будуть займатись:

- Обміном захищеними даними, покликаним забезпечити спостереження для завчасного вияву новітніх загроз для здоров'я.
- Координацією продовження дослідних робіт, а також впровадження новітніх медичних засобів для дій проти наявних проблем.
- Допомогою іншим державам так само бути готовими та швидко реагувати на потенційні небезпеки рівню здоров'я серед населення.
- Боротьбою із брехливими, неточними, дезорієнтуючими джерелами інформації щодо наявних ризиків для здоров'я [69]...

Далі, після появи цієї Угоди, була зустріч у Вашингтоні, а саме - в жовтні того ж року і тоді, за наступні місяці, активно обмінювалися

досвідом та рішеннями на усіх наявних ступенях, що спричинило запуск Цільової групи щодо охорони здоров'я Сполучені Штати Америки-Європейський Союз [79].

У травні 2023 р. була зустріч у Брюсселі між Комісаркою з охорони здоров'я й безпеки харчових продуктів – Стеллою Кіріакідес та Секретарем Міністерства охорони здоров'я й соціальних служб Сполучених Штатів («NHS») - Ксав'єром Бесерра. Згадана Цільова група акцентувалася на співробітництві між США та ЄС у певних напрямках, а саме: пріоритетність у галузі хвороби рак, світові загрози для здоров'я, покращення глобального стану у сфері охорони здоров'я, тому створили підгрупи для кожного спрямування. «Ми прагнемо забезпечити, щоб усі люди мали доступ до необхідної їм медичної допомоги, і ми знаємо, що наше здоров'я вдома пов'язане зі здоров'ям людей у всьому світі», - із слів Ксав'є Бесера [79].

Мав місце ще більший розвиток, у зв'язку із однаковим спрямуванням діяльності між «Європейським планом боротьби з раком» та Американським «Cancer Moonshot». Які були спрямовані на вдосконалення профілактики раку, знаходження проявів, проведенні профілактики та лікування всім, хто стикається із цією хворобою. Підтверджуючи взаємозв'язки, обмінювалися наявним досвідом, консультаціями про розробку ініціатив, програмами навчання – усе задля того, щоб покращити становище у світі щодо розгортання ракової хвороби. Ціль – сприяння встановити новітню структурованість розмов про рак, які будуть стосуватися і політичної діяльності проти хвороби, і проведенні наукового співробітництва для боротьби. Тоді ж, у травні була онлайн – зустріч головуючих осіб угруповань проти дитячого та юнацького раку й раку легень від ЄС та США. Подібні рішення є потенційно необхідними для всієї спільноти, а також важливі особисто для Джо Байдена, чий син також помер від раку [79].

На сьогодні ведеться дискусія також щодо інших небезпек, як пташиний грип та хвороба Марбурга і додатково піднімалися питання щодо стійкості до антимікробних препаратів. Двома сторонами було вказано на необхідність покращити сприйняття наслідків та наступного впливання на суспільний та економічний стан після COVID-19, щодо якої відомо, що нещодавно Всесвітньою Організацією Охорони Здоров'я було скасовано статус пандемії та проголошення заяви про завершення режиму надзвичайної ситуації. ЄС та США також наголосили на актуальності вирішення проблем, від яких потерпають жінки та дівчата у сферах щодо репродуктивного та сексуального здоров'я. Планується вклад у покращення становища та досягнення цілей розвитку високого рівня здоров'я кожної людини [79].

Щодо питань освіти та можливостей України, як і інших держав у подібному напрямку, то Бюро з питань освіти й культури США є спонсором Глобальної програми бакалаврського обміну («Global UGRAD»), що цілковито підтримується американським населенням. Завдяки цій міжнародній ініціативі, наявний обмін між студентами задля покращення навичок та знань, змоги використати переваги освіти Сполучених Штатів, дослідження культури та цінностей держав. Народ США ж має шанс отримання інформації про традиції, цінності, звичаї інших національностей. Бюро, крім того, має справедливую мету заохочувати до заходів, грантів, програм осіб без урахування дискримінаційних характеристик, як: походження, вік, стать, релігія, раса, колір шкіри, економічний та соціальний статус, інвалідність, сексуальна орієнтація, гендерна ідентичність, тобто приєднання можливе для всіх охочих [73].

І на даний момент «World Learning» вже оголосили про програму на 2023 – 2024 навчальний рік. Навчання буде проходити один семестр у акредитованих закладах вищої освіти Сполучених Штатів Америки, разом із тим, отримуючи досконале вивчення іноземної мови та

можливість залучення до громадських робіт чи семінарів. «Global UGRAD» переймає на себе витрати на переїзд, проживання, харчування, медичну страховку, навчання, книги й інші витрати, які стосуються студентів, які прибудуть/вибудуть до/із США. Однак, що стосується претендентів із України чи будь – якої іншої країни, вони мають зобов'язатися щодо повернення назад до власної держави по завершенню терміну навчання за програмою. Серед інших вимог до заявок, категоричним є ставлення до явища плагіату і будь-які його прояви призводять до того, що претендент стає дискваліфікований [73].

У питанні культури однією із найважливіших організацій на світовій арені виступає ЮНЕСКО. Нещодавно Джо Байден висловив бажання знову повернути США до числа її учасників. І це після близько 6 років перерви після виходу з неї, за президенства Трампа. Сама ж міжнародна організація здійснює актуальну й необхідну діяльність. Напередодні поширила повідомлення щодо проєктів Кампанії волонтерів Всесвітньої спадщини («WHV») 2023 р., які мають тему: «Волонтери Всесвітньої спадщини 2023 – робота над майбутнім» [105].

Тобто, починаючи із квітня і по грудень цього року 58 організацій у 33 державах світу будуть реалізовувати 74 проєкти щодо таборів дій на 67 об'єктах Світової спадщини, а також об'єктах із попереднього списку. Наявне рішення залучати осіб, громади, керівників для об'єднаної будівлі новітніх суспільств, де «World Heritage» характеризується, як джерело стійкості, іноваційності, людяності. Це відбулося також у зв'язку із 50 – річчям Конвенції ЮНЕСКО щодо Світової спадщини. Волонтери, незважаючи на те чи є вони міжнародними чи національними, будуть працювати згуртовано задля збереження такої важливої культурної та природної спадщини людства, через здійснення різноманітних заходів. Подібну ініціативу запровадили ще у 2008 р. [105].

Ще, загальновідомо, що між Сполученими Штатами Америки та Європою існує наявність тісних політичних та економічних зв'язків, а отже, обидві сторони мають перетин відносин у сфері екологічних проблем. І саме взаємна співпраця дозволяє подолати катастрофічні наслідки для екології та проявити лідерські якості в допомозі сприянню покращенню стану довкілля. Важливою у цьому контексті виступає «ЕРА» (Environmental Protection Agency або Управління з охорони навколишнього середовища), що виступає за забезпечення обміну знаннями й досвідом із союзниками з Європи. А саме такими, як: Європейська комісія, держави – члени Європейського союзу, європейські держави та організації в загальному, щоб зміцнити трансатлантичні зв'язки задля позитивного впливу на середовище та подолання негативних наслідків [68].

Серед новин, то у лютому 2022 р., Єврокомісар з питань навколишнього середовища, океанів та рибальства Віргініус Сінкявічюс зустрівся із Адміністратором «ЕРА» Майклом Ріганом. Де мала місце домовленість про співробітництво у межах вказаних сфер. Разом із тим, ще акцентуючись на необхідності політичних дій, які повинні сприяти досягненню цілей щодо екології та покращенню економіки, а також захищати меншини, які є вразливими до супутніх чинників [68].

У травні того ж року, Майкл Ріган також мав зустріч із Штеффі Лемке, яка є Міністркою навколишнього середовища, захисту природи, ядерної безпеки та захисту споживачів, і ще - професором Дірком Месснером, який виступає президентом Німецького агентства з довкілля. Візит відбувся для підписання документу про екологічну співпрацю між зазначеними установами. Включно із сферами: забрудненням ґрунту, води, повітря, рішенням щодо ефективного використання ресурсів, закупівлею екологічної продукції. Співробітництво однак не обмежується лише цими пунктами, оскільки

також потрібно враховувати ризики для довкілля, у зв'язку із цифровізацією, а також низку інших чинників [68].

Далі - у серпні 2022 р. Управлінням забезпечення виконання та відповідності «ЕРА» було підписано Заяву про наміри («SOI»), разом із представниками від уряду Фландрії, Бельгія. І проголосили зобов'язання консультиватися про ступінь відповідності й виконання питань щодо низки хімікатів. Ціллю «SOI» було покращити співпрацю між США та Європою у сфері захисту довкілля та подолання негативних наслідків, які є важливими для всього світу [68].

У загальному, відносини Сполучених Штатів Америки із Європою мають кілька спрямувань і, в основному, покликані сприяти: поліпшенню загальної якості повітря, підвищенню ефективності ресурсів, посиленню управління над хімічними речовинами, розширенню дослідницької діяльності [68].

Учасники «ЕРА» працюють із своїми партнерами з Європи та із усього світу, тому що стурбовані шкідливими викидами від транспортних засобів у повітря. Намагаються домогтися їх зменшення задля покращення якості повітря, від якого також залежить стан здоров'я людей. Тому запроваджують регуляторні програми для вантажних та легкових автомобілів. «ЕРА» консультиється із європейськими колегами щодо підходів, для врегулювання стану якості повітря, оскільки його забруднення не має чітких географічних меж і є глобальною проблемою [68].

У цьому ж контексті наразі існує багатостороннє об'єднання, яке є добровільним та має ціль скоротити глобальні викиди метану (парниковий газ, сильніший за вуглекислий) та використати його, як джерело чистої енергії. Партнерство має назву: «GMI», тобто Глобальна метанова ініціатива, де метан має відновлюватися та використовуватись, цим самим зменшуючи викиди від відходів: тваринництва, гірничодобувної промисловості, звалищ, нафтогазових операцій. США

виступають засновником та партнером «GMI», а «EPA» - головний адміністративний та американський центр, який поширює глобальні зусилля [68].

Ще однією добровільною програмою є «Energy Star», яка є керованою Міністерством енергетики Сполучених Штатів та покликана допомагати заощадженню грошей споживачами й захищенню довкілля через те, що використовуються ефективні енергетичні продукти й методи. Вона впроваджена і у державах, які не є членами Європейського Союзу, як: Швейцарія, Норвегія, Ісландія, Ліхтенштейн, крім того практикується переробка пластикових пляшок та впровадження інших заходів для зменшення впливу на екологію [68].

Отже, за президенства Джо Байдена, як і протягом попередніх періодів, Сполучені Штати Америки продовжують затверджуватись, як впливовий учасник міжнародних відносин. Крім членства у значній кількості організацій, має місце загальне налагодження співпраці у сферах освіти, культури, охорони здоров'я та екології. Політика характеризується основним спрямуванням – підтримка співробітництва з іншими державами на основі демократичних принципів. Звісно, такі дії США у царині спільних цивільних інтересів американського народу та народів Європи – посилює довіру й зв'язки між ними та їхніми державами в цілому. Водночас, лідерська позиція США у цій сфері діяльності, готовність бути ініціатором спільних програм, а також спроможність їх фінансувати, додає авторитету американцям і виступає своєрідною формою «м'якої сили», що також сприяє утвердженню загального статусу першості в геополітичному просторі Європи.

ВИСНОВКИ

Загальновідомий факт, що Сполучені Штати Америки займають лідируючу позицію серед розвинених держав. І це є повністю обґрунтованим, враховуючи характеристики, притаманні вказаному актору світової арени. США мають значний вплив на загальне становище міжнародних відносин, яке би спрямування не розглядалося. Сполучені Штати є активним світовим гравцем в усіх сферах міжнародних взаємин, включно із підтримкою соціальної сфери країн-партнерів, з єдиною важливою умовою – вільним та повноцінним розвитком у них інститутів демократії. Такої ж позиції дотримується нинішній Президент – Джо Байден.

Приватна історія формування особистості Джозефа Байдена та наявний травматичний життєвий досвід загартували його, як політика та як моральну людину. Відповідно, його життєва позиція завжди відображає історичну місію США – стояти на захисті меншин, досягати справедливості, не допускати дискримінації в усіх куточках планети, вирішувати глобальні проблеми, відповідно до викликів сьогодення. Тож впродовж усієї своєї діяльності, і до президенства, і перебуваючи на посаді, він завжди приймає рішення, які би підтверджували потужність та велич США – оберіг демократії на світовій арені.

Ще до початку відверто злочинних дій росії, Джо Байден усіляко сприяв покращенню відносин з нею, поважаючи суверенітет та незважаючи на розбіжності у ціннісних поглядах у сфері політики. Подібний зміст мають також відносини з Китаєм, попри те, що вказані країни виступають конкурентами, а іноді й претендентами на роль світової першості. Мета Джо Байдена, як і традиційна позиція США – змінити на краще становище всередині них, сприяти їхньому соціально-економічному розвитку на засадах демократії. Але відомо, що Китай та

особливо росія, мають подібні загарбницькі настрої, які Джозеф Байден прагне стримати.

Важливими є також позитивні зрушення у відносинах США та країн Європи, зокрема, такими як Великобританія, Німеччина, Франція, Польща, які сукупно є головними союзниками в геополітичному просторі цього континенту. Спільне усвідомлення цінностей свободи та демократії в усіх вказаних країнах дозволили їм подолати усі розбіжності та конкуренцію минулого й консолидуватися, аби здолати спільну загрозу з боку російської федерації. Тобто, наразі, у 2023 р. рівень зв'язків між Американським та Європейським світом стабільно високий.

В умовах однієї із найбільш небезпечних подій в історії Європейського регіону за останні десятиліття, важливим є ставлення США, на чолі із Джо Байденом, до України. Між нашими державами прослідковується довготривала й змістовна співпраця, яка тепер значно поглибилася. Майже єдиним фактором, що категорично критикується американською стороною є корупція, яка процвітає в Україні, і є категорично неприйнятною для взаємодовіри. Однак, США продовжують виступати найбільшим донором допомоги Україні після повномасштабного вторгнення РФ. Саме Сполучені Штати, за сприяння Джо Байдена, надають військову, фінансову та гуманітарну допомогу для продовження протидії агресору. Завдяки Американській державі започатковано систематичні поставки зброї й ця підтримка є результатом зустрічей у форматі «Рамштайн», де країни члени ЄС і НАТО, а також інші демократичні країни світу спільними зусиллями приймають рішення щодо допомоги Україні. Ця робота також є підтвердженням консолидуючої ролі впливу США на ситуацію в глобальному вимірі.

Незважаючи на такі ефективні дії, протягом кар'єри Байдена також мали місце і недоцільні та нелогічні рішення, які призводили до

негативних наслідків або всередині держави або за її межами. Маючи тотальну підтримку серед виборців, як ніколи раніше, на самому початку, згодом рейтинги впали і навіть на сьогодні є ті, хто його критикують. Однак, Байден усе одно має ціль об'єднання американського суспільства та разом із тим, сприяти високому рівню співпраці з іншими народами задля подолання всесвітніх проблем.

За ініціативи США та особисто Джо Байдена на міжнародному рівні впроваджуються рішення, закони, проекти, які покликані викоренити будь-яку дискримінацію людей та мають на меті вдосконалити боротьбу зі світовим тероризмом, забезпечити покращення стану екології, здоров'я, фінансової стабільності, налагодити довірливі відносини між конкуруючими та ворогуючими країнами світу. Можна стверджувати, що в усій державній політиці США прослідковується бажання сприяти утвердженню демократичних засад, поширювати заходи задля покращення кліматичних умов, збільшувати взаємний обмін досвідом, аби вирішувати усі глобальні проблеми світу. Відтак, зовнішня політика Адміністрації Джо Байдена має колосальний позитивний вплив на увесь Європейський та світовий геополітичний простір.

Сполучені Штати Америки насправді демонструють світове лідерство поміж усіх держав, виконуючи роль пропагандиста зразкової цивілізованості поведінки в усіх сферах людської діяльності. Будучи учасником низки міжнародних організацій, маючи найрозвиненіший військовий потенціал, будучи ініціатором затвердження рішень, які сприятимуть зміцненню норм міжнародного права – США є дійсно ключовим актором міжнародних відносин. Це особливо важливо, в умовах сучасних катаклізмів та глобальних викликів, включно із терористичними діями окремих країн, подібно рф. США насправді демонструють зразковий приклад демократичності, турботи про

здоров'я, освіту, екологію, культуру, економіку, причому, не лише на своєму національному рівні, але і у глобальному світовому масштабі.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Байден вже скасовує укази Трампа. Перші рішення нового президента. BBC news. Україна. 2021 р. URL:
<https://www.bbc.com/ukrainian/news-55739080>
2. Байден Джозеф. Іb.ua. Дорослий погляд на світ. Досьє. Персони. 2020 р. URL:
https://lb.ua/file/person/2013_bayden_dzhozef_.html
3. Байден і Сунак перед зустріччю в Білому домі відзначили спільну допомогу Україні. Voanews. 2023. URL:
<https://ukrainian.voanews.com/a/baiden-sunak/7128893.html>
4. Байден обговорить із Шольцем посилення тиску на РФ та підтримку України – Білий дім. Укрінформ. Світ. 2023 р. URL:
<https://www.ukrinform.ua/rubric-world/3513832-bajden-obgovorit-iz-solcem-posilenna-tisku-na-rf-ta-pidtrimku-ukraini-bilij-dim.html>
5. Байден переконаний, що Україна готова надати особливий статус Донбасу. 24 канал. Новини України. 2016 р. URL:
https://24tv.ua/bayden_perekonaniy_shho_ukrayina_gotova_nadati_osoblivi_status_donbasu_n729865
6. Байден пообіцяв допомогти повернути в Україну мільярди доларів, вкрадені Януковичем і Ко. Internet Archive. Wayback machine. ТСН. Політика. 2014 р. URL:
<https://web.archive.org/web/20220308080832/http://tsn.ua/politika/bayden-poobicyav-dopomogti-povernuti-v-ukrayinu-milyardi-dolariv-vkradeni-yanukovichem-i-ko-346545.html>
7. Байден пояснив, чому США змінили підхід до «Північного потоку-2». Internet Archive. Wayback machine. Радіо Свобода. Новини. Політика. 2021 р. URL:

<https://web.archive.org/web/20210725123815/https://www.radiosvoboda.org/a/news-biden-nord-stream-2/31274070.html>

8. Байден прибув до Києва - підтримати у боротьбі проти агресії РФ. Internet Archive. Wayback machine. Українська правда. 2014 р. URL:

<https://web.archive.org/web/20140421234325/http://www.pravda.com.ua/news/2014/04/21/7023165/>

9. Байден скасував заборону Трампа на службу трансгендерів у війську. Internet Archive. Wayback machine. Європейська правда. Українська правда. Новини. США. 2021 р. URL:

<https://web.archive.org/web/20210126052932/https://www.eurointegration.com.ua/news/2021/01/25/7118957/>

10. Байден та інші президенти. Коли і чому вони приїздили в Україну. BBC news. Україна. 2023 р. URL:

<https://www.bbc.com/ukrainian/features-64672900>

11. Байден: Росія може вторгнутися в Україну в лютому. Internet Archive. Wayback machine. BBC news. Україна. 2022 р. URL:

<https://web.archive.org/web/20220206142147/https://www.bbc.com/ukrainian/news-60171084>

12. Байден: США продовжать тиск на Росію. Internet Archive. Wayback machine. BBC news. Україна. 2015 р. URL:

https://web.archive.org/web/20210504212654/https://www.bbc.com/ukrainian/news_in_brief/2015/12/151208_dk_biden_rada

13. Богданьок О. Байден вперше приїхав до Києва з початку повномасштабного вторгнення РФ. Що відомо. Суспільне Новини. Події. Світ. Політика. 2023 р. URL:

<https://susplne.media/391010-bajden-priihav-do-kieva/>

14. Богданьок О., Собенко Н. У Варшаві Байден зустрівся з польським президентом: про що говорили. Суспільне Новини. Події. Світ. Політика. 2023 р. URL:

<https://suspilne.media/392465-u-varsavi-bajden-zustrivsa-z-polskim-prezidentom/>

15. Бойко І. США готові застосувати збройні сили для захисту Тайваню у разі нападу Китаю – Байден. Уніан. Інформаційне агенство. Новини. Світ. 2022 р. URL:

<https://www.unian.ua/world/bayden-zayaviv-shcho-ssha-gotovi-zastosuvati-zbroyni-sili-dlya-zahistu-tayvanyu-vid-kitayu-novini-svitu-11837949.html>

16. Власти США вскорі закупят ще по 100 млн доз вакцин у Moderna и Pfizer. Internet Archive. Wayback machine. ТАСС. 2021 р. URL:

<https://web.archive.org/web/20210127082336/https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/10553983>

17. Войтюк Т. Скандали, перемоги та дивні факти. Що потрібно знати про майбутнього президента США Джо Байдена. Суспільне новини. Події. Світ. 2020 р. URL:

<https://suspilne.media/77672-skandali-peremogi-ta-divni-fakti-so-potribno-znati-pro-majbutnogo-prezidenta-ssa-dzo-bajdena/>

18. Вступивший в должность президент США Джо Байден готов продлить договор СНВ-3 – соглашение о ядерном сдерживании. Internet Archive. Wayback machine. Радио Москвы. Новости. 2021 р. URL:

<https://web.archive.org/web/20210125121002/https://echo.msk.ru/news/2777944-echo.html>

19. Городиський А. Закрита зустріч. Про що говорили Байден та Шольц у Вашингтоні? Rfi. Міжнародні новини. 2023 р. URL:

<https://www.rfi.fr/uk/>

20. Делегацію США на інавгурації Порошенка очолить Байден. Internet Archive. Wayback machine. ТСН. Політика. 2014 р. URL:

<https://web.archive.org/web/20210504212810/https://tsn.ua/politika/delegaciyu-ssha-na-inavguraciyi-poroshenka-ocholit-bayden-352752.html>

21. Держтелерадіофонд Росії опублікував сюжет про зустріч Байдена із Громиком у 1988 році. Internet Archive. Wayback machine. Gordonua. Новини. Політика. 2020 р. URL:

<https://web.archive.org/web/20201127195846/https://gordonua.com/ukr/news/politics/derzhteleradiofond-rosiji-opublikuvav-sjuzhet-pro-zustrich-bajdena-z-gromiko-v-1988-rotsi-1527127.html>

22. Досягнуто домовленості про створення Українсько-Американської Комісії зі стратегічного партнерства. Internet Archive. Wayback machine. Президент України Петро Порошенко. Офіційне інтернет-предстваництво. 2009 р. URL:

<https://web.archive.org/web/20141129062617/http://www.president.gov.ua/news/14570.html>

23. Ескобедо І. Чого досяг Байден за перший рік на посаді президента США. Dw. Made for minds. Політика. Сполучені Штати Америки. 2022 р. URL:

<https://www.dw.com/uk/rik-prezydentstva-baidena-pandemii-a-kryzy-ta-nevdali-rishennia/a-60495672>

24. Збройні сили США - історія і сучасність. Ellas – Cookies. Закон. 2018 р. URL:

<https://uk.ellas-cookies.com/zakon/110372-vooruzhennye-sily-ssha-istoriya-i-sovremennost.html>

25. Зябкін А., Прищепа Я., Скобліков Н. Ядерна безпека, нові санкції проти Росії та тренування українських льотчиків: у Японії завершився саміт G7. Суспільне новини. Політика. Світ. Події. URL:

<https://suspilne.media/482845-aderna-bezpeka-novi-sankcii-proti-rosii-ta-trenuvanna-ukrainskih-lotcikov-u-aponii-zaversivsa-samit-g7/>

26. Ізвошківа А. Байден заявив, що Путін "вже втратив" Україну. Суспільне новини. Події. Світ. Політика. 2023 р. URL:

<https://suspilne.media/380069-bajden-zaaviv-so-putin-vze-vtrativ-ukrainu/>

27. Крупина В. Початок розрядки напруженості між США і СРСР. Цей день в історії. Новини. 2018 р. URL:

<https://www.jnsm.com.ua/h/0526U/>

28. Ліскович М. «Рамштайн-13» – це продовження «Рамштайну-12»: союзники коригують допомогу ЗСУ. Укрінформ. 2023 р. URL:

<https://www.ukrinform.ua/rubric-ato/3723887-ramstajn13-ce-prodovzenna-ramstajnu12-souzniki-koriguut-dopomogu-zsu.html>

29. Ліскович М. Візит Зеленського до США: багато хороших новин оприлюднено, набагато більше – за кадром. Укрінформ. 2022 р. URL:

<https://www.ukrinform.ua/rubric-ato/3639371-vizit-zelenskogo-do-ssa-bagato-horosih-novin-opriludneno-nabagato-bilse-zalisenoz-za-kadrom.html>

30. Масьондз О. Річниця «Рамштайну»: як світ допомагав Україні ставати сильнішою. Армія Inform. 2023 р. URL:

<https://armyinform.com.ua/2023/04/27/richnyczya-ramshtajnu-yak-svit-dopomagav-ukrayini-stavaty-sylnishoyu/>

31. Озброєння України дозволить ефективніше протистояти російській агресії - колишній віце-президент США Джозеф Байден. Internet Archive. Wayback machine. Voanews. 2018 р. URL:

<https://web.archive.org/web/20180125015420/https://ukrainian.voanews.com/a/bayden-ozbroyenya-ukrayiny/4220730.html>

32. Організація Північноатлантичного договору. Ministry for restoration. URL:

<https://mtu.gov.ua/en/content/organizaciya-pivnichnoatlantichnogo-dogovoru-takozh-pivnichnoatlantichniy-alyans-nato.html>

33. Палата представників США схвалила підготовлений Байденом "Американський план порятунку" на \$1,9 трлн. Interfax – Україна. Інформаційне агенство. Політика. 2021 р. URL:

<https://interfax.com.ua/news/political/726815.html>

34. Першим указом Байдена буде обов'язкове носіння масок на 100 днів. Internet Archive. Wayback machine. Європейська правда. Українська правда. Новини. США. 2021 р. URL:

<https://web.archive.org/web/20210120121556/https://www.eurointegration.com.ua/news/2021/01/20/7118748/>

35. Поліщук С. Збройні сили США: бюджет, структура, відбір, зарплата... Армія Inform. 2020 р. URL:

<https://armyinform.com.ua/2020/05/13/zbrojni-sily-ssha-byudzheta-struktura-vidbir-zarplata/>

36. Поняття, система та особливості сучасного міжнародного публічного права. Національна академія внутрішніх справ. Мультимедійний посібник з навчальної дисципліни «Міжнародне право». 2016 р. URL:

https://arm.naiu.kiev.ua/books/mg/lectures/lecture_1.html

37. Президент США обговорив з прем'єром Великої Британії подальшу допомогу Україні. Армія Inform. 2023 р. URL:

<https://armyinform.com.ua/2023/03/14/prezydent-ssha-obgovoryv-z-premyerom-velykoyi-brytaniyi-podalshu-dopomogu-ukrayini/>

38. Президенти США та Франції провели телефонну розмову — підтвердили непохитну підтримку України. Армія Inform. 2023 р. URL:

<https://armyinform.com.ua/2023/04/21/prezydenty-ssha-ta-francziyi-provely-telefonnu-rozmovu-pidtvrdyly-nepohytnu-pidtrymku-ukrayiny/>

39. РБК-Україна. Байден зустрінеться з Путіним вже завтра. Основні заяви сторін напередодні саміту. Internet Archive. Wayback machine. News. 2021 р. URL:

<https://web.archive.org/web/20210625160037/https://www.rbc.ua/ukr/news/bayden-vstretitsya-putinym-zavtra-osnovnye-1623741992.html>

40. РБК-Україна. Зустріч Байдена і Путіна в Женеві: що відомо. Internet Archive. Wayback machine. News. 2021 р. URL:

<https://web.archive.org/web/20210624201319/https://www.rbc.ua/ukr/news/vstrecha-baydena-putina-zheneve-izvestno-1623750867.html>

41. РИА Новости. В Кремле раскрыли подробности разговора Путина и Байдена. Internet Archive. Wayback machine. 2021 р. URL:

<https://web.archive.org/web/20210128053846/https://ria.ru/20210127/razgovor-1594779463.html>

42. Степорук Н. Китай намагався переконати Францію віддалитися від США в рамках зустрічі лідерів – Reuters. Уніан. Інформаційне агенство. Нивини. Світ. 2023. URL:

<https://www.unian.ua/world/kitay-pytalsya-ubedit-franciyu-otdalitsya-ot-ssha-v-ramkah-vstrechi-dvuh-liderov-reuters-12209304.html>

43. У разі обрання президентом США Байден обіцяє надати Україні летальну зброю. Internet Archive. Wayback machine. Лб. Світ. URL:

https://web.archive.org/web/20201031210035/https://lb.ua/world/2020/10/15/468156_razi_obrannya_prezidentom_ssha_bayden.html

44. Українець П. Сунак і Байден у Білому домі: Демонстрація згуртованості. Преса Рівне. Новини. 2023 р. URL:

<https://pressa.rv.ua/news/sunak-i-bajden-u-bilomu-domi-demonstracziya-zgurtovanosti/>

45. Фреїк Н. Байден ввів санкції проти оператора Північного потоку-2. Internet Archive. Wayback machine. Ліга бізнес. 2022 р. URL:

<https://web.archive.org/web/20220319022352/https://biz.liga.net/ua/ekonomika/tek/novosti/bayden-vvel-sanktsiy-protiv-operatora-severnogo-potoka-2>

46. Чудновцев С. Перший візит. Байден прибув до Великої Британії, почавши своє європейське турне. New voice. Світ. Геополітика. 2021. URL:

<https://nv.ua/ukr/world/geopolitics/bayden-pribuv-do-velikoji-britaniji-pochavshi-yevropeyske-turne-ostanni-novini-50164919.html>

47. Ядерних погроз не має бути - Байден і Сі Цзіньпін про війну в Україні. BBC news. Україна. 2022 р. URL:

<https://www.bbc.com/ukrainian/news-63627769>

48. Як США нарощували військову підтримку України з початку великої війни. Слово і діло. Інфографіка. Безпека. 2023 р.

<https://www.slovoidilo.ua/2023/02/06/infografika/bezpeka/yak-ssha-naroshhuvaly-vijskovu-pidtrymku-ukrayiny-pochatku-velykoyi-vijny>

49. «Україна не може собі дозволити, щоб люди втратили надію». Джо Байден. Internet Archive. Wayback machine. Zbruch. 2015 р. URL:

<https://web.archive.org/web/20210123234639/https://zbruc.eu/node/44794>

50. 9 із 17 перших указів Байдена скасують рішення президента Трампа. Internet Archive. Wayback machine. Європейська правда. Українська правда. Новини. США. 2021 р. URL:

<https://web.archive.org/web/20210120171926/https://www.eurointegration.com.ua/news/2021/01/20/7118765/>

51. A brief history of human rights. Unuted for human rights. What are human rights? page 3. URL:

<https://www.humanrights.com/what-are-human-rights/brief-history/declaration-of-independence.html>

52. A.Boulton. We speak the same language and share historical roots but UK/US interests not always the same. Sky news. 2022. URL:

<https://news.sky.com/story/why-the-uk-is-the-needy-one-in-the-special-relationship-i-adam-boulton-12703375>

53. A.Charlish., P.Florkiewicz. Polish lower house passes media reform bill, which U.S. denounces. Reuters. World. Europe. 2021. URL:

<https://www.reuters.com/world/europe/polish-govt-counting-majority-media-reform-says-spokesman-2021-08-11/>

54. A.Ptak. US establishes first permanent military garrison in Poland. Notes from Poland. Politics. 2023. URL:

<https://notesfrompoland.com/2023/03/21/us-establishes-first-permanent-military-garrison-in-poland/>

55. About NATO. U.S. mission to the North Atlantic Treaty Organization. URL:

<https://nato.usmission.gov/about-nato/#member>

56. About the United States Space Force. U.S. Department of Defense. United States Space Force. URL:

<https://www.spaceforce.mil/About-Us/About-Space-Force/>

57. Biden Doctrine. Global Security. Military. URL:

<https://www.globalsecurity.org/military/ops/biden-doctrine.htm>

58. Biden: Infrastructure bill is 'monumental step forward'. Internet Archive. Wayback machine. BBC news. US & Canada. 2021 p. URL:

<https://web.archive.org/web/20211106164713/https://www.bbc.com/news/world-us-canada-59192048>

59. Biden: Iran nuclear deal best way to avoid Middle East arms race. Aljazeera. News. 2020. URL:

<https://www.aljazeera.com/news/2020/12/2/biden-iran-nuclear-deal-best-way-to-avoid-middle-east-arms-race>

60. C.Belin. AUKUS: a cautionary tale for french-american relations. War on the rocks. 2021. URL:

<https://warontherocks.com/2021/12/aukus-a-cautionary-tale-for-french-american-relations/>

61. C.Huag, J.Poushter, L.Clancy. Spotlight on Poland: Negative Views of Russia Surge, but Ratings for U.S., NATO, EU Improve. Pew Research Center. Global Image of Countries. 2022. URL:

<https://www.pewresearch.org/global/2022/06/22/spotlight-on-poland-negative-views-of-russia-surge-but-ratings-for-u-s-nato-eu-improve/>

62. C.S.Chivvis. What Makes France So Aggravating to the United States Is Also What Makes It So Valuable. Carnegie. 2022. URL:

<https://carnegieendowment.org/2022/11/30/what-makes-france-so-aggravating-to-united-states-is-also-what-makes-it-so-valuable-pub-88520>

63. CNBC. Biden signed a \$1 trillion infrastructure plan. Internet Archive. Wayback machine. 2021. URL:

<https://web.archive.org/web/20211116083528/https://minfin.com.ua/ua/2021/11/16/75516823/>

64. Command structure. U.S. Department of Defense. Marines. The official website of the United States marine corps. URL:

<https://www.defense.gov/Multimedia/Experience/Military-Units/Marine-Corps/>

65. D.G.Haglund. North Atlantic Treaty Organization. Britannica. International relations. 2023. URL:

<https://www.britannica.com/topic/North-Atlantic-Treaty-Organization/The-role-of-Germany>

66. E.Kaufman. US defense secretary holds virtual meeting on Ukraine with more than 40 countries. Cnn. Europe. Russia-Ukraine news. 2022. URL:

https://edition.cnn.com/europe/live-news/russia-ukraine-war-news-05-23-22/h_7e6775e7da265206b1ff5f64f7295af1

67. Earth Day 2023: Invest in our planet, protect our future. U.S. Department of Defense. Air Force. News. 2023. URL:

<https://www.af.mil/News/Article-Display/Article/3368436/earth-day-2023-invest-in-our-planet-protect-our-future/>

68. EPA Collaboration with Europe. EPA. United States Environmental Protection Agency. International Cooperation. 2022. URL:

<https://www.epa.gov/international-cooperation/epa-collaboration-europe>

69. European Commission and United States sign cooperation arrangement on preparedness and response to public health threats. European Commission. Press corner. 2022. URL:

https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_22_3203

70. French-American Relations. France in the United States. 2022. URL:

<https://franceintheus.org/spip.php?rubrique100>

71. G.C.Charlton, X.Gao. Why France-US Relations Matter for the Pacific. The diplomat. 2022. URL:

<https://thediplomat.com/2022/12/why-france-us-relations-matter-for-the-pacific/>

72. Germany and the USA: Bilateral relations. German missions in the United States. 2022. URL:

<https://www.germany.info/us-en/welcome/germany-and-the-usa/bilaterale-beziehungen>

73. Global Undergraduate Exchange Program 2023-24. U.S. Embassy in Ukraine, Education & Culture. URL:

<https://ua.usembassy.gov/education-culture/global-ugrad/>

74. How we began. About the guard. U.S. Department of Defense. National Guard. Always Ready Always There. URL:

<https://www.nationalguard.mil/About-the-Guard/How-We-Began/>

75. J.Huminski. The UK-US relationship in 2023. Council of Geostrategy. Britain`s World. 2022. URL:

<https://www.geostrategy.org.uk/britains-world/the-uk-us-relationship-in-2023/>

76. J.Poushter, S.Austin. The U.S.-German Relationship Remains Strong. Pew Research Center. 2022. URL:

<https://www.pewresearch.org/global/2022/10/17/us-german-relationship-remains-strong/>

77. J.Poushter, S.Gubbala, S.Schumacher. U.S.-German Relations on the Mend as New Leadership Takes Hold. Pew Research Center. 2021. URL:

<https://www.pewresearch.org/global/2021/11/22/u-s-german-relations-on-the-mend-as-new-leadership-takes-hold/>

78. Joe Biden in Poland says Ukraine 'stands free'. Dw. Made for minds. Politics. 2023. URL:

<https://www.dw.com/en/joe-biden-in-poland-says-ukraine-stands-free/a-64771287>

79. Joint Press Release on the Launch of the EU-U.S. Health Task. U.S. Department of Health and Human Services. News. 2023. URL:

<https://www.hhs.gov/about/news/2023/05/17/joint-press-release-launch-eu-us-health-task.html>

80. M.D.Shear, R.Cohen. Furious Over Sub Deal, France Recalls Ambassadors to U.S. and Australia. The New Yourk Times. 2021. URL:

<https://www.nytimes.com/2021/09/17/world/europe/france-ambassador-recall-us-australia.html>

81. M.Grzegorzcyk. Explainer: Lex TVN and Poland's parliamentary drama. Emerging Europe. News & Analysis. 2021. URL:

<https://emerging-europe.com/news/the-explainer-lex-tvn-and-polands-parliamentary-drama/>

82. M.Gwozdz-Palokat. Warsaw and its American 'big brother'. Dw. Made for minds. Politics. 2022. URL:

<https://www.dw.com/en/poland-and-the-united-states-warsaw-and-its-big-brother/a-61265937>

83. M.Karnitchnig. Germany's pivot from America. Politico. 2022. URL:

<https://www.politico.eu/article/germany-pivot-from-america/>

84. M.Landler. Trump Abandons Iran Nuclear Deal He Long Scorned. The New York Times. World. 2018. URL:

<https://www.nytimes.com/2018/05/08/world/middleeast/trump-iran-nuclear-deal.html>

85. Mazurenko A. Ukraine's Minister of Defence announces "good news" from USA and Poland. Ukrainska Pravda. News. 2022. URL:

<https://www.pravda.com.ua/eng/news/2022/06/1/7349958/>

86. N.Bose, T.Hunnicutt. Biden says threat of Putin using tactical nuclear weapons is 'real'. Reuters. World. 2023. URL:

<https://www.reuters.com/world/biden-says-threat-putin-using-tactical-nuclear-weapons-is-real-2023-06-20/>

87. NATO bombs Yugoslavia. History. This day at history. 2010. URL:

<https://www.history.com/this-day-in-history/nato-bombs-yugoslavia>

88. NATO member countries. North Atlantic Treaty Organization. 2023. URL:
https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_52044.htm
89. NATO Secretary General meets President Biden to prepare for the Vilnius Summit. North Atlantic Treaty Organization. News. 2023. URL:
https://www.nato.int/cps/en/natohq/news_215599.htm?selectedLocale=en
90. NATO Secretary General visits the Security Assistance Group–Ukraine. North Atlantic Treaty Organization. News. 2023. URL:
https://www.nato.int/cps/en/natohq/news_216380.htm?selectedLocale=en
91. NATO: The World’s Largest Alliance. World101. 2023. URL:
<https://world101.cfr.org/how-world-works-and-sometimes-doesnt/conflict/nato-worlds-largest-alliance>
92. O.Povalieva. Rammstein-8. Results. Gt invest. 2023. URL:
<https://good-time-invest.com/blog/rammstein-8-kesults/>
93. Our Heritage. U.S. Department of Defense. America’s NAVY. About. URL:
<https://www.navy.mil/About/Our-Heritage/>
94. Results of meeting of Ukraine’s allies at Ramstein. Ukrainian World Congress. 2022. URL:
<https://www.ukrainianworldcongress.org/results-of-meeting-of-ukraines-allies-at-ramstein/>
95. September 11 Attacks. History. This day at history. 2010. URL:
<https://www.history.com/topics/21st-century/9-11-attacks>
96. The army values. U.S. Department of Defense. U.S. Army. URL:
<https://www.army.mil/values/>
97. The Build Back Better Framework. President Biden’s plan to rebuild the middle class. The White House. URL:
<https://www.whitehouse.gov/build-back-better/>
98. The European Union and the United States. Eeas. 2021. URL:

https://www.eeas.europa.eu/united-states-america/european-union-and-united-states_en?s=253

99. The President. Joe Biden. The White House. Administration. URL:

<https://www.whitehouse.gov/administration/president-biden/>

100. The United States and France: Allies, Partners, and Friends. U.S. Department of State. 2021. URL:

<https://www.state.gov/the-united-states-and-france-allies-partners-and-friends/>

101. U.S. Coast Guard History. U.S. Department of Defense. United States Coast Guard. U.S. Department of Homeland Security. URL:

<https://www.history.uscg.mil/home/history-program/>

102. U.S. to maintain close relationship with UK, White House says. Reuters. World. 2022. URL:

<https://www.reuters.com/world/us-maintain-close-relationship-with-uk-white-house-says-2022-10-20/>

103. United States – Poland. Poland – United States. Comparison. Oec. World. Profile. Bilateral. Country. Partners. URL:

<https://oec.world/en/profile/bilateral-country/usa/partner/pol>

104. US plans regular Ramstein Air Base meetings on Ukraine. Dw. Made for minds. Politics. Ukraine. 2022. URL:

<https://www.dw.com/en/us-plans-regular-ramstein-air-base-meetings-on-ukraine/a-61593717>

105. World Heritage Volunteers 2023 Campaign. Working on the Future. UNESCO. 2023. URL:

<https://whc.unesco.org/en/volunteers2023/>

