

ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
Факультет міжнародних відносин і права  
Кафедра іншомовної освіти і міжкультурної комунікації

**ДИПЛОМНА РОБОТА**  
Магістр

Галузь знань 01 Освіта/Педагогіка  
Спеціальність 014.02 Середня освіта (Мова та література (англійська))

на тему: **Методика контролю та оцінювання англомовної  
лексичної компетентності учнів 10 – 11-х класів за  
допомогою навчальних онлайн платформ**

ДРСОА.017132.01.10

Виконала: студентка 2-го курсу \_\_\_\_\_ І. В. Каліщук  
група СОАм-21-1

Керівник \_\_\_\_\_ О. В. Мартинюк  
канд. пед. наук, доц.

До захисту допускаю:  
Зав. кафедри іншомовної освіти і  
міжкультурної комунікації  
д-р пед. наук, проф.  
\_\_\_\_\_ 2022 р. \_\_\_\_\_ Н. М. Бідюк



## АНОТАЦІЯ

Каліщук І.В. Методика контролю та оцінювання англомовної лексичної компетентності учнів 10 – 11-х класів за допомогою навчальних онлайн платформ. – Дипломна робота магістра.

Дипломна робота магістра на здобуття кваліфікації магістра за спеціальністю 014.02 Середня освіта (Мова та література (англійська)). – Хмельницький національний університет, факультет міжнародних відносин і права, кафедра іншомовної освіти і міжкультурної комунікації, наук. кер.: канд. пед. наук, доц. Мартинюк О. В. – Хмельницький, 2022

Загальний обсяг роботи становить 98 сторінок, з них 75 – сторінок основного тексту. У роботі міститься 4 додатки та 70 джерел посилань.

Ключові слова: англомовна лексична компетентність, контроль, оцінювання, онлайн-платформи, система тестів.

Дипломна робота магістра присвячена дослідженню проблеми здійснення контролю та оцінювання рівня сформованості англомовної лексичної компетентності старшокласників за допомогою різних онлайн-платформ у закладах загальної середньої освіти.

У дипломній роботі проаналізовано теоретичні засади змісту лексичної компетентності, види контролю та критерії оцінювання англомовної лексичної компетентності, розглянуто особливості здійснення онлайн-тестування як методу діагностики рівня лексичної компетентності, охарактеризовано практичні аспекти використання різних онлайн-платформ для здійснення контролю лексичної компетентності, розроблено авторську систему тестових завдань для контролю та оцінювання англомовної лексичної компетентності на основі навчальних онлайн-платформ Socrative, Quizlet, Kahoot і експериментально перевірено її дієвість та ефективність.

## SUMMARY

Kalishchuk I.V. Methods of Control and Evaluation of the 10-11th Grade Students' Lexical Competence in English Using Educational Online Platforms. – Master's thesis.

Thesis for acquiring Master's degree in specialty 014.02 Secondary Education (Language and Literature (English)). – Khmelnytskyi National University, Faculty of International Relations and Law, Department of Foreign Language Education and Intercultural Communication, Sciences, scientific supervisor: Doctor of Philosophy (Pedagogics), Assoc. Professor O. V. Martyniuk – Khmelnytskyi, 2022

The paper consists of 98 pages, the main text comprising 75 pages. The work contains 4 appendices and 70 cited sources.

Key words: English lexical competence, control, assessment, online platforms, test system.

The master's thesis is aimed at studying the problem of monitoring and evaluating the level of formation of the English lexical competence of high school students using various online platforms in general secondary education institutions.

The thesis analyzes the theoretical foundations of the content of lexical competence, types of control and evaluation criteria of English lexical competence, considers the peculiarities of online testing as a method of diagnosing the level of lexical competence, characterizes the practical aspects of using various online platforms to control lexical competence, describes the system of test tasks developed by the author on the basis of online learning platforms Socrative, Quizlet, Kahoot to control and assess English lexical competence and presents the experimental data which prove its efficiency.

---

Author's signature

---

The date of the work submission to defence

## ЗМІСТ

С.

Вступ.....	7
1 Теоретичні аспекти оцінювання та контролю англomовної лексичної компетентності учнів 10-11х класів.....	10
1.1 Мета та зміст формування англomовної лексичної компетентності учнів 10-11-х класів .....	10
1.2 Контроль та критерії оцінювання рівня сформованості англomовної лексичної компетентності.....	17
1.3 Онлайн-тестування як метод діагностики рівня англomовної лексичної компетентності .....	26
1.4 Труднощі у процесі проведення оцінювання та тестового контролю учнів 10-11-х класів за допомогою онлайн платформ та шляхи їх подолання .....	30
2 Практична організація контролю та оцінювання англomовної лексичної компетентності учнів 10-11-х класів за допомогою онлайн платформ.....	36
2.1 Використання інтернет-сервісу Socrative для контролю та оцінювання лексичної компетентності на уроках англійської мови .....	36
2.2 Особливості використання платформи Quizlet для контролю лексичної компетентності учнів 10-11-х класів.....	44
2.3 Практичні аспекти проведення тематичних вікторин за допомогою онлайн-сервісу Kahoot .....	49
2.4 Система тестових завдань для контролю та оцінювання рівня сформованості англomовної лексичної компетентності з використанням онлайн платформ.....	55
2.5 Експериментальна перевірка ефективності запропонованих прийомів та системи онлайн-тестів для контролю та оцінювання англomовної лексичної компетентності учнів 10-11-х класів.....	61
Висновки .....	73
Перелік джерел посилання.....	77

Додаток А Приклад онлайн-тесту на платформі Kahoot для проведення попереднього зрізу знань з теми Crime and Punishment .....	86
Додаток Б Приклад 1 онлайн-тесту на платформі Socrative для проведення поточного зрізу знань з теми Crime and Punishment .....	88
Додаток В Приклад 2 онлайн-тесту на платформі Quizlet для проведення поточного зрізу знань з теми Crime and Punishment .....	94
Додаток Г. Приклад онлайн-тесту на платформі Socrative для проведення контрольного зрізу знань з теми Crime and Punishment.....	96

## ВСТУП

Актуальність дослідження. Сучасний освітній процес невідмінно та динамічно змінюється, сприяючи пошуку нових технологій, методів та прийомів навчальної діяльності. Навчання іноземних мов не є винятком, тому вимагає залучення та використання усіх можливих інформаційних ресурсів та платформ на уроках. Однією із ключових компетентностей, формування якої ставить собі за мету сучасний освітянин, є лексична компетентність. Адже володіння лексичною компетентністю означає вміння комунікувати у іншомовному середовищі. Процес формування лексичної компетентності – складний та багатогранний, одним із важливих його етапів є етап контролю та оцінювання.

Контроль та оцінювання лексичної компетентності, як правило, здійснюється шляхом проведення традиційних контрольних робіт та тестувань, але зараз цей процес зазнає змін та трансформацій. Сучасні вчителі все частіше звертаються до онлайн-платформ, як до методу проведення різноманітних тестувань, вікторин та опитувань. Окрім того актуальність теми полягає у тому, що згідно Стратегії розвитку освітніх оцінювань у сфері загальної середньої освіти в Україні до 2030 року у закладах загальної середньої освіти має запроваджуватися оцінювання на комп'ютерній основі, адже комп'ютерне тестування дає можливість досягнути одразу кількох цілей: засвідчити базову цифрову грамотність здобувачів освіти; організувати автоматизоване збирання й оброблення даних оцінювання. У зв'язку з цим, питання автоматизації контролю, заміна традиційних підходів оцінювання на більш сучасні, опанування новітніх платформ та ресурсів широко обговорюється серед методистів та вчителів.

Питання контролю та оцінювання лексичної компетентності розглядало багато вітчизняних вчених, які зробили значні педагогічні внески в трансформацію та осучаснення цього процесу. До цієї групи вчених належать зокрема І. З. Адамова, О.Б. Бігич, В.В. Божкова, Н.М. Дюканова,

О.Г. Квасова, С.Ю. Ніколаєва, О.П. Петрашук, О. І. Ляшенко, О. М. Ханіна та інші. Ці вчені сформулювали зміст та мету проведення контролю, а зокрема й тестування, охарактеризували вимоги, критерії та види контролю. Крім того, цими вченими були розроблені різноманітні завдання та вправи для проведення контролю і оцінювання.

Процес здійснення контролю та оцінювання ключових компетентностей, зокрема й лексичної, за допомогою онлайн платформ описується в працях багатьох вітчизняних та зарубіжних методистів. До них належать: В.А. Бухбіндер, О.М. Кужель, С.Ю. Ніколаєва, В. О. Потапов, В.І. Ален (V. E. Allen), А. М. Гріко (A.M.Hricko), П. І Нейшен (P.I. Nation), Д.Д. Вільямс (D.D. Williams) та інші. Ці методисти запропонували різноманітні прийоми з використання онлайн-тестування для проведення контролю та оцінювання, але як ми вже зазначали раніше, методики швидко змінюються, платформи оновлюються, тому проблема проведення контролю та оцінювання англомовної лексичної компетентності старшокласників за допомогою онлайн-платформ залишається досить сучасною та актуальною.

Об'єктом дослідження є процес контролю та оцінювання англомовної лексичної компетентності учнів 10-11 класів.

Предмет дослідження – система онлайн-тестів для проведення контролю та оцінювання сформованості англомовної лексичної компетентності старшокласників.

Метою нашого дослідження є удосконалення методики контролю та оцінювання англомовної лексичної компетентності учнів 10-11 класів на основі використання сучасних навчальних онлайн-платформ; розроблення системи онлайн-тестів та експериментальна перевірка їх ефективності.

Для реалізації цієї мети нам необхідно виконати такі завдання:

1. Проаналізувати теоретичні засади змісту лексичної компетентності, види контролю та критерії оцінювання англомовної лексичної компетентності;
2. Розглянути особливості здійснення онлайн-тестування як методу діагностики рівня англомовної лексичної компетентності;

3. Охарактеризувати практичні аспекти використання різних онлайн-платформ для здійснення контролю англомовної лексичної компетентності;
4. Розробити авторську систему онлайн-тестів для контролю та оцінювання англомовної лексичної компетентності на основі навчальних онлайн-платформ та експериментально перевірити її дієвість та ефективність.

Під час написання дипломної роботи нами були використані такі методи дослідження: метод аналізу методичної літератури, узагальнення та систематизація, спостереження та експеримент.

Практичне значення одержаних результатів полягає у розробці авторської системи тестових завдань для проведення контролю та оцінювання лексичної компетентності учнів 10-11-х класів за допомогою онлайн-платформ, удосконаленні традиційної методики контролю та оцінювання старшокласників. Окрім того, отримані результати можуть застосовуватися у роботі вчителів у закладах загальної середньої освіти для здійснення початкового, поточного, тематичного та контрольного зрізу знань. У роботі описані різні можливості та функції використання різноманітних онлайн-платформ для проведення тестування та контролю з англійської мови, крім того їх ефективність та результативність експериментально доведена.

Апробація дослідження. Деякі результати дослідження було опубліковано у збірнику матеріалів науково-методологічного Інтернет-семінару «Розвиток порівняльної професійної педагогіки у контексті глобалізаційних та інтеграційних процесів» (м. Хмельницький, 19 травня 2022 р.).

Структура роботи. Дипломна робота складається з вступу, двох розділів, загальних висновків, списку джерел посилання (70 джерел, з них 28 іноземними мовами) та 4-ох додатків. Повний обсяг роботи складається з 98 сторінок, основний зміст викладений на 75-ти сторінках.

# 1 ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ОЦІНЮВАННЯ ТА КОНТРОЛЮ АНГЛОМОВНОЇ ЛЕКСИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ УЧНІВ СТАРШОЇ ШКОЛИ

## 1.1 Мета та зміст формування лексичної компетентності учнів 10-11-х класів

Існує багато різноманітних підходів до вивчення англійської мови. Кожен із них включає виконання основних чотирьох видів мовленнєвої діяльності: аудіювання, читання, письма та говоріння. Проте успішне та продуктивне вивчення англійської мови залежить не тільки від опанування вище згаданих пунктів, але й від вивчення її граматичних аспектів, фонетичних особливостей, орфографічних правил та найголовніше – вивчення лексики та збагачення словникового запасу в цілому.

Як зазначав професор лінгвістики та секретар британської Асоціації прикладної лінгвістики Д. Вілкінс (J. Wilkins): «Без знань із граматики можна передати досить мало, проте без знань лексики (словника) не можна передати нічого» [56, с. 40]. Якщо проаналізувати методичні рекомендації з викладання англійської мови, то чи не найбільшій увазі приділяється саме вивченню слів та збагаченню лексичного запасу учнів. Можемо зробити висновок, що лексика та лексична компетентність учнів – це своєрідний базис, яким має володіти учень задля виконання усіх видів мовленнєвої діяльності.

Вважається, що перше визначення поняття «лексична компетентність» сформулював лінгвіст Д. Річардс (J. Richards) [63, с. 39]. Його концепція «знання слова» передбачала знання ймовірності зустріти слово в мові; можливість використання слова відповідно до його функцій і ситуації; основні форми слова та похідні від нього; встановлення зв'язків між словом та іншими лексичними одиницями речення. Щоб зрозуміти, що таке лексична компетентність, важливо спробувати зрозуміти, що означає знати

слово. Сям Чоудхурі (S. Choudhury), професор Ассамського університету стверджує, що поняття «знання слова» включає знання ступеня ймовірності зустріти слово в мові чи надрукованому вигляді, обмеження на використання слова відповідно до варіацій функції та ситуації, синтаксичну поведінку, пов'язану зі словом, форму, що лежить в основі слова та похідних, які можуть бути зроблені з нього, мережа асоціацій між словом та іншими словами в мові, семантична цінність слова та різні значення, пов'язані зі словом [67, с. 39].

Ще до Д. Річардса (J. Richards) і П. Нейшн (P. Nation), Е. Дейл (E. Dale) розробив таку чотириступеневу шкалу для представлення різних ступенів лексичної компетентності:

Етап 1: «Я ніколи цього не бачив»;

Етап 2: «Я чув про це, але я не знаю, що це означає»;

Етап 3: «Я впізнаю це в контексті...це має щось спільне з...» ;

Етап 4: «Я це знаю» [67, с. 40].

Тут важливо зазначити, що Дейл (E. Dale) розробив цю шкалу для користувачів першою мовою. Для тих, хто вивчає другу мову, Парібахт (N. Paribakht) і Весче (D. Vesche) розробили шкалу словникового запасу, дуже схожу на ту, яку розробив Дейл, але з одним додатковим етапом: «Я можу використовувати це слово в реченні» [66, с. 40].

Американський методист П. Нейшен (P. Nation) вказав, що лексична компетентність включає три види знань:

- знання форми (усна форма, письмова форма та частини слова);
- знання значення (форма та значення, поняття та референти та асоціації);
- знання використання (граматичні функції, словосполучення та обмеження використання) [63, с. 16].

На нашу думку, таке тлумачення змісту лексичної компетентності досить вдале та повністю відображає рівні та показники сформованості учнями ЛК. Думки різних вчених з приводу формулювання визначення та змісту лексичної компетентності розходяться. До прикладу педагог та радник

з питань освіти К. Каро (K. Caro) (Колумбія) впорядкував визначення науковців за наступними категоріями:

1) вчені, які пропонують дати визначення ЛК методом перерахування її різносторонніх аспектів (Нейшен (Nation) (1990); Картер (Carter) (1987); Марконі (Markoni) (1997) Лауфер (Laufer) (1991); Тейлор (Taylor) (1990); спеціалісти Ради Європи (2001) та інші);

2) науковці, які критикують визначення своїх попередників та надають більш абстрактні тлумачення (Генріксен (Henriksen) 1999);

3) дослідники, основна ціль яких – зобразити актуальність формування ЛК у процесі навчання лексики (Робінсон (Robinson) 1989; Леннон (Lennon) 1990; Шмітт (Shmitt) 1995 та інші) [50, с. 213].

У «Загальноєвропейських рекомендаціях із мовної освіти» пропонують сприймати лексичну компетентність як здатність користуватися словниковим запасом мови, що складається з граматичних і лексичних елементів.

Опрацювавши роботи вітчизняних вчених та дослідників, було виявлено, що однією з провідних науковців, яка займається вивченням лексичної компетентності є С. Ю. Ніколаєва, яка зазначає, що лексична іншомовна компетентність – складова частина лінгвістичної (мовної) і являє собою здатність особи до коректного оформлення своїх висловлювань і розуміння мовлення інших, що базується на лексичній усвідомленості та теоретичних відомостях про систему певної мови (граматики, орфографії, фонетики і т.д) [25, с. 15].

С. Смоліна фокусує увагу на мовленнєвому аспекті та формулює поняття лексичної компетентності як здатності людини до коректного оформлення своїх висловлювань і розуміння мовлення інших, яка базується на складній і динамічній взаємодії відповідних знань, навичок [34, с. 16].

Таким чином, можна зазначити, що лексична компетентність була концептуалізована різними дослідниками по-різному, залежно від їх погляду на те, що становить знання лексики. Спільним для всіх точок зору є розуміння того, що лексична компетентність є багатовимірною, а вивчення слова є складним і поступовим процесом.

Існуючі визначення лексичної компетентності не відображають її складності з точки зору її компонентів – форми, значення, використання, зв'язків між словами. Тому потрібне більш повне визначення. Ми розуміємо лексичну компетентність як кластер знань : форма, значення та вживання лексем, уміння і навички, що людина розвиває і розгортає в різних контекстах спілкування. Відповідно до цього вичерпного визначення, лексика сама по собі є компетентністю.

Обґрунтовуючи англомовну лексичну компетентність, виділяють такі її складові: знання форми, значення, вживання ЛО, лексичні навички та лексичні вміння [37, с.20].

Отже, в основі англомовної лексичної компетентності закладені лексичні знання, лексичні навички і лексичні вміння. Розглянемо ці поняття більш детально та сформулюємо їх визначення.

Під лексичною навичкою розуміють мовну дію, доведену до автоматизму, шляхом багаторазового повторення, в той час як лексичне вміння – це здатність вживати виучувані ЛО у власному підготовленому та непідготовленому мовленні [37, с. 21]. Розрізняють рецептивні й репродуктивні лексичні навички. Рецептивна лексична навичка – це автоматизоване сприймання й розуміння ЛО в усному та писемному мовленні, а саме:

- впізнавання, диференціація та ідентифікація усної і письмової форм ЛО;
- співвіднесення ЛО з відповідним об'єктом чи явищем;
- обґрунтована здогадка про значення ЛО.

Репродуктивна лексична навичка – це автоматизоване вживання ЛО в усному та писемному мовленні, а саме:

- виклик ЛО із довготривалої пам'яті;
- відтворення ЛО у зовнішньому мовленні;
- миттєве сполучення ЛО з іншими словами, що утворюють синтагму і фразу за правилами лексичної сполучуваності;
- вибір відповідного стилю (офіційний/неофіційний [4, с. 216]).

Важливим складником лексичної компетентності є лексичні знання. О.Б. Бігич пояснює це поняття як відтворення у свідомості людини результату пізнання лексичної системи іноземної мови як цілісного явища і власне правил її застосування на практичному рівні [4, с. 216].

Отже, структура змісту навчання англomовної лексики на старшому етапі у школі полягає в набутті знань ізольованих слів, висловів, безеквівалентної та фонові лексики; формуванні навичок їх вживання в поєднанні з раніше вивченими на рівні словосполучень і окремих речень, використанні синонімічних, антонімічних, метонімічних засобів; розвитку вмінь вживати кожне лексичне явище у власному підготовленому і непідготовленому мовленні, використовувати ЛО з національнокультурним компонентом семантики, фразеологічні одиниці, прислів'я, приказки, мовні афоризми в міжкультурному спілкуванні, що безпосередньо сприяє формуванню англomовною лексичної компетентності учнів [20, с. 3].

Беручи до уваги те, що лексична компетентність є елементом англomовної комунікативної компетентності, ми можемо зробити висновок, що здобуваючи лексичні знання, навички та вміння, ми формуємо також і мовленнєві вміння.

О.Б. Бігич пояснює, що лексична компетентність формується в три етапи:

1) етап ознайомлення з новими словами. На цьому етапі відбувається формування теоретичних засад про лексичну систему іноземної мови, правила користування нею, семантизація (розкриття значення) лексичних одиниць, а також демонстрування особливостей їх застосування в реальному часі і просторі;

2) етап автоматизації нових лексичних одиниць (власне формування навичок), який відбувається на рівні: а) словоформи, словосполучення, фрази/речення; б) понадфрази (діалогічної або монологічної єдності) та мінітексту;

3) етап застосування, на якому відбувається формування вміння розв'язувати комунікативні завдання, спираючись на вивчені лексичні

одиниці, виконання мовленнєвих вправ, а також контроль рівня засвоєння слів [4, с. 223].

Крім того, слід пам'ятати про контекст у якому вживається певна лексема. Для цього кожне слово потрібно вивчати у словосполученнях, фразах або реченнях. Варто додати, що постійне повторення, контроль відіграють не менш важливу роль в формуванні лексичної компетентності. Проаналізувавши все вище зазначене, можемо зробити висновок, що формування лексичної компетентності – це системний та комплексний підхід, що проводиться за допомогою різноманітних методів та прийомів та включає багато етапів формування та закріплення вивченого.

Основна мета формування іншомовної лексичної компетентності закладена в навчальних програмах з іноземних мов для закладів загальної середньої освіти і спеціалізованих шкіл із поглибленим вивченням іноземних мов. Згідно з навчальною програмою учні 10-11 класів повинні володіти відповідним лексичним запасом, а отже лексичною компетентністю щоб уміти:

- здійснювати спілкування в межах сфер, тем і ситуацій, визначених чинною навчальною програмою;
- висловлювати свої думки, почуття та ставлення;
- ефективно взаємодіяти з іншими усно, письмово та за допомогою засобів електронного спілкування;
- обирати й застосовувати доцільні комунікативні стратегії відповідно до різних потреб [23, с. 4].

Проаналізувавши програму, можемо зробити висновок, що вона включає широкий спектр тем, змістових ліній, а також способів їх реалізації та націлена на продуктивне та дієве формування лексичної англomовної компетентності учнів старших класів в умовах освітнього процесу. Варто зазначити, що вивчення будь-якої теми в 10-11 класах націлене на залучення та опанування певних змістових ліній таких як:

1. Екологічна безпека та сталий розвиток.

2. Громадянська відповідальність
3. Здоров'я і безпека
4. Підприємливість та фінансова грамотність.

На кінець 11-го класу учні закладу загальної середньої освіти, які вивчають першу іноземну мову, досягають рівня B1, учні спеціалізованої школи з поглибленим вивченням іноземної мови – рівня B2, а ті, хто оволодіває другою іноземною мовою, – рівня A2+. Ці рівні характеризують результати навчальних досягнень у кожному виді мовленнєвої діяльності та узгоджуються із Загальноєвропейськими Рекомендаціями з мовної освіти: вивчення, викладання, оцінювання [23, с. 4].

Відповідно до «Загальноєвропейських рекомендації з мовної освіти» існують такі рівні володіння іноземною мовою, які складають зміст лексичної компетентності [12, с.167].

Таблиця 1 – Ілюстративні шкали створені для діапазону лексичних знань та для здатності до контролю цих знань [12, с.167]

Лексичний діапазон	
C2	Може вільно користуватись дуже широким лексичним репертуаром, у тому числі ідіоматичними виразами та колоквіалізмами; виявляє розуміння конотативних рівнів значення.
C1	Вільно володіє широким лексичним репертуаром, що дозволяє долати важкі місця шляхом перефразування; пошуки виразів або альтернативних стратегій ледь помітні; вільно вживає ідіоматичні вирази та колоквіалізми.
B2	Вільно володіє лексикою на найбільш загальні теми та теми, пов'язані з його/її сферою діяльності. Може варіювати формулювання, щоб уникнути частих повторів, проте лексичні помилки можуть спричинити невпевненість та інакомовлення.
B1	Має достатній лексичний запас, щоб висловитись з деякими перефразуваннями на більшість тем, що зустрічаються в його/її повсякденному житті: сім'я, хобі та інтереси, робота, подорожі, останні події.
A2	Має достатній лексичний запас, щоб здійснювати звичайні повсякденні трансакції, до яких входять Знайомі ситуації і теми. Має достатній лексичний запас для вираження основних комунікативних потреб. Має достатній лексичний запас для вирішення простих повсякденних потреб.
A1	Володіє окремими словами і фразами, пов'язаними з конкретними ситуаціями.

Таким чином, формування англомовної лексичної компетентності у старшокласників залежить від регулярного та поетапного поповнення словникового запасу, передбачає комплексне та системне навчання загальноживаної лексики, оволодіннями ідіоматичними виразами, синонімічними та антонімічними парами, сталими виразами та ін. Крім того це знання необхідної лексики для перефразування для уникнення повторів та вільного спілкування у певних комунікативних ситуаціях.

## **1.2 Контроль та критерії оцінювання рівня сформованості лексичної компетентності**

Сучасний етап формування й модернізації освітньої парадигми, що включає такі підходи до навчання як діяльнісний, особистісно орієнтований і компетентнісний, постає питання визначення ефективних засобів і методів оцінювання рівнів сформованості ключових предметних компетентностей учнів як результату їхнього навчання й здобуття ними певного соціального досвіду.

Формування в учнів компетентностей під час процесу навчання регламентовано Державним стандартом базової та повної загальної середньої освіти. Але критерії сформованості, форми та методи оцінювання ключових і предметних компетентностей учнів чітко не встановлено в жодному з державних освітніх документів, програм чи наказів. Тому серед сучасних науковців, мовознавців та учителів зараз ведуться дискусії з приводу визначення механізмів оцінювання, створення критеріїв рівня сформованості компетентностей, а також обговорюється доцільність використання різних методів та прийомів.

Таким чином, однією з основних проблем в сучасній методиці навчання є оцінювання рівня сформованості лексичної компетентності. Проблема полягає у складності вибору критеріїв та впровадження цих критерій оцінювання у практику.

Проаналізувавши методичні рекомендації та літературу ми зустріли досить багато різних критеріїв оцінювання рівня сформованості англомовної лексичної компетентності.

До прикладу О. Бігич у своїх методичних розробках вказує, що основним критерієм оцінювання рівня сформованості ЛК є правильність. Тобто правильність розуміння змісту тексту під час аудіювання і читання та правильність вживання ЛО в говорінні та письмі. Враховується наявність і кількість лексичних помилок [4, с.233].

Якщо розглядати основні положення Загальноєвропейських компетентностей володіння іноземною мовою, то там сформовані наступні головні критерії вдалої роботи з лексикою, такі як:

- володіння достатнім лексичним запасом (vocabulary range) для здійснення будь-якої мовної діяльності;
- кількісний показник (size), тобто кількість слів і стійких виразів, які необхідно освоїти;
- знання відмінностей між активним і пасивним словниковим запасом;
- регулярність використання вивченого матеріалу і контроль над цим процесом;
- аналіз прогресу в знаннях за допомогою сучасних методик.

Варто зазначити, що відповідно до цих рекомендацій вчителям варто підходити до вибору лексичних одиниць та матеріалу в цілому з особливою уважністю, адже обрані ЛО мають відповідати комунікативним цілям освітнього процесу, звертати увагу на культурні цінності, слідувати лексико-статистичним принципам відбору слів на основі частоти їх вживання, користуватися автентичними усними і письмовими джерелами.

Деякі науковці стверджують, що рівень сформованості рецептивних лексичних навичок учнів залежить від коефіцієнта хибності або ж помилковості, що виводився за формулою, за якою слова які учні приблизно розуміють вважалися як перекладені неправильно: звідси виходить чим нижче цей коефіцієнт, тим вище рівень сформованості лексичної компетентності учнів.

Мовознавець В. Бухбіндер вважає, що рівень сформованості лексичної компетентності учня слід розглядати за кількісним критерієм, або ж за об'ємом словника за обраною темою [8, с.70].

До прикладу професор Ассамського університету Сям Чоудхурі (S. Choudhury) запропонував тривимірну модель лексичної компетентності:

- знання від часткового до точного;
- глибина знання;
- вимір від рецептивного до продуктивного.

Перший вимір, знання від часткового до точного, стосується в основному широти або розміру словникового запасу знань і концептуалізується як своєрідна подорож учня від простого розпізнавання слів, що переходить через кілька етапів часткового знання до точного рівня розуміння, що призводить до від розширення бази знань учня. Проте розмір словникового запасу не може бути єдиним виміром, за яким автор може прийти до розуміння лексичної компетентності користувача мови. У цьому контексті другий і третій виміри цієї моделі набувають значення.

Другий вимір, глибина знань, стосується зв'язку слова з іншими словами в лексиконі. Відношення може бути парадигматичним (антонімія, синонімія, гіпонімія, тощо) або синтагматичним (обмеження співрозмовників).

Третій вимір, вимір від сприйнятливості до продуктивності, стосується рівня оволодіння словниковим запасом, що відображено в розумінні та творчих здібностях учня. Рецептивний словниковий запас, очевидно, більший за обсягом, оскільки він стосується лише здатності розуміти лексичну одиницю. З іншого боку, продуктивна лексика передбачає вміння використовувати лексичну одиницю у виробництві [67, с. 40].

Традиційно дослідники, які досліджують лексичну компетентність, зосереджуються на вимірюванні широти словникового запасу, іншими словами рівня її сформованості. Для такої оцінки розроблено різноманітні заходи. Спочатку словниковий запас вимірювали за допомогою двох різко

протилежних методів: методу словникової вибірки та методу частотної вибірки. У методі словникової вибірки слова брали зі словника, а потім оцінювали розмір словникового запасу людини шляхом множення кількості відомих зразкових слів на співвідношення, яке має вибірка слів до загальної кількості слів у словнику.

Наприклад, для словника з 20 000 слів, з якого вибрано вибірку зі 100 слів, якщо людина знає 20 слів зразка, розмір її словникового запасу становитиме 4 000 слів ( $20 \times 20,000/100$ ). Але цей метод не був успішним, оскільки передбачуваний словниковий запас значною мірою залежав від розміру словника та визначення слова в словнику. Як наслідок, лексичні дослідження схилилися до використання методу частотної вибірки як альтернативи для відбору тестових завдань для вимірювання розміру словникового запасу.

Вчені Р. Андерсон (P. Anderson) і С. Фрібоді (S. Freebody) стверджували, що «частота – це характеристика слова, яка, ймовірно, дуже сильно пов'язана з шансами того, що слово буде відомим» [43, с. 38]. Тобто слова, які зустрічаються частіше, будуть засвоєні відносно раніше, так що знання учня слів на даному частотному рівні відображає їх загальний обсяг словникового запасу.

Ще одна важлива річ, яку слід враховувати, це характер формату тесту, який буде використовуватися для вимірювання рівня сформованості лексичної компетентності. Одним із форматів є той, який використовується в контрольних тестах. Цей формат дозволяє перевірити велику кількість слів за короткий проміжок часу. Цільові слова представлені в списку з одним несловесним елементом на кожні два реальних слова. Учні просто повинні перевірити, чи знають вони їх. Якщо деякі з цих не слів позначено, це означає, що учень переоцінює свій словниковий запас.

Існує ще один тест для вимірювання рівня сформованості лексичної компетентності, розроблений Полом Нейшном (P. Nation). Замість того, щоб давати єдину оцінку загального словникового запасу, він вимірює знання слів на таких п'яти рівнях частоти:

- 2000 слів, пов'язаних із основною повсякденною усною мовою;
- 3000 слів, пов'язаних зі словами, необхідними для початку читання автентичних текстів іншою мовою;
- 5000 слів, пов'язаних зі словами, необхідними для читання автентичних текстів;
- 10 000 слів, пов'язаних зі словами, необхідними для навчання в університеті;
- спеціальний рівень під назвою «Університетський рівень слів», що стосується академічні слова в педагогічних контекстах [63, с. 78].

Крім того, американський лінгвіст і почесний професор прикладної лінгвістики в Університеті Ноттінгема у Великобританії, Норбер Шмітт (N. Smitt) вказав на два підходи до вимірювання рівня сформованості лексичної компетентності: підхід розвитку та підхід розмірів.

1. Перший підхід спрямований на вимірювання того, як словниковий запас розвивається з часом, а інший вимірює, які типи слів відомі. Він використовує п'ять шкал для охоплення певних етапів у початковому розвитку основних знань певних слів, поєднуючи самооцінку з деякими доказами знання слова, які можна перевірити, у формі синоніма, перекладу першою мовою тощо. Учні використовують ці шкали щоб повідомити, наскільки добре вони знають кожне з цільових слів.

2. Якщо говорити про другий підхід розмірів, то він зосереджується на асоціаціях слів. Цей тест базується на концепції асоціації слів шляхом створення елементів, які складаються з цільового слова та восьми інших слів. Завдання полягає в тому, щоб визначити споріднені слова або асоціації для кожного цільового слова [68, с. 281].

Нами, для використання у роботі, були обрані найвідповідніші, на нашу думку, критерії та показники оцінювання рівня сформованості англomовної лексичної компетентності. Ці критерії були розроблені та описані у дисертаційній роботі мовознавицею М. Б Кумпан [20, с.171].

### 1. Когнітивний критерій з показниками:

- вміння адекватного відтворення ізольованих ЛО, словосполучень, узагальнюючих слів за певною темою та добору відповідників з рідної мови;
- обізнаність із лексичною сполучуваністю слів (сталі вирази, ФО, прислів'я, приказки, крилаті вислови);
- обізнаність із способами словотворення в англійській мові і багатозначністю слів.

### 2. Смысловий критерій з показниками:

- розуміння прямого та переносного значення слів;
- наявність рецептивно-репродуктивних лексичних навичок розпізнавання вивчених ЛО у текстах монологічного та діалогічного характеру та відтворення цих одиниць у поєднанні із раніше засвоєними;
- обізнаність з нормами стилістично та ситуативно доречного використання лексичних одиниць у мовленні.

### 3. Мовно-комунікативний критерій із показниками:

- вміння застосовувати адекватні лексичні засоби (синоніми, антоніми, ФО, крилаті вирази з англійських художніх творів, реалії, багатозначні слова, слова з прямим та переносним значенням) у самостійних мовленнєвих актах монологічного характеру.
- вміння застосовувати адекватні лексичні засоби (синоніми, антоніми, ФО, крилаті вирази з англійських художніх творів, реалії, багатозначні слова, слова з прямим та переносним значенням) у самостійних мовленнєвих актах діалогічного характеру.
- вміння використовувати емоційно-оцінну лексику як засіб увиразнення мовлення [20, с. 171].

Контроль рівня сформованості лексичної компетентності – одне з найважливіших завдань для сучасного вчителя.

Основною метою контролю є об'єктивне визначення рівня мовної, мовленнєвої та соціокультурної компетентності з іноземної мови. Контроль виступає засобом управління навчальним процесом, спрямованим на розвиток комунікативної компетентності, виконує навчальну, розвивальну, мотиваційну функції. Своєчасність контролю сприяє запобіганню помилок у навчанні, кращій організації та регламентації навчального процесу. У зв'язку з цим контроль лексичних навичок є важливим завданням, що забезпечує ефективне навчання спілкуванню та іноземним мовам в цілому. Контроль є важливою частиною як викладання так і навчання.

Основні цілі контролю дозволяють:

1) Отримати вчителям інформацію про:

- результат знань учня окремо та в цілому;
- результат власних методів, прийомів та ефективність на процес навчання;

2) Учням:

- Посилити мотивацію до процесу навчання, так як контроль допомагає визначити їх успішність і неуспішність;
- Виявляти свої власні слабкі місця та корегувати їх.

Основними вимогами до контролю можуть бути:

- об'єктивність;
- регулярність;
- диференційованість;
- чіткість і точність у формулюванні контрольних завдань.

Отже, під об'єктивністю контролю розуміється відповідність моніторингу результатів навчання певному стандарту, що міститься в переліку вимог до рівня кваліфікації для різних ступенів профілів навчання. Знання припускають наявність критеріїв оцінювання учнів за різними видами діяльності, дотримання цих критеріїв, мінімізацію суб'єктивності в оцінюванні учнів. Об'єктивність контролю забезпечується:

- Кількісною оцінкою результатів діяльності. Тут найбільша об'єктивність досягається шляхом обліку кількості помилок тестуванні та ряду інших показників ефективності;
- Якісна оцінка роботи (повнота розкриття теми, уміння адекватно висловлювати свої думки в тій чи іншій мовленнєвій ситуації тощо).

В оцінювальній діяльності можлива суб'єктивність учнів, і вчитель повинен бути готовий оцінити сформульований вибір з точки зору існуючих критеріїв.

Регулярність контролю свідчить про його систематичний характер. Відомо, що інтенсивність і тривалість запам'ятовування учнями вивченого матеріалу залежить в більшості від частоти і регулярності контролю. Чіткість і точність формулювання контрольних завдань зазвичай визначають успіх у процесі контролю. Іноді контрольні завдання можуть бути сформульовані рідною мовою учнів, а установка на виконання даних завдань допоможе добре зрозуміти завдання.

Специфіка іноземної мови як навчальної дисципліни передбачає такі види контролю:

- попередній контроль, який дає змогу встановити вихідний рівень володіння мовою, поточний контроль, який дозволяє судити про успішність засвоєння певної частини навчального матеріалу;
- проміжний контроль, який проводиться після завершення теми і дозволяють судити про ефективність засвоєння розділу вивченого матеріалу;
- підсумковий контроль спрямований на встановлення рівня володіння мовою, досягнутого в результаті засвоєння всієї дисципліни.

Метою проведення контролю на перевірку рівня сформованості АЛК є вимірювання розуміння та продукування слів, які використовуються в усному чи письмовому мовленні.

Представлено чотири загальні типи тестів на перевірку знання лексики.

1. Тести з обмеженою конкретною відповіддю. Ці завдання вимагають або простої фізичної дії, як-от вказування на щось, або дуже простої словесної відповіді, наприклад «так» або «ні».

2. Тести на заповнення пропусків. Це такий тест, у якому подано речення з пропущеним словом; учні обирають одну з чотирьох словникових одиниць, наданих для завершення речення.

3. Тести на вибір антонімів або ж синонімів. Перефразування з множинним вибором, є тестом, у якому дається речення з одним підкресленим словом. Учні вибирають, яке з чотирьох слів є таким самим за значенням підкресленого слова .

4. Тест на продовження логічної послідовності. Такий тест пропонує учням вписати пропущену частину слів, які з'являються в реченнях.

Рішення про те, як перевіряти словниковий запас, залежить від того, як ми його навчаємо. Більшість вчителів сьогодні не рекомендують, щоб учні просто запам'ятовували списки слів. Натомість вони вчать учнів знаходити значення слів через контекст речення та допомагають покращити розуміння. Під час перевірки лексики нам також потрібно уникати окремого представлення слів. Перевірку володіння словниковим запасом можна налаштувати відповідно до вашого акценту на усних чи письмових навичках.

Очевидно, що контроль лексичних навичок є основним завданням, що забезпечує ефективне навчання спілкуванню. У процесі контролю необхідно керуватися такими правилами: моніторинг має бути систематичним; контроль має охопити максимальну кількість учнів за одиницю часу; обсяг контрольованого матеріалу має бути невеликим, але достатньо репрезентативним, щоб по ньому можна було судити про засвоєння учнями обов'язкових умінь і навичок. Оскільки навчання і контроль взаємопов'язані, то процес контролю має будуватися на основі конкретних завдань уроку.

Отже, можемо зробити висновок, що існує багато підходів для перевірки рівня сформованості лексичної компетентності. Кожен з них має свої методи та прийоми. Але, варто зазначити, що найпродуктивніше

здійснювати контроль ЛК – безпосередньо у спілкуванні (застосовуючи комунікативні та умовно-комунікативні ситуації та завдання). Крім того, важливо контролювати рівень сформованості ЛК за допомогою тестів та контрольних вправ, адже такий вид контролю виконує як навчальну так і оцінюючу роль. Тому що тестові технології дають змогу використовувати завдання різних типів із усіх тем курсу, що уможлиблює аналіз рівня розвитку кожного з оцінюваних складників компетентності як багатовимірної структури, а також рівня сформованості лексичної компетентності загалом незалежно від рівня засвоєння певної теми, розділу тощо [36, с. 158].

### **1.3 Онлайн-тестування як метод діагностики рівня лексичної компетентності**

Технології відіграють важливу роль в освітньому процесі. Тому методи та прийоми онлайн навчання майже замінили звичайний, традиційний підхід до організації навчальної діяльності. Стрімкий розвиток всесвітньої мережі Інтернет дає змогу приймати нові педагогічні виклики, здійснювати навчальну діяльність, яка не може бути впроваджена поза мережею.

Використання інтернет-ресурсів та платформ дає змогу урізноманітнити уроки англійської мови, зробити їх цікавішими та продуктивнішими для учнів, підвищити їх пізнавальний інтерес, мотивацію до навчання. Варто додати, що це може бути одним із способів підготовки учнів до розвитку їхніх так званих «навичок 21 століття», таких як критичне мислення, вирішення проблем, робота в команді та використання цифрових пристроїв для навчання. За допомогою онлайн – платформ вчитель може навчати лексиці, граматиці, створювати комунікативні завдання та картки, переглядати відео на уроках, слухати аудіо, але окрім всього іншого – проводити контроль та оцінювання.

Онлайн-оцінювання – це тип оцінювання за допомогою технологій або на основі доступу до Інтернету, тобто оцінювання учня через Інтернет або

віртуальний доступ. Це також може бути альтернативним способом тестування тому що онлайн-тестування – це інноваційне оцінювання на відміну від традиційного, яке базується на папері. Це також вимагає більш постійного та систематичного підходу, порівняно з традиційним оцінюванням. Як і кожен тип оцінювання, цей тип має свої переваги та недоліки. Щодо переваг, то ми можемо сюди віднести надання прямого зворотного зв'язку, автоматичний підрахунок балів, ефективно використаний час на уроці [57, с.2].

Грамотно складений та правильно оброблений онлайн-тест має ряд переваг над «класичною» контрольною роботою. Тест дає змогу провести ширший і глибший контроль засвоєння матеріалу. Тест добре впливає на розвиток інтуїції і логічного мислення. Дуже важливо, що крім контролю, тест реалізує і функцію навчання [11, с. 14].

Застосування інформаційних онлайн платформ та ресурсів задля проведення оцінювання знань, вмінь та навичок дає можливість суттєво збільшити об'єктивність проведення контролю.

Онлайн-інструменти оцінювання в освіті створюють оцифроване навчальне середовище. Це дозволяє учням отримувати доступ до інформації та ресурсів з будь-якого місця будь-який час. Крім того, онлайн-інструменти оцінювання допомагають вчителям вимірювати прогрес учнів і надавати зворотний зв'язок. Завдяки цьому типу онлайн-тестування вчителі можуть краще контролювати залученість і досягнення учнів. Крім того, інтерактивні мультимедійні засоби онлайн-інструментів оцінювання можуть зацікавити учнів матеріалом і зробити навчання приємнішим. Варто додати, що вони можуть допомогти учням краще засвоїти матеріал. Наприклад, якщо учневі важко зрозуміти якусь ЛО, мультимедіа може надати більш детальне пояснення, а онлайн-тестування закріпить ці знання. Однак варто відмітити, що онлайн - тестування не може забезпечити всі контролюючі функції щодо навчальних результатів та досягнень учнів, а лише має бути одним із складників перевірки знань.

Використання онлайн-платформ задля проведення контролю англomовної лексичної компетентності є одним з ефективних підходів сьогодення. Адже за допомогою спеціальних онлайн-ресурсів – можна створювати автоматизовані тести, прослідковувати статистику і рейтинг результатів навчання, полегшити процедуру проведення самих тестів. Оцінювання та контроль лексичної компетентності передбачає збір даних про рівень сформованості АЛК учнів, аналізуючи та вимірюючи результати. Існує багато способів оцінити лексичну компетентність з точки зору формульовального або підсумкового оцінювання.

Окрім цього, онлайн-контроль має ще й великий вплив на підсвідомість учнів. Школярі у більшості випадків негативно сприймають будь-який вид контролю чи тестування, тоді як використання онлайн-платформ зможе значно знизити напругу та тривожність пов'язану з контролем, та подолати певні стереотипи та бар'єри, які пов'язані з традиційними підходами до контролю та оцінки знань учнів.

Існує безліч платформ для проведення тестування різних типів. До найцікавіших, на нашу думку, безкоштовних онлайн-сервісів, які мають функцію створення тестів можемо віднести такі: «Kahoot!», «Quizlet», «Socrative», «Proprofs», «Edpuzzle». Ці тести мають безліч можливостей та переваг, де вчитель може створювати тести, додавати зображення, аудіо та навіть відео, користуватися різними режимами та способами перевірки.

Великою перевагою впровадження онлайн-тестування в навчальний процес – є отримання миттєвих результатів. Адже це дає змогу вчителю виявити певні проблеми на початковому етапі і вирішувати їх одразу. Варто додати, що онлайн-тестування є набагато зручнішим та сучаснішим в порівнянні з традиційним паперовим тестуванням, адже воно досить мобільне і потребує лише доступу до інтернету та гаджету. Важливо зазначити, що такі сервіси дають можливість використовувати вже розроблені (апробовані) тести [18, с. 18].

Варто додати, що тести з автоматичною перевіркою дають змогу провести миттєве оцінювання рівня опанування та запам'ятовування

навчального матеріалу учнями. Більшість тестових платформ дає можливість створювати завдання різних типів (встановлення відповідності, множинний вибір, текстова відповідь, упорядкування, true/false тощо). Крім того, можна скористатися напрацюваннями колег-педагогів, які можна включити до власних тестувань, редагувавши їх за потреби. Застосовуючи такі тести можна створити повну траєкторію вивчення будь якої теми.

Серед інших переваг онлайн-тестів варто згадати налаштування, де вчитель може перемішати завдання та варіанти відповідей, обмежувати час для проходження тестування (час на одну спробу, час початку виконання тесту), ставити обмеження на спроби, а також як буде повідомлятися результат тестування. Якщо тестування проводиться для перевірки домашнього завдання або ж закріплення знань то можна зробити ці обмеження не такими суворими, але якщо це контрольний зріз знань – варто застосовувати певні правила виконання.

Точні звіти про оцінювання дозволяють вчителям відстежувати прогрес своїх учнів і визначати будь-які прогалини, де їм може знадобитися допомога. Крім того, онлайн-інструменти оцінювання можуть допомогти вчителям на ранній стадії визначити будь-які потенційні проблеми з навчанням. Це дозволяє вчасно втручатися та виявити слабкі місця на початковому етапі вивчення нового лексичного матеріалу [7, с. 17].

Отже, використовуючи онлайн-тестування ми можемо контролювати та оцінювати лексичну компетентність учнів. Учитель може застосовувати усі вище згадані платформи для проведення попереднього, проміжного та контрольного зрізів знань. Але ми вважаємо, що лише систематичне та комплексне тестування є дієвим та дійсно результативним. Варто застосовувати тестування за допомогою онлайн- платформ для таких цілей як:

- 1. Перевірка домашнього завдання.* (За допомогою онлайн-тестування можна перевірити як учні опрацювали та підготували домашнє завдання. Таке тестування значно

зекономить ваш час на перевірку кожного учня індивідуально та покаже результати всього класу в цілому).

2. *Закріплення та систематизація знань з щойно пройденої теми.* (Використовуючи онлайн тести для контролю рівня запам'ятовування нових ЛО, учитель може закріпити нові знання)
3. *Проведення контрольного зрізу знань.* ( Застосування онлайн-технологій допоможе провести контрольне тестування швидко, з миттєвими результатами).

Можемо зробити висновок, що онлайн-тестування це сучасний та результативний підхід до проведення будь якого виду контролю. Проведення контролю та оцінювання англomовної лексичної компетентності за допомогою онлайн-платформ є цікавим для учнів, результативним та дієвим для класу в цілому, а ще має багато переваг у роботі вчителя, адже такі тести значно швидше створюються, автоматично перевіряються, покращують рівень знань учнів та роблять урок інтерактивним. Онлайн-оцінювання та тестування важливе в сучасному освітньому процесі , оскільки воно дозволяє вчителям відстежувати прогрес учнів, допомагає визначити сильні та слабкі сторони школярів, а також надає зворотний зв'язок учителям і учням.

Крім того, онлайн-оцінювання можна адаптувати відповідно до потреб окремих учнів, що робить навчання більш персоналізованим та ефективним. Тому вчителі можуть використовувати онлайн-оцінювання та тестування для того щоб допомогти своїм учням навчатися та досягати найкращих результатів.

#### **1.4 Труднощі у процесі проведення оцінювання та тестового контролю учнів 10-11-х класів за допомогою онлайн платформ та шляхи їх подолання**

Будь-який контроль чи перевірка знань учнів – це завжди стрес та хвилювання для самих учнів. Тому якщо говорити про труднощі у процесі проведення оцінювання та тестового контролю учнів 10-11 класів за

допомогою онлайн платформ, то варто розглянути психологічні особливості розвитку старшокласників. Вдале застосування тестів у процесі вивчення англійської мови залежить від врахування психолого-педагогічних принципів процесу навчання іноземних мов. Метод тестових завдань націлений на те, щоб активізувати самостійне мислення учнів, покращити їхні навички сприйняття та довготривалу пам'ять, навчити учнів не тільки механічно запам'ятовувати певні лексеми, а й активно відтворювати та використовувати отриманні знання на практиці.

Державний стандарт базової та повної загальної середньої освіти України передбачає формування в учнів соціокультурних, академічних та соціальнопсихологічних здібностей; умінь і навичок застосування здобутих знань у практичних ситуаціях, пошук шляхів інтеграції до соціокультурного та природного середовища; ключових і предметних компетентностей, у тому числі й спілкування державною, рідною та іноземними мовами [9, с. 11].

Якщо говорити про особливості розвитку та формування старшокласників, то варто згадати про взаємини учителя і учнів. Адже ці взаємини будуються лише на основі взаєморозуміння і поваги один до одного.

Учні 10-11 класу – це вже сформовані особистості, які мають чіткі кордони, які ніхто не має порушувати. Навчання старшокласників є абсолютно різним з навчанням учнів середньої школи, адже тут потрібно застосовувати радикально інші методи та прийоми. Тому вчитель має максимально враховувати індивідуальні особливості та інтереси учнів. Спілкування з ровесниками надзвичайно важливе в цей період. Воно виконує інші функції, ніж спілкування з дорослим. Якщо говорити про організацію тестування, то для забезпечення максимальної взаємодії між учнями, можна використовувати онлайн-платформи, які мають командний режим. Такий вид проведення тестування дасть учням змогу попрацювати в групах, позмагатися між собою та перевірити свої знання.

Окрім того, увага у старшокласників стає більш вибірковою та залежить від спрямованості інтересів. Тому у вчителя можуть виникнути такі

труднощі - як втрата інтересу. Часом може трапитися, що учень може навіть відмовитися проходити тестування, пояснивши це тим, що йому це не цікаво. У такому випадку, учитель має будь що зацікавити учня, наприклад створити тестування з використанням смішних чи веселих картинок, або ж вигадати якусь нагороду, тощо.

Варто ще згадати про сором'язливість та не бажання виділятися. Учнім такого віку притаманні такі почуття, тому вони часто не хочуть старатися, щоб не бути кращим за когось іншого. У такому разі учитель може запропонувати учням не писати своє власне прізвище під час реєстрації на тест, а натомість обрати нікнейм. До прикладу на платформі Kahoot! є цікава функція як генератор нікнеймів. Учень може пройти тестування, а після уроку показати свій нікнейм вчителю, щоб той поставив оцінку відповідно результату тесту.

Окрім психологічних труднощів, вчитель може зустрітися й з іншими проблемами під час проведення онлайн-тестування. Перше, що викликає сумнів під час проведення онлайн-тестування це їх об'єктивність та валідність. Справа в тому, що учень під час виконання тестів може обрати правильну відповідь шляхом впізнавання. Тому ми не можемо об'єктивно оцінити цей вид діяльності, як такий, що свідчить про рівень знань учнів. В такому випадку вчитель може включити питання з відкритою відповіддю до тестів.

Тому тут варто згадати, що контроль за допомогою тестів ставить на всіх учнів у рівні умови (вони працюють з однаковими за обсягом і складністю матеріалом), не вимагає великих витрат часу, дозволяє за порівняно короткий час перевірити великий обсяг матеріалу за один раз, виключає при оцінці відповіді учня дію таких факторів, як везіння / невезіння, суб'єктивність оцінки, знімає певною мірою напругу учня, яка неминуче виникає при його безпосередньому контакті з вчителем, дає можливість швидко перевірити велику кількість робіт [39, с. 65].

Головний недолік онлайн-тестів – їхня неспроможність перевірити системність та глибину знань, творчі здібності учнів, креативність, здатність

до самостійності.

Варто також загадати про часові обмеження під час проведення контролю за допомогою онлайн-платформ. Вчитель має зважати на рівень класу в цілому та можливості учнів в ньому та обирати середній час на виконання тестових завдань. При розрахунку часу на тест зарубіжні тестологи рекомендують відводити на рішення кожного завдання множинного вибору одну-дві хвилини [ 11, с. 27].

Крім того, однією з типових помилок в розробці тестових завдань, призначених оцінити досягнення, наприклад вирішення проблем або розуміння будь-яких принципів, є використання в них прикладів, що наводилися під час навчання. У цьому випадку можна бути впевненим, що всі, хто навчаються можуть цілком задовільно впоратися з відповідями на тестові завдання, просто продублювавши інформацію, яка повідомлялася їм під час навчання [17, с. 92]. Тобто при перевірці певних ЛО, вчитель має змінити речення, фрази у яких використовуються вказані одиниці, для того щоб зробити оцінювання максимально об'єктивним.

Об'єктивне оцінювання онлайн-тестування також є однією з важливих проблем. Для цього для кожного контрольного зрізу знань вчитель має спочатку тестові завдання, а потім шкалу оцінювання для цього тесту. Якщо це проміжний контроль або ж просто перевірка домашнього завдання за допомогою онлайн-тестування то деякі платформи мають функцію рейтингу, де вчитель може виставити оцінки відповідно до місця учня в рейтингу.

Крім того, впровадження нової платформи для тестування може вимагати від учнів певного часу відведеного на ознайомлення. Проте ознайомлення учнів, займає не так багато часу, адже старшокласники є досить сучасними. Це займе декілька хвилин на уроці, але дасть змогу використовувати ту чи іншу платформу у майбутньому.

Варто сфокусувати увагу на тому, що онлайн-тестування дозволяє зробити перевірку лише обмеженої частини знань і вони не мають повністю виключити інші види контролю, хоча вони дають багато нових можливостей для вчителя.

Комплексне та регулярне онлайн-тестування допомагає визначити наступні характеристики рівня сформованості лексичної компетентності :

- засвоєння лексичного значення окремих одиниць та їх розуміння;
- володіння семантикою слів і структурою англійської мови;
- уміння підбирати потрібні мовні одиниці залежно від контексту;
- володіння однозначністю та полісемією;
- знання фразеологізмів, фраз-кліше, сталих виразів тощо.

Окрім того, до труднощів проведення онлайн-тестування ще належать технічні проблеми, такі як : поганий інтернет, не оснащеність класу комп'ютером та телевізором, виконання деяких завдань, які містять складні механічні дії (перетягування, з'єднання, тощо). Але більшість цих проблем проблеми не залежать від учителя та мають вирішуватися на рівні адміністрації навчального закладу.

Будь-який перехід від традиційної методології до онлайн-режиму вимагатиме певних інвестицій від навчальних закладів для оновлення систем та оснащення класів новітніми комп'ютерами та доступом до мережі Інтернет.

Можемо зробити висновок, що використання онлайн платформи для контролю рівня сформованості лексичної компетентності в учнів 10-11 класів має деякі труднощі. Зокрема це сумнівний об'єктивізм, певні психологічні особливості розвитку старшокласників, проблема в технічному оснащенні школи, витрачений час на пояснення правил користування новими платформами, встановлення часових обмежень, тощо. Але усі ці труднощі мають свої шляхи подолання, якщо грамотно підійти до розробки і проведення онлайн-тестування.

Варто пам'ятати що витративши час на пояснення правил використання тією чи іншою платформою, вчитель інвестує це час у майбутнє. Адже, далі під час проведення онлайн-тестування цих труднощів виникати не буде, учні знатимуть механізми роботи з різними платформами.

Контроль та оцінювання лексичної компетентності за допомогою

онлайн-платформ має більше переваг чим недоліків, тому варто подолати усі труднощі та проводити онлайн тестування задля покращення результатів навчальної діяльності учнів. До переваг зокрема належать:

- автоматизація проведення тестування;
- інтерактивність та нетрадиційність тестування;
- миттєвий результат;
- економія часу витраченого на перевірку;
- використання різних мультимедійних додатків для урізноманітнення тестових завдань.

Отже, хочемо підсумувати, наголосивши на тому, що використання онлайн-платформ для проведення контролю та оцінювання – це вибір кожного вчителя окремо, але такий підхід точно не зробить урок гіршим, а навпаки наповнить його інтерактивністю, покращить зацікавленість учнів, їх мотивацію до навчання.

## **2 ПРАКТИЧНА ОРГАНІЗАЦІЯ КОНТРОЛЮ ТА ОЦІНЮВАННЯ АНГЛОМОВНОЇ ЛЕКСИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ УЧНІВ 10-11-Х КЛАСІВ ЗА ДОПОМОГОЮ ОНЛАЙН ПЛАТФОРМ**

### **2.1 Використання інтернет-сервісу Socrative для контролю та оцінювання лексичної компетентності на уроках англійської мови**

Концепція навчання та освіти в сучасну епоху є тісно пов'язана зі швидким розвитком технологій, появою та розвитком технологій та їх застосування під час навчання англійської мови повною мірою входить у новітню методику викладання. Інформаційно-комунікаційні технології займають особливе місце в сучасному освітньому процесі. Тому використання різноманітних сервісів та платформ позитивно впливає на учнів та їх сприйняття іноземної мови в цілому.

Однією із найвідоміших сучасних інтерактивних платформ для використання на уроках англійської мови є платформа Socrative. Цей сервіс пропонує набір інструментів для організації та проведення оцінювання та контролю. Socrative – це інструмент формувального оцінювання, який допомагає вчителям і учням оцінювати розуміння та прогрес у класі в режимі реального часу за допомогою тестів, запитань і питань для роздумів. Цей сервіс рекомендований для організації та проведення тестування з використанням різноманітних гаджетів, комп'ютерів, мобільних пристроїв, що дає змогу працювати з учнями в режимі реального часу. Доступ до Socrative здійснюється через веб-сайт або програму з окремими сторінками для вчителів та учнів. Користування сервісом безкоштовне, але є й опції, які доступні тільки на платній версії програми.

Socrative дозволяє створювати різні опитування, тести чи вікторини які можна провести під час заняття з англійської мови. Вчитель є керівником, уповноваженим починати опитування чи тести створювати нові, встановлювати темп і режим проведення, тощо. Учні за допомогою своїх мобільних пристроїв або комп'ютерів приєднуються до тестування. Вони

можуть відповісти запитання під їхніми власними іменами або анонімно, залежно від способу використання, наданого вчителем.

Як вже згадувалося раніше тестування за допомогою цієї платформи можливо проводити з будь-якого пристрою, що має доступ до мережі Інтернет. Більше того, вчитель може проконтролювати прогрес кожного студента або ж цілої групи. Варто додати, що вчитель може використовувати Socrative як при аудиторному навчання так і при дистанційному, що є його значною перевагою.

Якщо говорити про можливості цієї навчальної платформи то варто сказати, що цей інструмент призначений для використання в класі з будь-яким вмістом, з яким працюють вчитель і учні. Це означає, що Socrative не надає жодного готового контенту (як до прикладу це відбувається у Quizlet). Вчителі мають створювати тести заздалегідь, але їх можна повторно використовувати в майбутньому. Крім того, вчителі можуть поділитися тестами з колегами за посиланням, але, на жаль, наразі немає можливості шукати тести інших вчителів. Тести є приватними, тобто не можуть використовуватися іншими вчителями, якщо посилання на них не надіслані.

Переваги використання сервісу Socrative в освітньому процесі:

1. Доступність сервісу. Користування сервісом безкоштовне, тобто користуватися ним може кожен учитель.

2. Можливість одночасного тестування великої кількості учнів (до 50).

3. Функціональність. Можна використовувати за допомогою телефонів та комп'ютерів.

4. Інтерактивність. Учні відповідають на питання, а їх результати відображаються на екрані..

5. Мультизадачність. Вчитель може використовувати сервіс для проведення різних типів тестувань.

6. Актуальність. Створюємо опитування на актуальні теми.

Основною ціллю Socrative є відстеження та контроль результатів навчання. Вчителі можуть використовувати його для оцінювання всього класу одночасно та окремих студентів вибірково. Це означає, що вчителі

отримують краще уявлення про загальну картину класу, можуть надавати кращий зворотний зв'язок і приймати ефективні рішення щодо наступного етапу уроку чи курсу.

Один раз зареєструвавшись, використовуючи електронну адресу та пароль, вчитель може в будь-який момент, навіть з особистого смартфона, запустити сервіс Socrative і провести тестування чи опитування студентів (рис. 2.1). База тестів, яка знаходиться в хмарному сховищі, дозволяє студентам у будь-який час готуватися до тестового контролю.

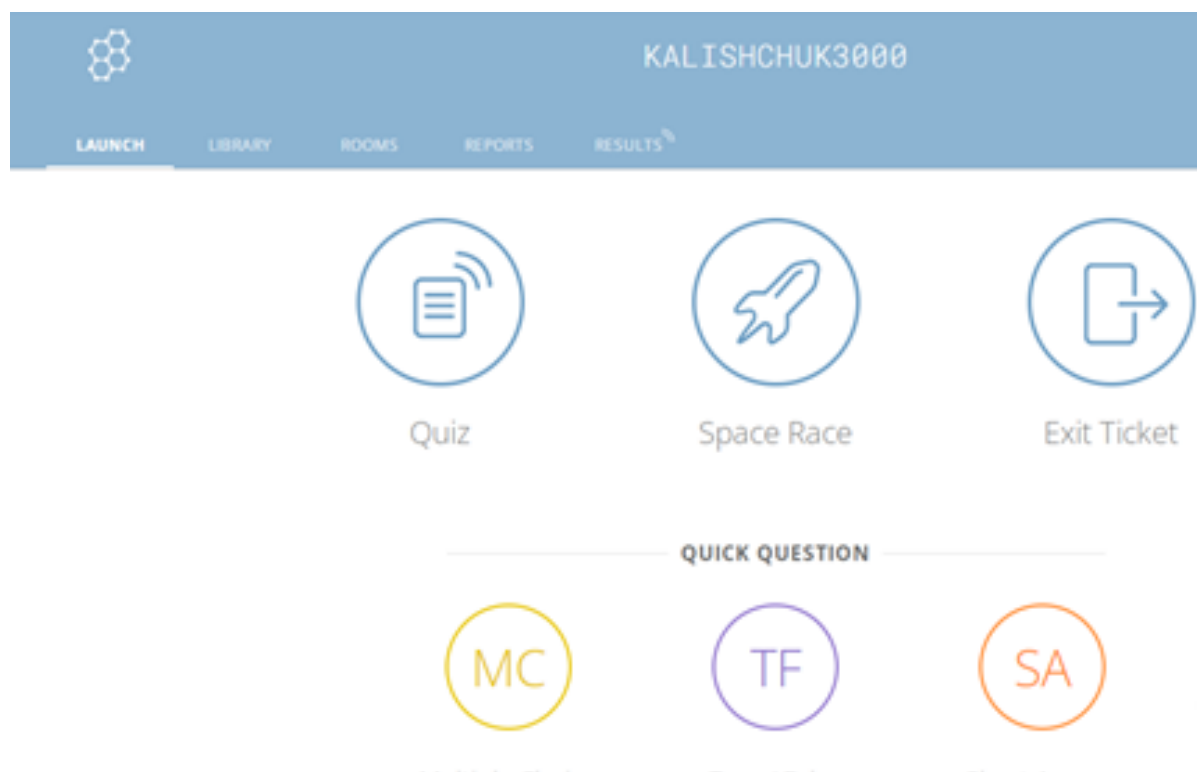


Рисунок 2.1 – Вікно початкового екрану онлайн-платформи Socrative.

В системі існує можливість переміщення відповідей, що дає змогу мінімізувати використання різних ключів та підказок. Крім того вчитель може використовувати сервіс декілька разів за день, адже не існує ніяких обмежень у кількості сеансів. Сервіс підтримує різні мови, а також малюнки, аудіо, тощо.

Вчителі повинні зареєструватися та надати свої особисті дані, потім увійти в систему, щоб використовувати Socrative, але учні цього не роблять. Після того як вчитель створив обліковий запис в Socrative, він має власну

віртуальну кімнату та назву кімнати. Учням ж потрібно лише завантажити додаток на свій смартфон або будь який інший девайс. Коли вони отримають доступ до системи, їм буде запропоновано ввести назву своєї кімнати свого вчителя. Коли вчитель запустить у своєму кабінеті тестування, а учні уведуть назву кімнати вчителя у спеціальне вікно на їх девайсі, на їх екранах почнуть відображатися питання тесту.

Перед початком тесту Socrative є варіанти налаштування та проведення тесту. Вчителі може обрати та увімкнути миттєвий зворотній зв'язок для учня. Тобто учні одразу бачать чи є їх відповідь правильною чи неправильною, крім того вчитель може написати пояснення до кожного запитання заздалегідь, а учні бачитимуть ці пояснення під час проходження тесту. Учні відповідають на запитання по черзі і не можуть пропускати або ж змінювати свої відповіді.

Коли учні починають відповідати на запитання на своїх пристроях, їхні результати починають заповнюватися на інформаційній панелі вчителя в режимі реального часу. Це дає вчителю миттєве уявлення про помилки, проблемні запитання, тобто не потрібно чекати, поки закінчиться оцінювання робіт. Економія часу на виставлення оцінок і визначення проблемних місць для учнів дає вчителю більше часу на планування та створення інтерактивних проектів і завдань для учнів. Після завершення тестування учитель може розглянути та обговорити з учнями ті питання, в яких найчастіше допускалися помилки, виконавши таким чином своєрідну роботу над помилками. Така функція дає змогу учням одразу опрацювати проблемні запитання, повторити матеріал, який викликає труднощі.

Старшокласники таким чином отримують миттєвий зворотний зв'язок і можуть краще зрозуміти, що їм потрібно переглянути, щоб краще засвоїти матеріал. На зображенні нижче показано те, що буде транслюватися на екрані в режимі реального часу, коли учень виконує самотійно тест (рис. 2.2).

Sonnets

FINISH

Show Names Show Answers

Here	Name ↑	Progress (%)	1	2	3	4
✓	Arteta, Mikel	100% ✓	B	C	A	A
✓	Bautista, Gabriel	100% ✓	C	C	A	C
✓	Cazorla, Santi	100% ✓	D	C	A	C
✓	Cech, Petr	100% ✓	A	C	B	C
✓	Chastain, Brandi	100% ✓	B	C	A	C
✓	Debuchy, Mathieu	100% ✓	A	C	A	B
✓	Dunn, Crystal	100% ✓	C	C	A	C
✓	Gibbs, Kieran	100% ✓	A	C	D	A
✓	Hamm, Mia	100% ✓	B	B	A	C
1	Class Total		22%	89%	78%	67%

Click question numbers or class total percentages for detailed views.

Socrative Student Response You're PRO!

Рисунок 2.2 – Вікно для перегляду прогресу виконання тестового завдання на платформі Socrative.

Варто також додати, що учитель після проведення тестування може переглянути усі помилки учнів, показати правильні відповіді, обговорити їх, а ще зберегти результати тестування у форматі PDF. Крім того, існують ще додаткові налаштування такі як відключення імен учнів, рандомний порядок запитань та відповідей, або відключення пояснення для учнів.

Отже, для того щоб учителю створити тест йому потрібно зробити наступні кроки :

1. Зареєструватися на сайті Socrative Teacher.
2. Перейти до вікторини у верхньому меню, потім натиснути «Додати» праворуч.
3. Потім потрібно ввести назву для тесту та почати додавати запитання (Ви також можете додати пояснення до питань. Пояснення будуть показані учням після того, як вони нададуть свою відповідь під час тесту, якщо ви ввімкнете параметр «Показати відгук про тест» у налаштуваннях під час початку тесту.)

4. Завершивши створення тесту, потрібно натиснути «Зберегти та вийти» вгорі. Після цього можна запускати вікторину для своїх учнів.

Запуск вікторини в обліковому записі вчителя – це те, як вчитель ділиться своєю вікториною з учнями. Коли учні підключаються до кімнати, створеної вчителем, вони побачать повідомлення «Очікуємо на початок наступної дії». Щойно вчитель запусить тест, він буде автоматично наданий учням, щоб вони могли почати працювати над ним.

Далі потрібно обрати як вчитель та учні отримуватимуть відповіді та запитання. Існує три варіанти:

1. Миттєвий зворотний зв'язок – після кожного запитання учні отримують миттєвий зворотний зв'язок із правильною/неправильною інформацією та пояснення (за наявності). Учні відповідають на запитання по порядку та пропускають запитання або змінюють свої відповіді. Вчитель може стежити за їхнім прогресом у таблиці результатів у реальному часі.
2. Відкрита навігація – учні мають можливість пропускати запитання, редагувати свої відповіді та переходити вперед і назад у вікторині у власному темпі. Закінчивши, вони можуть надіслати всю вікторину. Вчитель може стежити за їхнім прогресом у таблиці результатів у реальному часі.
3. Темп вчителя – учитель контролює потік запитань; надсилає одне запитання за раз і спостерігає за відповідями. Крім того, також можна пропустити запитання та повернутися до них пізніше.

Хочемо зазначити, що платформа є досить легкою та зрозумілою у використанні, для створення тесту не потрібно витратити багато часу, але його результати є ефективними.

Отже, ми пропонуємо використовувати онлайн платформу Socrative для проведення оцінення та контролю англомовної лексичної компетентності

учнів 10-11 класів. За допомогою цього сервісу ми можемо створити наступні завдання для перевірки рівня сформованості лексичної компетентності:

- множинний вибір. (У питаннях з кількома варіантами вибору є змога додати різні варіанти відповідей для вибору учнів (мінімум дві). Вчитель може вибрати та позначити правильні відповіді. Якщо правильних відповідей дві або більше, учням потрібно буде вибрати всі правильні відповіді, щоб отримати правильне запитання. Крім того, вчитель може додавати зображення та вбудовані посилання у варіанти відповідей);
- вірно/Невірно. (Для питань «Вірно/Невірно» вчитель може ввести твердження, яке учні можуть вибрати як «Вірно» або «Невірно»);
- коротка відповідь (Для запитань з короткою відповіддю учні можуть ввести свою відповідь на запитання. Щоб запитання було позначено як правильне, учні повинні ввести відповідь точно так, як вчитель її вказав (орфографія має значення).

Під час використання використання інтернет-ресурсу Socrative є змога здійснювати групове тестування, що має вигляд командної гри «Space race» – виконання тестових завдань у створених попередньо групах. Результати кожної групи можна демонструвати на екрані. Крім того на сервісі доступна функція для отримання рефлексії після уроку, що має назву – Exit ticket. Учитель може попросити учнів відповісти на поставленні ним попередньо запитання.

Як нами вже було раніше зазначено, сервіс Socrative дозволяє створювати різноманітні завдання та тести для перевірки та оцінювання англомовної лексичної компетентності старшокласників. Наведемо декілька прикладів тестових завдань, які можна створити на даній онлайн платформі:

### 1. Множинний вибір

*Fill in the missing word.*

... cards are used to identify you

- A. Satelites
- B. ATMs
- C. CCTV
- D. ID cards

Ось такий вигляд мають завдання такого типу на платформі Socrative.

1. Fill in the missing word.

....are used to allow you to take money out of the bank.

- A CCTV
- B ATMs
- C Microchips
- D Satelites

У наведеному вище завданні учні мають обрати одне з чотирьох наведених слів. Такого типу запитання дозволяють перевірити наскільки добре учні володіють лексичним значенням певних одиниць. Можна створити завдання із заздалегідь указаною кількістю правильних відповідей і завдання з невказаною кількістю правильних відповідей. В інструкції треба обов'язково написати, скільки правильних відповідей має завдання, або зазначити, що відповідей може бути кілька.

2. Вірно/Невірно.

*Is the sentence correct?*

I think if you interfere you will only do matters worse

У поданому завданні учні мають вирішити чи вірно те чи інше речення або словосполучення. Завдання такого типу, як правило, перевіряють обізнаність із лексичною сполучуваністю слів (сталі вирази, ФО, прислів'я, приказки, крилаті вислови).

3. Коротка відповідь.

Explain the meaning of this phrase in a few words : **keep off**

Завдання такого типу вимагають від учня короткої відповіді. Це може бути одне речення, або навіть слово. До прикладу, це завдання спрямоване на перевірку того як добре учень володіє конкретними фразовими дієсловами. Тобто можемо зробити висновок, що онлайн платформа Socrative містить увесь необхідний технічний функціонал для забезпечення успішного та цікавого онлайн-тестування англomовної лексичної компетентності старшокласників.

Окрім широкого вибору різноманітних завдань, великою перевагою цієї інтерактивної платформи учнівське сприйняття. Адже багато досліджень вказують на те, що учні сприймають платформу Socrative позитивно, завжди з цікавістю слідкують за прогресом та намагаються виконати усі завдання якнайкраще. Учні можуть оцінити можливість отримувати індивідуальні або групові завдання, надсилати анонімні відповіді або навіть взяти участь у дружньому змаганні.

Позитивне ставлення учнів демонструє, що твердження про те, що Socrative створює активне навчальне середовище в класі та сприяє покращенню процесу навчання є вірним.

Можемо дійти до висновку, що описана нами онлайн платформа Socrative є досить ефективною та може бути впроваджена для організації тестування та контролю англomовної лексичної компетентності, адже вона має багато переваг, зокрема таких як автоматизація оцінювання, миттєве відслідковування учнівського прогресу, різноманітні типи тестових завдань та найголовніше- позитивне сприйняття учнями. Платформа є досить легкою у використанні та доступною для усіх користувачів мережі інтернет. Тому вважаємо за доцільне використовувати цю онлайн платформу для оцінювання рівня сформованості АЛК учнів 10-11 класів.

## **2.2 Особливості використання платформи Quizlet для контролю лексичної компетентності учнів 10-11-х класів**

Пропонуємо розглянути ще одну інтерактивну платформу для проведення контролю та оцінювання АЛК старшокласників, яка називається Quizlet.

Quizlet був заснований Ендрю Сазерлендом у 2005 році для французької школи. Спочатку він був створений як веб-додаток для вивчення лексики. Зараз існує понад 40 мільйонів наборів словників, які створили користувачі. Quizlet – це веб-інструмент, а ще програма для мобільних пристроїв, яка покращує навчання учнів за допомогою ряду навчальних інструментів, які включають картки та ігрові тести. Основна мета цієї платформи полягає в тому, щоб допомогти учням (і вчителям) практикуватися та опанувати те, що вони вивчають. Але, варто додати, що ця платформа також дієва та ефективна для проведення тестування та контролю вивченого матеріалу.

У Quizlet інформація організована в «навчальні модулі», які користувачі, як-от вчителі чи учні, додають до своїх облікових записів (рис. 2.3).

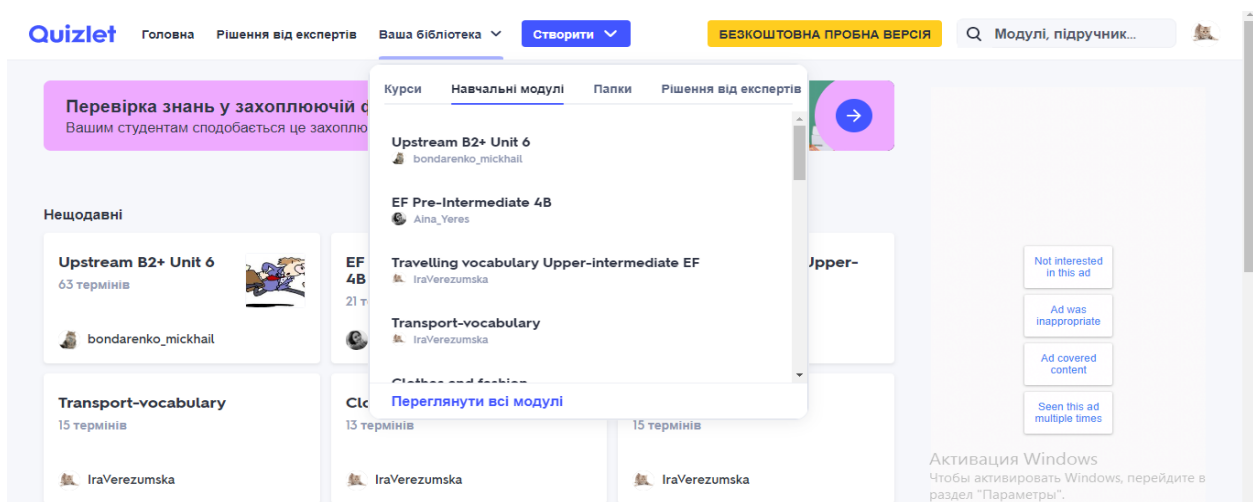


Рисунок 2.2 – Організація навчальних модулів на платформі Quizlet.

Існує кілька способів використання Quizlet у навчанні. Наприклад, вчитель може використовувати цю платформу для проведення формувального оцінювання у конкретному класі. Тобто дана платформа має готовий функціонал для створення опитування, тестування або вікторини на основі ігор, щоб перевірити розуміння учнями певного лексичного матеріалу, який вивчався раніше. Потім вчитель має можливість проаналізувати учнівські відповіді, щоб визначити проблемні моменти та виконати роботу над помилками. Крім того, потім ґрунтуючись на аналізі результатів учнів, вчитель може змінити свої стратегії навчання, налаштувати плани уроків,

щоб ефективніше опанувати новий лексичний матеріал.

Окрім того, дана платформа може використовуватися під час вивчення мови, щоб розвивати словниковий запас учнів і покращувати їхнє загальне розуміння цільової мови.

Варто зазначити, що платформа Quizlet містить готові доробки та матеріали вчителів з усього світу, що може допомогти вчителю значно зекономити час на підготовку уроку, а також поділитися своїми ідеями з іншими.

Окрім того великою перевагою цієї платформи є те, що вона безкоштовна та доступна для усіх оперативних систем, комп'ютерів чи телефонів. Завдяки гнучкості та доступним налаштуванням Quizlet можна використовувати на будь-якому рівні та в будь-якому типі класу.

Серед інших переваг Quizlet варто згадати те, що Quizlet допоможе вчителю диференціювати проведення контролю або ж повторення лексики для учнів, тому що у Quizlet є сім стандартних режимів навчання, які допомагають вчителям урізноманітнити процес зрізу знань та зробити його більш цікавим для учнів. Розглянемо ті, які доступні для контролю лексичної компетентності окремо.

**Тест** – простий прийом перевірити наскільки добре учні володіють інформацією з навчального набору. Тестовий режим не зберігає учнівський прогрес, як інші режими. Якщо учень вийшов з тесту, не закінчивши його, то прогрес не буде збережено. Крім того, у цьому режимі можна проводити роботу над помилками, виділивши проблемні запитання зірочкою. Після тестування вчитель може повернутися до виділених попередньо запитань та пройти їх разом з учнями знову. Вчителі можуть створювати класи та додавати навчальні набори до цих класів. Усі члени класу, запрошені до класу, матимуть вільний доступ до режимів навчання та тестування для навчальних наборів у цьому класі.

**Флеш-картки** – швидкий спосіб переглянути терміни та визначення, як звичайні паперові картки. У даному режимі існує багато особливостей з використання, наприклад: якщо вчитель не хоче прогортати картки вручну,

можна обрати функцію «Відтворити», щоб автоматично переходити між ними. Крім того, можна перетасувати картки, щоб перевіряти знання ЛО в довільному порядку. Варто ще додати, що в режимі флеш - карток є функція аудіо, тобто вчитель може додати вимову певних ЛО доступною для прослуховування і таким чином перевіряти чи правильно учень вимовляє те чи інше слово. Слова на флеш-картці, як правило, розташовуються з однієї або з двох сторін і можуть містити різні ЛО. Такий дидактичний матеріал використовується, як при фронтальному, так і при індивідуальному опитуваннях.

**Classic Quizlet Live** – це спільна гра в класі, яка використовується зі учнями, щоб покращити їхнє навчання та перевірити рівень сформованості лексичної компетентності з конкретної теми. Quizlet Live підтримує два режими гри: командний режим (учні грають у довільно розподілених групах) та індивідуальний режим (учні грають один проти одного).

**Quizlet Checkpoint** – це цікавий прийом для вчителів проводити швидке формувальне оцінювання в класі. За допомогою Checkpoint вчителі можуть легко відстежити рівень аудиторії та дізнатися, що учні розуміють і над чим їм потрібно працювати за допомогою цього швидкого формувального оцінювання.

Можемо зробити висновок, що платформа Quizlet містить достатньо корисних функцій задля проведення оцінювання та контролю АЛК учнів 10-11 класів, крім того вона є інтерактивною, тим самим підвищуючи інтерес учнів та їх результативність.

Для організації контролю АЛК на уроці англійської мови нам необхідно:

1. Зареєстрований акаунт вчителя;
2. Заздалегідь створений модуль з необхідною лексикою;
3. Учні, що мають телефони з доступом до мережі Інтернет;
4. Ноутбук та телевізор для відображення правил та результатів тестування

Пропонуємо розглянути механізм проведення гри для перевірки та контролю рівня сформованості ЛК учнів 10-11 класів Quizlet Live. Отже, після того як клас забезпечений усім необхідним для використання онлайн-платформи Quizlet Live, вчитель має показати на екрані код доступу до гри ( можна показати QR-код). Платформа автоматично ділить усіх учнів, що доєдналися на команди, а для кращого результату кожна команда має працювати разом. У кожного учасника на екрані телефону буде одне і те ж завдання з модуля, але відповіді у всіх учасників будуть різні. Тому правильна відповідь на запитання буде тільки у одного учасника команди. Учні мають працювати разом, задля того щоб якнайшвидше знайти правильну відповідь.

Якщо команда допускає помилку- результат та прогрес обнуляється і вони мають почати спочатку. Команда, яка перша виконає усі завдання правильно – перемагає. Під час проведення цієї гри, на екрані телевізору транслюється прогрес, задля кращої мотивації та відстежування роботи учнів (рис. 2.2).

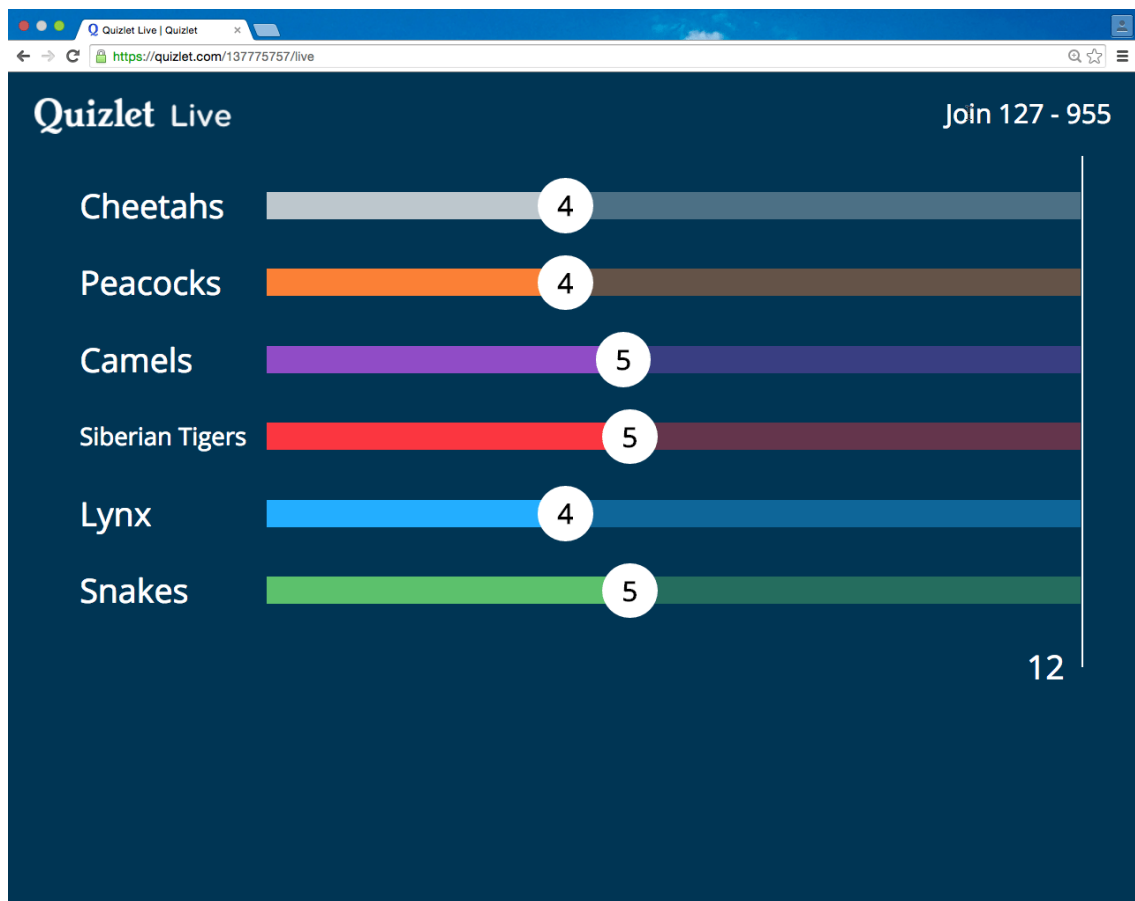


Рисунок 2.2 – Вікно відстежування учнівського прогресу під час гри Quizlet Live

Така гра має багато переваг, серед яких контроль рівня сформованості АЛК з будь-якої теми та підвищення інтересу та мотивації старшокласників методом використання онлайн – платформ.

Підсумувавши усе сказане вище, можемо виділити наступні переваги використання онлайн – платформи Quizlet:

- quizlet пропонує набір навчальних інструментів, які допомагають учням практикуватися та перевіряти те, що вони вивчають;
- доступний як для настільних комп'ютерів, так і для планшетів та телефонів;
- містить у собі багато різноманітних функцій для навчання та контролю, включаючи картки, ігри, режим самотестування тощо.
- платформа безкоштовна та доступна у використанні.

Вчений Гілберт Дізон (2016) досліджував ефективність використання Quizlet для розвитку словникового запасу англійської мови студентів японського університету. Учасники використовували Quizlet як інструмент для вивчення словникового списку Коксхеда (2001) протягом 10 тижнів. Інструментами експерименту були до та після експериментальні тестування, які показали, що учасники здатні отримати статистично значущі досягнення. Після обох тестів була використана анкета для збору вражень учасників. Висновки показали, що учасники мали максимально позитивне сприйняття використання Quizlet у вивченні та перевірці лексики.

Можемо зробити висновок, що онлайн-платформа Quizlet є ефективною та дієвою, володіє широким вибором функцій, що допоможуть вчителю організувати продуктивне та цікаве оцінювання, а також здійснити контроль АЛК учнів 10-11 класів.

### **2.3 Практичні аспекти проведення тематичних вікторин за допомогою онлайн-сервісу Kahoot!**

Для проведення онлайн-тестування існує досить багато цікавих платформ та сервісів, але Kahoot займає чи не найперше місце. Пропонуємо

розглянути практичні засади використання та проведення тематичних вікторин та тестувань за допомогою цієї онлайн- платформи більш детально.

Kahoot – це віртуальний навчальний інструмент, глобальний освітній онлайн-бренд, який пропонує безкоштовну платформу для відповідей студентів. який вчителі та учні можуть використовувати для вивчення нової інформації, перевірки прогресу та успішності учнів за допомогою вікторин та тестувань або грати у веселі навчальні ігри на уроці.

Варто наголосити на тому, що Kahoot також має усі необхідні інструменти та функції для проведення успішного оцінювання та контролю учнів. Це не типовий традиційний вид процесу оцінювання.

Kahoot був розроблений у 2013 році та запущений у 2015 році. Тобто це достатньо нова та сучасна платформа для навчання в режимі реального часу, заснована на іграх, яка є безкоштовним інструментом для проведення оцінювання та контролю та широко використовується в освіті. Відомо, що ця платформа має понад 30 мільйонів користувачів по всьому світу. Kahoot! дозволяє вчителям створювати різні типи ігор, які включають вікторини, опитування та дискусії, у яких учасники змагаються один з одним. Він дозволяє створювати інтерактивні ігри, складені з серії запитань з кількома варіантами відповідей, організувати вікторини та навіть змагання серед учнів. Слід зауважити, що Kahoot можна використовувати за допомогою смартфонів, планшетів, комп'ютерів та бездротового підключення.

Розглянемо основні переваги використання Kahoot на уроках англійської мови для проведення контролю рівня сформованості ЛК:

- можливість створювати вікторини за кілька хвилин;
- доступні різноманітні шаблони та варіанти побудови тесту;
- можливість імпорту питань;
- можливість використання вже готових завдань у банку запитань;
- можливість об'єднання кількох Kahoots;
- можливість додавати малюнки, відео в додаток для Ios;
- учні можуть грати як індивідуально, так і в групах;

- творці вікторини також можуть додавати до неї запитання з варіантами відповідей;
- можливість налаштування часових обмежень;
- творці вікторин можуть отримати зворотний зв'язок за допомогою опитувань;
- дозволяє залучати до тестування до 50 студентів;
- можливість встановлення кількості балів за кожну правильну відповідь;
- Є можливість подивитися результати кожного учня окремо, або ж побудувати діаграму успішності цілого класу.

Але, варто також виділити певні недоліки використання цієї онлайн-платформи для контролю та оцінювання англомовної лексичної компетентності, серед яких:

- одним із істотних недоліків Kahoot є те, що відстеження рівня прогресу окремого студента є складним процесом, адже для цього вчитель має аналізувати багато статистичних даних після проведення кожного тестування;
- оскільки багато гравців підключено до однієї платформи одночасно, вчитель має бути впевнений у надійності з'єднання Wi-Fi;
- іноді фонові музика може відволікати та викликати стрес, що в кінцевому підсумку призводить до того, що учень не може сконцентруватися на виконанні тестування. Але цей недолік можна усунути, вимкнувши фонову музику;
- оскільки підключено багато гравців, рівень конкуренції може підвищитися, що призведе до відчуття стресу та знервованості серед дітей, що точно негативно вплине на результативність;
- іноді проблемою може бути і наявність гаджетів.

Під час створення запитань та тестових завдань на цій платформі є різноманітні опції, які включають завантаження відео, зображень і музики,

що дає змогу спонукати учнів до їхнього критичного мислення, активізувати їх увагу та створювати цікаві інтерактивні вікторини.

Пропонуємо розглянути три основних способи використання Kahoot в класі для проведення вікторин та тестування.

1. **Початковий зріз знань** – вчитель може використовувати Kahoot на початку нової теми для того щоб перевірити рівень сформованості ЛК з теми, що буде вивчатися. Тобто учитель може провести невелике тестування на 10 запитань перед подачею нового матеріалу. Це надасть вчителю негайний зворотний зв'язок та допоможе підібрати необхідні матеріали та вправи для наступних уроків.
2. **Поточний контроль знань** – основний спосіб, у який вчитель може використовувати Kahoot на своїх уроках – це повторення та здійснення поточного контролю. Замість того, щоб давати учням традиційний тест чи контрольну, ми пропонуємо зіграти у Kahoot. За звичайний 45-хвилинний час уроку вчитель має можливість пройти 2 блоки вікторин по 25 запитань у кожній. Великою перевагою цієї платформи є те, що вона показує відповіді студентів у відсотках для кожної літери. Тобто учитель може зупинити гру та обговорити проблемне запитання з учнями одразу під час виконання тестування. Варто зазначити, що платформа не показує хто саме допустив помилку, а лише показує скільки учнів із класу обрали певну відповідь, що допоможе учням побороти страх допустити помилку.
3. **Командні вікторини** – ще один ефективний та дієвий прийом використання цієї платформи, що може використовуватися для закріплення пройденого на уроці матеріалу або активізації нової лексики. Вчитель може поділити клас на команди, для того щоб більш мотивувати та зацікавити учнів. Пропонуємо зупинитися на організації вікторин та розглянути їх більш детально.

Існує два види таких вікторин :

- quiz (вікторина) – змагання, в якому учасникам пропонуються запитання з варіантами відповідей, серед яких одне чи декілька правильних;
- jumble (перемішування) – змагання, в якому учасники повинні розставити фрагменти відповіді у потрібній послідовності

Організація та проведення Kahoot-вікторин це один із найцікавіших способів перевірки загального рівня сформованості ЛК з теми, що вивчається. Процес проведення вікторини полягає в тому, що після того як вчитель запустив вікторину, на екрані телевізору або комп'ютеру транслюються питання. Учні, що доєдналися до цієї вікторини за допомогою телефонів, бачать на них кольори, що відповідають варіантам відповідей на екрані. Учні мають обирати правильну відповідь на екрані та натискати на колір, що відображає її (рис. 2.3).

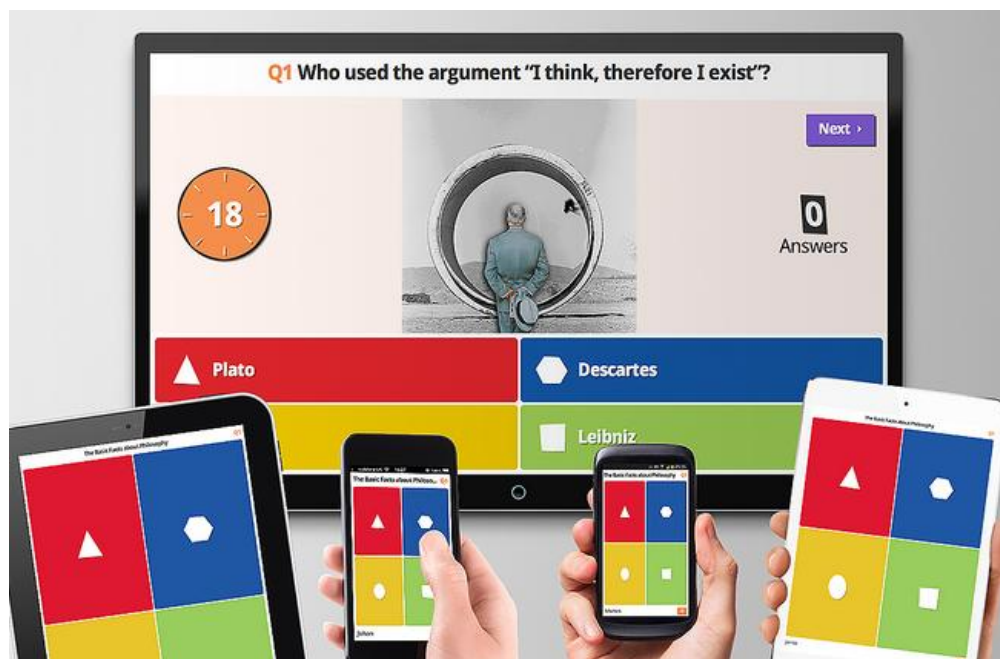


Рисунок 2.3 – Вікно онлайн вікторини Kahoot та його відповідність з учнівськими телефонами.

Після того, як усі завдання будуть виконані, на екран виводиться загальний учнівський рейтинг, за допомогою якого вчитель може оцінити результати та навіть виставити оцінки.

Для того щоб запустити вікторину вчитель має виконувати наступні дії:

1. Зайти в свій обліковий запис.

2. Відкрити список створених вікторин, натиснувши My Kahoots.
3. Натиснути Play
4. Обрати серед двох варіантів: Classic або Team mode.
5. Розпочати гру.

Якщо говорити про різницю між Classic або Team mode, то варто зазначити, що у Classic mode кожен учень грає сам за себе, а у Team mode вони діляться а команди та грають з одного пристрою.

Варто також зазначити, що ми можемо використовувати онлайн-платформу Kahoot для виконання домашнього завдання. Дана платформа містить функцію, яка дозволяє відкривати завдання на певний термін, наприклад на декілька днів. Учень може виконати завдання у зручний для нього час, адже йому варто лише увести пін-код, отриманий у вчителя, при цьому на екрані він бачитиме як завдання так і варіанти відповіді. Ми можемо використовувати згадану вище функцію для перевірки та контролю вивчених на уроці ЛО, а також для закріплення пройденого лексичного матеріалу.

Варто також наголосити на тому, як саме ми можемо використовувати результати вікторин та тестування на платформі Kahoot для оцінювання англomовної лексичної компетентності. Отже, після кожного тестування чи вікторини вчитель отримує звіт з статистичними даними, який включає загальну кількість учасників та їх результати. Учитель може провести оцінювання відповідно до отриманих даних, для цього необхідно мати конкретну шкалу оцінювання для цього тесту. Наприклад, якщо тест складався з 20 запитань, то високий рівень матимуть ті учні, які набрали 18-20 балів, достатній – 14 - 17 балів, середній 10-13 балів, а низький 1- 9 балів.

Якщо говорити про ефект використання онлайн-платформи Kahoot то можемо виділити, що позитивний вплив використання Kahoot у класі також не обмежується оцінками чи результатами тестів. Вчителі відзначають, що Kahoot покращив динаміку класу та створив безпечніше та позитивніше навчальне середовище.

Існують навіть дослідження, які показали, що на заняттях з

використанням Kahoot, особливо на тих, де його часто використовували, спостерігали збільшення відвідуваності, участі учнів, залученості, мотивації, а також взаємодії між учнями та вчителями. Однією з проблем, яку відзначають деякі дослідження, є занепокоєння вчителів тим, що елемент змагання та конкуренції посилює занепокоєння та тривожність учнів. Однак майже всі дослідження, які вивчали цей ефект, виявили, що Kahoot навпаки зменшує тривожність учнів порівняно з традиційними підходами до навчання та контролю чи іншими онлайн-інструментами.

Учні, які грали в Kahoot! у класі стверджують, що почуваються більш впевнено, відповідаючи на запитання вікторини, особливо завдяки опції анонімної гри Kahoot, а також почуваються більш зручно, ставлячи запитання під час обговорення в класі. Вчителі підтвердили цей висновок, оскільки вони повідомили про збільшення участі їхніх учнів – навіть серед сором'язливих учнів – а також про покращення концентрації, мотивації та розуміння змісту.

Отже, можемо зробити висновок, що описана нами онлайн-платформа Kahoot, може використовуватися як один із інноваційних методів контролю та оцінювання англomовної лексичної компетентності, за допомогою якого вчитель може створювати цікаві тестування для проведення поточного та початкового контролю, а крім того тематичних вікторин, опитувань та ігор. Ця платформа містить різноманітні функції, які дозволяють додавати до тестування зображення, відео, роблячи їх більш цікавими для учнів, підвищуючи їх інтерес та мотивацію до навчання. Тому можемо рекомендувати впровадження цієї платформи в сучасний освітній процес, адже її ефективність є справді доведена.

#### **2.4 Система тестових завдань для контролю та оцінювання рівня сформованості англomовної лексичної компетентності з використанням онлайн платформ**

Під час роботи над методикою контролю та оцінювання англomовної лексичної компетентності учнів 10-11 класів за допомогою онлайн-платформ, нами була розроблена власна система онлайн тестів, для проведення різних

видів контролю, що були описані в нашій роботі.

Наша система тестів була розроблена відповідно до календарно-тематичного планування учнів 11 класу, профільного класу. Підручник, який відповідає створеному онлайн тестуванню – Upstream Intermediate B2. Відповідно до удосконаленої нами методики контроль рівня сформованості АЛК учнів 11 класу проводиться на трьох навчальних платформах : Socrative, Quizlet, Kahoot. Головною ідеєю нашого підходу – є комплексність та регулярність. Це означає, що наша методика передбачає проведення різних типів тестування щодня, а також включає попередній та контрольний зрізи знань.

Отже, ми пропонуємо наступну систему тестів:

1. *Тести для попереднього зрізу знань.* (Проведення попереднього зрізу знань дає нам можливість перевірити залишкові знання з попередніх класів, підібрати усі необхідні дидактичні матеріали, обрати траєкторію навчання за новою темою);
2. *Тести для поточного контролю знань* (Проводити поточний слід знань необхідно кожного уроку, таким чином перевіряти домашнє завдання або закріплювати нові лексичні одиниці);
3. *Тести для контрольного зрізу знань* (Контрольний зріз знань дасть нам змогу оцінити та проконтролювати рівень сформованості лексичної компетентності за вивченою темою);
4. *Тести для самоконтролю.* (Самоконтроль проводиться учнями вдома, але вчитель має змогу перевірити та проконтролювати результативність учнів, Учні таким чином можуть проводити тестування самостійно для перевірки своїх знань).

Розглянемо приклади тестових завдань для кожного виду тестування окремо:

1. Тести для попереднього зрізу знань. Сюди ми відносимо:
  - вправи на множинний вибір;
  - вправи на підбір антонімів та синонімів;
  - вправи типу True/ False

Ми наводимо лише деякі окремі запитання, увесь тест розміщений в додатку А.

*Приклад 1.*

*Тип тесту:* змішаний, включає різні завдання.

*Мета:* перевірити залишкові знання учнів з попередніх років.

*Task 1-5 Multiple choice*

1. What do you call a physical attack on someone?
  - a. Hit
  - b. Spank
  - c. Assault
2. A crime that involves someone breaking into a house or other buildings and stealing things
  - a. Vandalism
  - b. Burglary
  - c. Assault

*Task 6-10 Choose synonyms to the highlighted words.*

3. At first the accident seemed to be TRIVIAL
  - a. critical
  - b. momentous
  - c. unimportant
4. The driver tried to AVERT the accident by bringing the car to a sudden stop.
  - a. cause
  - b. prevent
  - c. minimize

У наведеному тесті, учні фокусуються більше на підборі синонімів, а також працюють з визначеннями до окремих лексичних одиниць. Тестування проводиться на платформі Kahoot, на кожне питання учні мають 20 секунд. Вчитель може провести тестування на початку теми, щоб перевірити залишкові знання учнів.

2. Тести для поточного контролю знань. Завдання для проведення поточного тематичного контролю та оцінювання рівня сформованості АЛК мають базуватися на ЛО, які вивчаються. Розглянемо два варіанти таких тестів на онлайн-платформах.

*Приклад 1.*

*Тип тесту:* заповнити пропуски

*Мета:* закріпити вивчені ЛО шляхом тестування.

*Task.* Fill in the sentences with the words from table.

<b>crime</b>	<b>judge</b>	<b>punishment</b>	<b>anti-social</b>	<b>steals</b>
<b>arrested</b>	<b>prison</b>	<b>criminal</b>	<b>community</b>	<b>driving license</b>
<b>witnesses</b>	<b>speeding</b>	<b>suspended</b>	<b>burglaries</b>	<b>rehabilitation</b>
<b>run away</b>	<b>handcuffs</b>	<b>bail</b>	<b>investigation</b>	<b>sentence</b>

1. The police ..... him an hour ago.
2. He is a dangerous ..... . Stay away from him.
3. Does he deserve such heavy ..... ?
4. If he commits a crime again, he'll go to .....
5. He was fined for ..... . He's always been a reckless driver.
6. It is said he ..... cars.
7. His ..... was taken away from him for six months. Now he needs to use public transport.
8. A few ..... saw him drive through a red light.
9. One man tried to ..... from the police after he had been caught drink-driving.
10. The man was ..... of speeding and given a ninety-day prison.

Тестування проводиться на платформі Socrative. Учитель може провести цей тест як на початку так і в кінці уроку. Тестування складається з 20 питань, в яких учні мають обрати слово з списку запропонованих, щоб доповнити речення (додаток Б). На таке тестування варто відводити 8-10 хвилин, але враховуючи особливості класу в цілому.

*Приклад 2.*

*Тип тесту*:: пошук відповідностей

*Мета*: перевірити як добре учні опанували нові ЛО (фразові дієслова).

*Task* - Match each of the phrasal verbs below with the correct definition.

<b>break into</b>	try to blame someone for something (often unfairly)
<b>run over</b>	escape (prison)
<b>break out (of)</b>	injure someone badly by hitting them
<b>beat up</b>	bribe
<b>buy off</b>	hit someone with a vehicle
<b>do over</b>	enter by force, often illegally
<b>pin on</b>	destroy a room or place

Завдання цього тесту розроблені на онлайн-платформі Quizlet. Тестування містить 17 ЛО, які потрібно з'єднати з відповідними визначеннями (додаток В). Вчитель може проводити таке тестування як тематичний або ж поточний контроль. Основною метою такого тестування є проміжний контроль рівня сформованості АЛК з теми, що вивчається.

### 3. Тести для контрольного зрізу знань.

Тестові завдання для контрольного зрізу знань мають включати усі вище згадані завдання та мають бути націлені на комплексний контроль та перевірку рівня сформованості АЛК класу. Тому на такі тести варто відводити більше часу, адже вони найбільш об'ємні та найважчі для виконання. Увесь тест ми помістили в додатку Г, тому розглянемо лише деякі завдання.

#### *Приклад 1.*

*Тип тесту*: змішаний, включає різні типи завдань.

*Мета*: проконтролювати рівень сформованості АЛК після вивчення теми.

*Task 1*. Read the texts and fill in the gaps with the appropriate words.

**robbery burglary prison breaking into charged police suspected arrested sentenced burglar accused broken into prison custody burglary police arrested judge gun robber guilty verdict police police station security trial arrested**

Text 1. A few months ago Jack Simpleton was 1\_\_\_\_\_ by the 2\_\_\_\_\_, who 3\_\_\_\_\_ him of being involved in a bank 4\_\_\_\_\_ in Twain. Jack said that he couldn't have done it because he was busy 5\_\_\_\_\_ a school at the same time. Police then 6\_\_\_\_\_ him with 7\_\_\_\_\_. Later Jack was sent to 8\_\_\_\_\_ for three years.

Text 2. Tom Flopper fell down a chimney while escaping over the roof of a house he had just 1\_\_\_\_\_. The house owners heard his calls for help and phoned the 2\_\_\_\_\_. The 3\_\_\_\_\_ tried to flee out of a roof window with his booty of cash and jewellery, but tumbled in the dark and got stuck inside the chimney. He was caught, 4\_\_\_\_\_ and kept in 5\_\_\_\_\_ at the police station. Later he was 6\_\_\_\_\_ of 7\_\_\_\_\_ and was 8\_\_\_\_\_ to four years in 9\_\_\_\_\_.

*Task 2.* Put one of the prepositions into the gaps: **with, in, of, to.**

1. He's being kept \_\_\_\_\_ custody.
2. He was accused \_\_\_\_\_ murder.
3. He was sentenced \_\_\_\_\_ five years.
4. She's been charged \_\_\_\_\_ theft.
5. The jury reached a verdict \_\_\_\_\_ guilty.

*Task 3.* Write your own sentence with the following phrasal verb.

**run over**

Отже, ми навели приклади тестових завдання для учнів 11 класу за темою Crime and Punishment. Усі завдання виконувалися за допомогою онлайн-платформ, що значно підвищить ефективність та покращить результативність учнів.

Після виконання тестів, вчитель має зробити висновки, переглянути статистичні дані та виставити оцінки згідно шкали оцінювання, яка має бути розроблена для кожного тесту окремо.

Варто також зазначити, що запропоновані платформи мають досить великий вибір готових тестових завдань, які вчитель може використовувати у роботі з учнями. Деякі з них вчитель може редагувати, додавати свої завдання та запитання, або ж змінювати налаштування чи ліміт часу на кожне запитання.

## **2.5 Експериментальна перевірка ефективності запропонованих прийомів та системи онлайн-тестів для контролю та оцінювання англomовної лексичної компетентності учнів 10-11-х класів**

Експериментальна перевірка удосконаленої методики контролю та оцінювання англomовної лексичної компетентності учнів 10-11 класів за допомогою навчальних онлайн платформ проводилася на базі Хмельницького ліцею № 15 ім. Олександра Співачука. Нами був організований та проведений педагогічний експеримент з метою впровадження та перевірки даної методики в умовах чинної програми з навчання учнів за державним стандартом базової і повної загальної середньої освіти.

До проведення експерименту було залучено 42 учні 11- А та 11-Б класів, яких було поділено на дві групи: 21 учень навчався в експериментальній групі та 21 учень – в контрольній.

Під час проведення експерименту було проведено такі етапи:

- 1) організація експерименту;
- 2) реалізація експерименту;
- 3) констатація отриманих даних;
- 4) перевірка достовірності отриманих даних методами математичної статистики;
- 5) аналіз та інтерпретація результатів.

Проаналізувавши особливості та традиційні підходи до проведення контролю та оцінювання англomовної компетентності учнів 10-11 класів, ми зробили припущення, що удосконалена нами методика, а також система онлайн-тестів відповідає усім чинним вимогам, а, отже є дієвою та може використовуватися для контролю та оцінювання старшокласників.

Для перевірки цього припущення нами було проведено такий ряд заходів:

- 1) Проведено передекспериментальний зріз знань учнів 11-х класів, задля перевірки вихідного рівня сформованості лексичної

компетентності з теми, що буде вивчатися протягом проведення педагогічного експерименту.

- 2) Здійснено безпосереднє експериментальне навчання на базі розроблених нами онлайн-тестів та методичних рекомендацій.
- 3) Проведено післяекспериментальний зріз знань для контролю та перевірки здобутого рівня АЛК в старшокласників.
- 4) Розглянуто та розтлумачено результати перед- та післяекспериментального зрізів рівня сформованості АЛК одинадцятикласників.
- 5) Визначено висновки з приводу ефективності впровадження даної методики в освітній процес.

На початку експерименту ми поділили учнів на дві групи – експериментальну та контрольну ( по 21 особі в кожній). Для отримання попереднього рівня сформованості АЛК з теми, що буде вивчатися, нами було проведено передекспериментальне тестування за допомогою онлайн платформи «Socrative». За допомогою цієї платформи можна організовувати та проводити поточний та підсумковий контроль знань учнів, адже сервіс дає можливість проглянути результативність кожного учня окремо та всього класу разом.

Онлайн-платформа «Socrative» пропонує три варіанти проведення тестування:

1. Учень має обрати серед запропонованих варіантів відповідь на запитання- Multiple Choice;
2. Учень має вирішити правильне твердження чи неправильне - True/False;
3. Учень повинен написати коротку відповідь на поставлене вчителем запитання - Short Answers.

Отож, нами був створений онлайн- тест, який включав усі вище згадані типи запитань, що були розроблені на основі теми, що мала вивчатися протягом наступного тижня. Тест включав ідіоматичні вирази, сталі вирази, фразові дієслова та ін.

Структура тесту складалася з 20 завдань, які включали в себе завдання множинного вибору, які були націлені на перевірку рівня володіння учнями певних лексичних одиниць та сталих виразів, а також завдання де учень мав написати відповідь самостійно, основною метою яких було перевірити вміння учнів утворювати синонімічні пари та пояснювати значення ідіоматичних виразів.

Контроль рівня сформованості англомовної лексичної компетентності проводився та визначався за шкалою критеріїв. Відповідно до програмних вимог кожного з етапів навчання англійської мови у закладах загальної середньої освіти визначають чотири рівні сформованості АЛК: початковий, середній, достатній, високий. Сумарна кількість балів, які міг отримати учень - становила 20 балів. Відповідно, учень що отримував 20-18 балів – здобував високий рівень, 14-17–достатній, 10-13- середній, 1-9- низький рівень.

Опрацювавши методичні рекомендації та вимоги до оцінювання англомовної лексичної компетентності, ми обрали за основу критерії оцінювання АЛК для учнів 11 класу, визначені М. Кумпан та розглянуті нами у першому розділі роботи [20, с.171]:

Таблиця 2.1 – Критерії оцінювання рівня сформованості АЛК

Критерій	Показники	Максимальний бал
1. Когнітивно—смиловий критерій	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Вміння адекватного відтворення окремих лексичних одиниць, словосполучень, узагальнюючих слів;</li> <li>• знання лексичної сполучуваності слів (стійкі вирази, фразеологічні одиниці, прислів'я, приказки, крилаті вирази);</li> <li>• знання способів словотворчості в англійській мові і багатозначності слів;</li> </ul>	10
2. Мовно-комунікативний	<ul style="list-style-type: none"> <li>• вміння застосовувати адекватні лексичні засоби (синоніми, антоніми, ФО, крилаті вирази з англійських художніх творів, реалії, багатозначні слова, слова з прямим та переносним значенням) у самостійних мовленнєвих актах монологічного характеру.</li> <li>• вміння застосовувати адекватні лексичні засоби (синоніми, антоніми, ФО, крилаті вирази з</li> </ul>	10

## Продовження таблиці 2.1

	англійських художніх творів, реалії, багатозначні слова, слова з прямим та переносним значенням) у самостійних мовленнєвих актах діалогічного характеру.	
--	--	--

Наведемо декілька прикладів завдань, які учні проходили під час виконання передекспериментального зрізу на онлайн- платформі «Socrative».

*Завдання 1 (questions 1–10).*

Your task is to fill in the missing word.

... cards are used to identify you

- A. Satelites
- B. ATMs
- C. CCTV
- D. ID cards

*Завдання 2 (questions 11–15)*

Is the sentence correct?

I think if you interfere you will only *do matters worse*

True / False

*Завдання 3 (questions 16-20)*

Explain the meaning of this phrase in a few words.

**keep after**

Give one synonym for this word.

**Amazing**

Отож, учні після проходження передекспериментального зрізу знань набрали відповідну кількість балів, що дало нам змогу зробити певні висновки та сформувавши таблицю показників рівня сформованості англomовної лексичної компетентності учнів 11-х класів (табл. 2.2).

Таблиця 2.2 – Показники передекспериментального зрізу рівня сформованості англomовної лексичної компетентності учнів 11- х класів.

Рівні сформованості АЛК	Кількість балів	Кількість учнів в КГ	Кількість учнів в ЕГ	Кількість учнів в КГ у %	Кількість учнів в ЕГ у %
Початковий	1-9	-	-	-	-
Середній	10-13	4	3	19%	14%
Достатній	14-17	10	10	48%	48%
Високий	18-20	7	8	33%	38%
Разом		21	21	100%	100%

Проведене тестування та оцінювання дозволило зробити висновок, що 33% учнів в КГ та 38% учнів в ЕГ мали високий рівень сформованості АЛК, 48 % учнів мали однаковий достатній рівень сформованості АЛК в КГ та ЕГ, та 19% учнів в КГ та 14% учнів в ЕГ мали середній рівень. Початкового рівня сформованості АЛК в обох групах виявлено не було.

Із загальної кількості балів розрахованих на усі завдання (20 балів), 10 балів відводилося на перевірку рівня сформованості АЛК за когнітивно-смісловим критерієм (з 1 по 10 завдання), а ще 10 балів за мовно-комунікативним критерієм (з 11 по 20 завдання). Звідси, для того щоб учень отримав високий рівень- він мав набрати 8-10 балів, достатній – 6-7, середній- 4-5, початковий - 1-3.

Таблиця 2.3 – Показники передекспериментального зрізу рівня сформованості в учнів англomовної лексичної компетентності за когнітивно-смісловим та мовно-комунікативними критеріями.

Рівні сформованості АЛК за критеріями	Кількість балів	Кількість учнів в КГ	Кількість учнів в ЕГ	Кількість учнів в КГ у %	Кількість учнів в ЕГ у %
<i>Когнітивно-смісловий критерій</i>					
Початковий	1-3	-	-	-	-
Середній	4-5	4	2	19%	10%
Достатній	6-7	10	11	48%	52%
Високий	8-10	7	8	33%	38%
Разом		21	21	100%	100%
<i>Мовно-комунікативний критерій</i>					
Початковий	1-3	-	-	-	-

## Продовження таблиці 2.3

Середній	4-5	3	4	14%	19%
Достатній	6-7	10	8	48%	38%
Високий	8-10	8	9	38%	43%
Разом		21	21	100%	100%

Задля інтерпретації одержаних результатів та підтвердження їх надійності за формулою  $K = Q/N$ , де  $K$  – коефіцієнт навченості,  $Q$  – кількість балів, отриманих за правильно виконані завдання,  $N$  – максимальна кількість балів за тест було визначено коефіцієнт рівня сформованості у кожного учня АЛК за двома виділеними критеріями – когнітивно-смысловим та мовно-комунікативним. За нижчий задовільний рівень, за В. Безпальком, ми використали такий, де коефіцієнт навченості складає 0,7. Одержані результати дали можливість визначити середній коефіцієнт навченості в кожній групі: КГ – 0,64, ЕГ – 0,65 – (таблиця 2.4).

Проведені підрахунки виявили, що рівень сформованості АЛК в КГ та ЕГ – недостатній і стали підставою для впровадження експериментального навчання.

Таблиця 2.4 – Середні показники передекспериментального зрізу рівня сформованості в учнів АЛК, в балах (за В. Безпальком)

Критерії оцінювання	Максимальний бал	Середній бал КГ	Середній бал ЕГ
Когнітивно – смысловий критерій	10	6,28	6,57
Мовно - комунікативний критерій	10	6,47	6,47
Середній бал		12,75	13,07
Максимальна кількість балів		20	30
Коефіцієнт навченості		0,64	0,65

Далі нами був здійснений формувальний етап експерименту, під час якого навчання в експериментальній групі проводилося з використанням комплексу онлайн-тестів розроблених для експерименту. Нами застосовувалися онлайн-платформи Socrative, Quizlet, Kahoot для проведення початкового, поточного, контрольного зрізу знань, а також для самоконтролю. Кожен урок ми використовували ту чи іншу онлайн-

платформу для перевірки домашнього завдання, для закріплення вивчених лексичних одиниць, крім того учні мали змогу пройти тестування вдома, та здійснити самоконтроль рівня сформованості англомовної лексичної компетентності вже після уроку. Тобто, такий підхід був комплексний та багаторівневий, адже застосовувався кожного уроку. Навчання в КГ відбувалося за допомогою традиційних методів та підходів.

Таблиця 2.5 – Показники післяекспериментального зрізу рівня сформованості в учнів АЛК.

Рівні сформованості АЛК	Кількість балів	Кількість учнів в КГ	Кількість учнів в ЕГ	Кількість учнів в КГ у %	Кількість учнів в ЕГ у %
Початковий	1-9	-	-	-	-
Середній	10-13	6	1	28%	4%
Достатній	14-17	9	8	44%	39%
Високий	18-20	6	12	28%	57%
	Разом	21	21	100%	100%

Під час проведення контрольного етапу експерименту нами було здійснено післяекспериментальний зріз рівня сформованості АЛК в обох групах за аналогічною до передекспериментального зрізу схемою.

У таблиці 2.5 та таблиці 2.6 були наведені відповідні показники рівня сформованості АЛК в контрольній та експериментальній групі.

Таблиця 2.6 Показники післяекспериментального зрізу рівня сформованості в учнів англомовної лексичної компетентності за когнітивно-смісловим та мовно-комунікативними критеріями.

Рівні сформованості АЛК за критеріями	Кількість балів	Кількість учнів в КГ	Кількість учнів в ЕГ	Кількість учнів в КГ у %	Кількість учнів в ЕГ у %
<i>Когнітивно-смісловий критерій</i>					
Початковий	1-3	-	-	-	-
Середній	4-5	6	0	29%	0%
Достатній	6-7	9	9	42%	42%



## Продовження таблиці 2.8

Середній	4	19%	6	28%	3	14%	1	4%
Достатній	10	48%	9	44%	10	48%	8	39%
Високий	7	33%	6	28%	8	33%	12	57%
Разом	21	100%	21	100%	21	100%	21	100%

Таблиця 2.9 – Порівняльна таблиця результатів доекспериментального та післяекспериментального зрізів рівня сформованості в учнів АЛК за когнітивно-смісловим та мовно-комунікативними критеріями.

Рівні сформованості АЛК за критеріями	КГ				ЕГ			
	Початок експерименту		Кінець експерименту		Початок експерименту		Кінець експерименту	
	Абс. од.	у %	Абс. од.	у %	Абс. од.	у %	Абс. од.	у %
<i>Когнітивно-смісловий критерій</i>								
Початковий	-	-	-	-	-	-	-	-
Середній	4	19%	6	29%	2	10%	0	0%
Достатній	10	48%	9	42%	11	52%	9	42%
Високий	7	33%	6	29%	8	38%	12	58%
Разом	21	100%	21	100%	21	100%	21	100%
<i>Мовно-комунікативний критерій</i>								
Початковий	-	-	-	-	-	-	-	-
Середній	6	21%	7	33%	2	19%	1	4%
Достатній	16	55%	8	38%	9	38%	8	38%
Високий	7	24%	6	29%	10	43%	12	58%
Разом	21	100%	21	100%	21	100%	21	100%

Зважаючи на усі вище згадані підрахунки та таблиці, ми можемо побачити, що середній показник рівня сформованості АЛК за когнітивно-смісловим та мовно-комунікативними критеріями був вищим за коефіцієнт навченості 0,7 (за В. Безпальком). Це може свідчити про те, що розроблена нами система онлайн-тестів є дієвою та може застосовуватися для оцінювання та контролю англомовної лексичної компетентності.

Таблиця 2.10 – Порівняльна таблиця середніх показників доекспериментального та післяекспериментального зрізів рівня сформованості в учнів 11 класу АЛК, в балах (за В. Безпальком)

		До експери- менту	Після експери- менту	До експери- менту	Після експери- менту
Когнітивно-смысловий критерій	10	6,28	6	6,57	8,28
Мовно-комунікативний критерій	10	6,47	5,9	6,47	8,23
Середній бал		12,75	11,9	13,07	16,51
Максимальна кількість балів		20	20	20	20
Коефіцієнт навченості		0,64	0,59	0,65	0,78

Перевіримо вірогідність отриманих результатів, використовуючи критерій  $\chi^2$  Пірсона.

Нехай  $H_0$  експериментальна та контрольна вибірки за рівнем сформованості англомовної (лексичної) компетентності учнів за досліджуваним критерієм  $\chi^2$  однорідні. Альтернативна гіпотеза  $H_1$ : експериментальна та контрольна вибірки різні за рівнем сформованості іномовної лексичної компетентності учнів за досліджуваним критерієм  $\chi^2$ .

Розрахуємо ввірогідність нашої гіпотези за наступною формулою:

$$\chi_{em}^2 = N \times M \times \sum_{i=1}^L \frac{\left( \frac{n_i}{N} - \frac{m_i}{M} \right)^2}{n_i + m_i}$$

де  $N$  – загальна кількість учнів експериментальної групи ;  $M$  – загальна кількість учнів контрольної групи ;  $n_i$  – кількість учнів експериментальної групи (ЕГ), які мають середні бали за критеріями творчого (високого) ( $n_1$ ), продуктивного (середнього) ( $n_2$ ), репродуктивного (низького) ( $n_3$ ) рівнів,  $m_i$  – кількість учнів контрольної групи (КГ), які мають середні бали за критеріями творчого (високого) ( $m_1$ ), продуктивного (середнього) ( $m_2$ ), репродуктивного (низького) ( $m_3$ ) рівнів;  $L$  – шкала оцінювання,  $L = 3$ .

Для  $\chi^2$ -квadrat критерію рівні значущості оцінені за кількістю ступенів вільності  $\nu$ , що обчислене за формулою:

$$\nu = (k - 1) \cdot (c - 1),$$

де  $k$  – кількість вибірок, стовпчиків (груп-2),  $s$  – кількість характеристик, за якими відрізняються вибірки, рядків (рівнів оцінювання-3).

Критичні величини  $\chi_{кр}^2$  для рівнів значимості  $P=0,05$  та  $P=0,01$ :

$$\chi_{кр}^2(0,05) = 5,991 \quad \chi_{кр}^2(0,01) = 9,21$$

Отже, нами була створена відповідна таблиця в Excel, що дало нам змогу обрахувати та перевірити результати нашого експериментального дослідження (рисунки 2.1 та 2.2).

За когнітивно-смысловим критерієм  $\chi^2 = 8$ .

За мовно-комунікативним критерієм  $\chi^2 = 6,5$

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
1	6	12	18				A1	Високий рівень КГ (КУ)	B1	Високий рівень ЕГ (КУ)	
2	9	9	18				A2	Середній рівень КГ (КУ)	B2	Середній рівень ЕГ (КУ)	
3	6	0	6				A3	Низький рівень КГ (КУ)	B3	Низький рівень ЕГ (КУ)	
4	21	21	42								
5	9	9	18								
6	9	9	18								
7	3	3	6								
8	-3	3	0								
9	0	0	0								
10	3	-3	0								
11											
12											
13					8	E13	Значення критерія Пірсона			5,991	
14											

Рисунок 2.1. – Проведення обрахунків вірогідності когнітивно-смысового критерія за формулою Пірсона в таблицях Excel.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1	6	12	18				A1	Високий рівень КГ (КУ)	B1	Високий рівень ЕГ (КУ)
2	8	8	16				A2	Середній рівень КГ (КУ)	B2	Середній рівень ЕГ (КУ)
3	7	1	8				A3	Низький рівень КГ (КУ)	B3	Низький рівень ЕГ (КУ)
4	21	21	42							
5	9	9	18							
6	8	8	16							
7	4	4	8							
8	-3	3	0							
9	0	0	0							
10	3	-3	0							
11										
12										
13					6,5	E13	Значення критерія Пірсона			5,991
14										

Рисунок 2.2- Проведення обрахунків вірогідності мовно-комунікативного критерію за формулою Пірсона в таблицях Excel.

Дана перевірка дає підставу прийняти альтернативну гіпотезу  $H_1$  і доводить, що учні експериментальної групи мають вищий рівень знань, ніж учні контрольної групи.

Відтворимо отримані результати дослідження рівня сформованості АЛК на діаграмі (рисунок 2.3)

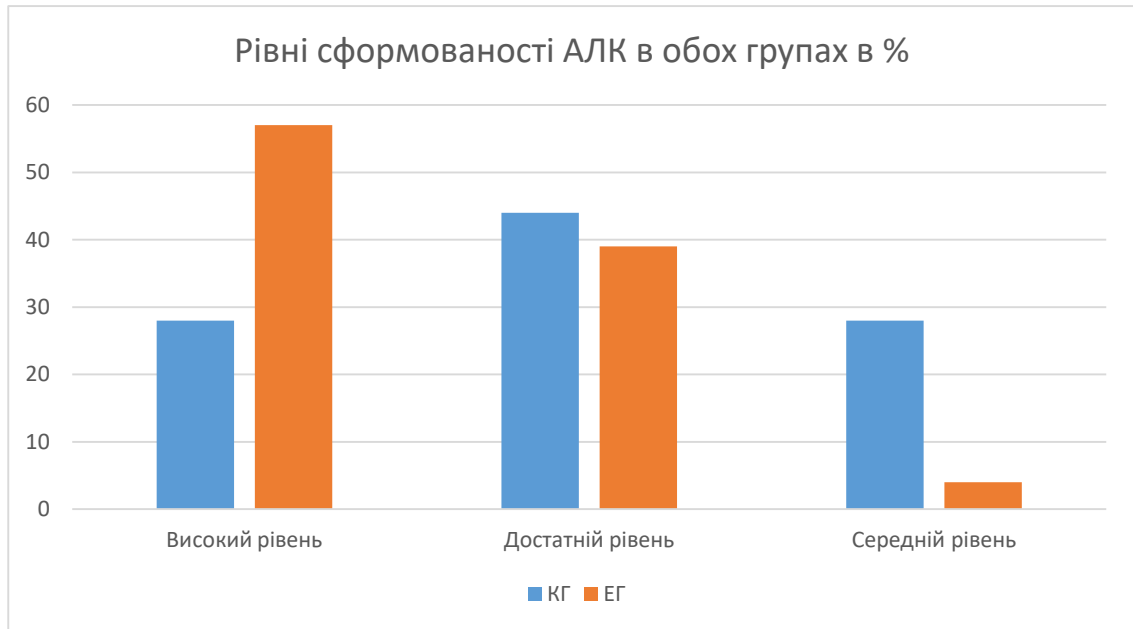


Рисунок 2.3 – Порівняння рівнів сформованості АЛК в КГ та ЕГ після проведення експерименту.

Отже, проведення дослідження доводить, що учні ЕГ дійсно мають кращий рівень сформованості лексичної компетентності, а це означає, що вони вміють правильно використовувати окремі лексичні одиниці, словосполучення, узагальнюючі слова, знають та володіють лексичною сполучуваністю слів (стійкі вирази, фразеологічні одиниці, прислів'я, приказки, крилаті вирази, крім того знають способи словотворчості в англійській мові і багатозначності слів, вміють утворювати антонімічні та синонімічні пари.

## ВИСНОВКИ

Отже, питання контролю та оцінювання англомовної лексичної компетентності учнів 10 – 11-х класів за допомогою навчальних онлайн платформ є досить актуальним та сучасним, адже освітній процес щоденно удосконалюється. Освітняни шукають нових підходів та методів для удосконалення традиційної методики контролю та оцінювання, тому все частіше звертаються до різних навчальних онлайн-платформ.

Отже, після проведення експериментального дослідження, а також вирішення поставлених завдань, можемо зробити наступні висновки:

1. Проаналізувавши теоретичні засади змісту лексичної компетентності, було визначено, що лексична компетентність є багатовимірною та включає своєрідний кластер знань : форма, значення та вживання лексем, уміння і навички, що людина розвиває і розгортає в різних контекстах спілкування. Відповідно до цього вичерпного визначення, лексика сама по собі є компетентністю. Окрім цього, варто сказати що лексична англомова компетентність – складова частина лінгвістичної (мовної) і являє собою здатність особи до коректного оформлення своїх висловлювань і розуміння мовлення інших, що базується на лексичній усвідомленості та теоретичних відомостях про систему певної мови (граматики, орфографії, фонетики і т.д).

Окрім того, згідно з навчальною програмою учні 10-11 класів повинні володіти відповідним лексичним запасом, а отже лексичною компетентністю щоб уміти: здійснювати спілкування в межах сфер, тем і ситуацій, визначених чинною навчальною програмою; висловлювати свої думки, почуття та ставлення; ефективно взаємодіяти з іншими усно, письмово та за допомогою засобів електронного спілкування; обирати й застосовувати доцільні комунікативні стратегії відповідно до різних потреб.

2. Розглянуто особливості онлайн-тестування як методу діагностики рівня лексичної компетентності та з'ясовано, що грамотно складений та правильно оброблений онлайн-тест має ряд переваг над «класичною»

контрольною роботою. Тест дає змогу провести ширший і глибший контроль засвоєння матеріалу. Тест добре впливає на розвиток інтуїції і логічного мислення. Дуже важливо, що крім контролю, тест реалізує і функцію навчання. Тобто нами було визначивши, що онлайн-тестування має ряд переваг, зокрема це автоматична перевірка результатів кожного учня та всього класу, можливість відстежувати прогрес класу на основі отриманих статистичних даних, удосконалений підхід до здійснення контролю, активізація уваги учнів та підвищення мотивації до навчання.

3. Практично проаналізувавши різні онлайн-платформи для здійснення контролю лексичної компетентності, нами було виокремлено три найцікавіші, на нашу думку онлайн-платформи: Socrative, Quizlet, Kahoot. У роботі було описано функціонал, переваги та недоліки зазначених платформ. Socrative – це інструмент формувального оцінювання, який допомагає вчителям і учням оцінювати розуміння та прогрес у класі в режимі реального часу за допомогою тестів, запитань і питань для роздумів. Socrative дозволяє створювати різні опитування, тести чи вікторини які можна провести під час заняття з англійської мови. Варто зазначити, що ця платформа може використовуватися для різних типів контролю та містить форми для створення питань множинного вибору, питає відкритої відповіді, питання типу «вірно/невірно». Великою перевагою цієї платформи є те, що вчитель має змогу перевірити результативність кожного учня та всього класу разом, адже платформа надає учителю такі дані.

Quizlet – це веб-інструмент, а ще програма для мобільних пристроїв, яка покращує навчання учнів за допомогою ряду навчальних інструментів, які включають картки та ігрові тести. За допомогою цієї платформи вчитель має змогу створювати навчальні модулі, в нашому випадку системи тестів задля перевірки рівня сформованості лексичної компетентності методом онлайн-тестування. Платформа також працює за допомогою вчительського комп'ютера та учнівських телефонів та надає миттєві статистичні дані учителю, завдяки йому можна провести оцінювання учнів.

Kahoot! – це онлайн-сервіс, який дозволяє вчителям створювати різні типи ігор, які включають вікторини, опитування та дискусії, у яких учасники змагаються один з одним. Він дозволяє створювати інтерактивні ігри, складені з серії запитань з кількома варіантами відповідей, організувати вікторини та навіть змагання серед учнів. За допомогою цієї платформи вчитель може проводити тематичний, поточний контроль та оцінювання. Найцікавіше у цій платформі – це можливість проводити командні контрольні заходи, та перевіряти рівень сформованості лексичної компетентності в усього класу в цілому.

4. Було продемонстровано систему онлайн-тестів для контролю англійської лексичної компетентності, зокрема для проведення початкового, поточного та контрольного зрізу знань. Основною вимогою для застосування цієї системи було визначено – комплексність та регулярність. Адже, ми вважаємо, що лише ці два фактори допоможуть дійсно дієво та результативно застосовувати онлайн-платформи для контролю та оцінювання англійської лексичної компетентності.

З метою перевірки ефективності запропонованих прийомів, засобів та системи онлайн-тестів для контролю АЛК було проведено педагогічний експеримент відповідно до чинних вимог. На констатувальному етапі нами було сформовано контрольну та експериментальну групи та проведено передекспериментальний зріз знань, який показав приблизно однаковий рівень сформованості АЛК у обох групах. Під час проведення формувального етапу в ЕГ нами застосовувалися розроблені нами онлайн-тести для проведення контролю та оцінювання АЛК учнів 11 класів, в той час як навчання в контрольній групі проходило за традиційними методами та підходами. На контрольному етапі було проведено післяекспериментальний зріз рівня сформованості АЛК учнів 11 класів в КГ та ЕГ. Результати експерименту було проаналізовано та доведено їх ефективність за формулою Безпалька та критерієм Пірсона.

Можемо констатувати, що відповідно до отриманих результатів КГ та ЕГ результати ЕГ були значно вищими, що свідчить про дієвість та

ефективність нашої методики. Отож вважаємо, що наша методика використання навчальних онлайн-платформ має бути впроваджена у сучасний освітній процес для проведення контролю та оцінювання англomовної лексичної компетентності учнів 10-11 класів.

## ПЕРЕЛІК ДЖЕРЕЛ ПОСИЛАННЯ

1. Адамова, І. З., Багрій К. Л. Тестування як форма контролю та діагностики знань учнів. Витоки педагогічної майстерності / І.З. Адамова., К.Л. Багрій // Серія: Педагогічні науки, 2012. – 4 с.
2. Альошина О.М. Сучасні методи та технології викладання іноземних мов у ВНЗ [Електронний ресурс] / О.М. Альошина // Вестник НТУ «ХПІ»: Проблеми та перспективи формування національної гуманітарнотехнічної еліти. – Харків, 2012. – с. 242–247. – Режим доступу : [http://repository.kpi.kharkov.ua/bitstream/KhPIPress/13221/1/Elita\\_2012\\_3031\\_Aloshyna\\_Suchasni.pdf](http://repository.kpi.kharkov.ua/bitstream/KhPIPress/13221/1/Elita_2012_3031_Aloshyna_Suchasni.pdf) (дата зверення: 11.10.2022)
3. Безкоровайна Ю.Б. Унаочнення як засіб формування іншомовної лексичної компетенції учнів / Ю.Б. Безкоровайна // Студентський науковий альманах факультету іноземних мов. – 2009. – С. 230 – 234
4. Бігич О.Б. Методика навчання іноземних мов і культур: теорія і практика: підручник для студ. класичних, педагогічних і лінгвістичних університетів / О.Б. Бігич, Бориско Н.Ф., Борецька Г.Е. та ін. // за загальн. ред. С.Ю. Ніколаєвої. – Київ: Ленвіт, 2013. – 590 с.
5. Близнюк М.І. Курс лекцій з методики викладання англійської мови / М.І. Близнюк – Чернівці, 1997. – 161 с.
6. Божкова В.В. Сагер Л.Ю. Тестування як форма контролю знань: переваги та недоліки / В.В. Божкова, Л.Ю. Сагер // Сучасні проблеми вищої освіти України в контексті інтеграції до європейського освітнього простору: матеріали науково-методичної конференції, м. Суми, 6-7 жовтня 2010р. / За ред. О.В. Прокопенко. – Суми: СумДУ, 2010. – С. 113-115.
7. Болюбаш Я.Я., Булах І.Є., Мруга І.В., Філончук І.В. Педагогічне оцінювання і тестування. Правила, стандарти, відповідальність / Я.Я. Болюбаш, І.Є. Булах, М.Р. Мруга, І.В. Філончук.– К.: Майстер-клас, 2007. – 272 с.

8. Бухбіндер В.А. Основи методики викладання іноземних мов / В.А. Бухбіндер - К.: Вища школа, 1986. - 201 с.
9. Вимоги до оцінювання навчальних досягнень учнів основної школи розроблені відповідно до Державного стандарту базової і повної загальної 72 середньої освіти, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1392 «Про затвердження Державного стандарту базової та повної загальної середньої освіти» та наказу МОН від 13.04. 2011 року № 329 «Про затвердження Критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів (вихованців) у системі загальної середньої освіти», зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 11.05. 2011 року № 566/19304. – Київ : Держстандарт України, 2011. – 14 с
10. Вишневський О.І. Методика навчання іноземних мов / О.І. Вишневський // Навч. посібник. - К.: Знання, 2010. - 206 с.
11. Дюканова Н.М. Проблеми застосування тестів під час вивчення іноземної мови/ Н.М. Дюканова // Нові технології навчання: Наук.-метод. зб. / Кол. авт. – К.: Інститут інноваційних технологій і змісту освіти, 2007. – Вип. 46. – С. 26–31.
12. Загальноєвропейські Рекомендації з мовної освіти: вивчення, викладання, оцінювання / Наук. Ред. Українського видання С. Ю.Ніколаєва. – К.: Ленвіт, 2003. – 273 с.
13. Іноземні мови. Критерії оцінювання навчальних досягнень [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://ru.osvita.ua/school/estimation/2395/>
14. Карпа І. Переваги застосування інформаційно-комунікаційних технологій для підвищення англomовної компетенції студентів / І. Карпа // Актуальні питання гуманітарних наук. – 2016. – Вип. 16. – С. 322–327.
15. Квасова О.Г. Основи тестування іншомовних навичок і вмінь: Навчальний посібник / О.Г. Квасова. – К.: Ленвіт, 2009. - 119 с.
16. Коломінова О. О, Формування англomовної лексичної компетенції / О.О. Коломінова // Іноземні мови. – 2005. – №2. – С.48-51

17. Костюк М. М. Тестовий контроль видів мовленнєвої діяльності / М. М. Костюк // Молодь і ринок. – 2015. – № 2. – С. 92-97.
18. Кужель О.М. Використання персонального комп'ютера у вивченні іноземних мов / О.М.Кужель, Т.І. Коваль // Нові інформаційні технології навчання в навчальних закладах України: Науково-методичний збірник, вип. 8:Педагогіка / Редкол.: І. І.Мархель (гол.ред.) та ін. – Одеса:Друк, 2001. – 242 с.
19. Кузьменко Ю.В. Вправи для формування лексичних навичок / Ю.В. Кузьменко // Бібліотека журналу «Іноземні мови». – 2003. - № 4. - С.21-25
20. Кумпан М. Б. Система вправ з формування англомовної лексичної компетенції в учнів старших класів гімназій у театралізованій діяльності / М. Б. Кумпан. // Вісник Національної академії Державної прикордонної служби України. - 2013. - Вип. 2. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vnadps\\_2013\\_2\\_12](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vnadps_2013_2_12).
21. Леонтян М.А. Поняття «компетенція» і «компетентність» у теорії освіти [Електронний ресурс] / М.А. Леонтян // Наукові праці Чорноморського державного університету імені Петра Могили комплексу «Києво-Могилянська академія». – 2012. – Вип. 176. – с. 73–75. – Режим доступу : <http://pednauki.chdu.edu.ua/article/viewFile/81299/76766> (дата звернення: 12.10.2022)
22. Мартинова Р. Ю. Цілісна загальнодидактична модель змісту навчання іноземних мов : монографія / Р. Ю. Мартинова. – Київ, Вища школа, 2004. – 454 с.
23. Навчальні програми з іноземних мов І для загальноосвітніх навчальних закладів і спеціалізованих шкіл із поглибленим вивченням іноземних мов 10 – 11 класи [Електронний ресурс]. Режим доступу : <https://mon.gov.ua/storage/app/media/zagalna%20serednya/programy-10-11-klas/2018-2019/inozemni-movi-10-11-19.09.2017.pdf> (дата звернення: 11.11.2022)

24. Низенко К. М. Розвиток комунікативних здібностей учнів 7 – 9 класів засобами використання інноваційних технологій на уроках / К.М. Низенко// Англійська мова та література. – 2010. №13. С. 8-20.
25. Ніколаєва С. Ю., Основи сучасної методики викладання іноземних мов / С.Ю. Ніколаєва, К.: Ленвіт., 2008 – 285 с.
26. Ніколаєва С. Ю. Практикум з методики тестування іншомовної лексичної компетенції (на матеріалі англійської мови) / С.Ю. Ніколаєва // Навч. посібник. –К.: ІЗМН, 1996. –312 с.
27. Ніколаєва С. Ю. Цілі навчання іноземних мов в аспекті компетентнісного підходу / С. Ю. Ніколаєва // Іноземні мови : наук.-метод. журн. / засн. Київський лінгвістичний університет і вид-во “Ленвіт” ; гол. ред. С. Ю. Ніколаєва. – К. : Вид-во “Ленвіт”, 2010. – № 2. – С. 11-17.
28. Панова Л.С., Андрійко І.Ф., Тезікова С.В. та ін. Методика навчання іноземних мов у загальноосвітніх навчальних закладах / Л.С. Панова, І.Ф. Андрійко, С.В.Тезікова // підруч. для студ. вищ. навч. закл.- К.: Академія, 2010 . - 328 с
29. Паращенко Л. І. Технологія формування ключових компетентностей у старшокласників : практичні підходи / Л.І. Паращенко // Компетентнісний підхід у сучасній освіті : світовий досвід та українські перспективи : бібліотека з освітньої політики / Під заг. ред. О.В. Овчарук. Київ : «К.І.С», 2004. С. 71-84.
30. Петрашук О.П. Типи тестових завдань для контролю іншомовного говоріння учнів середньої загальної школи / О.П.Петрішук // Іноземні мови. - 1999. - №1. -С. 14-19.
31. Потапов В. О. Упровадження інтернет-сервісу Socrative у навчальну роботу студентів медичних вузів / В. О. Потапов, Д. А. Хасхачих, Т. В. Демченко, І. С. Гарагуля, В. І. Чуйко // Медична освіта. - 2017. - № 2. - С. 60-63. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Mosv\\_2017\\_2\\_15](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Mosv_2017_2_15).
32. Рожкова Н. Використання інформаційно-комп'ютерних технологій як інноваційного методу в навчанні іноземних мов / Н. Рожкова // Наукові записки [Кіровоградського державного педагогічного

університету імені Володимира Винниченка]. Сер. : Педагогічні науки. – 2014. – Вип. 132. – С. 121–125.

33. Соловова Є.М. Методика навчання іноземних мов базовий курс лекцій / Є.М. Соловова // М: Освіта, 2002 р. - 140 с.

34. Смоліна С. В. Методика формування іншомовної лексичної компетенції / С. В. Смоліна // Іноземні мови. – 2010. – № 4. – С. 16–23.

35. Стратегія розвитку освітніх оцінювань у сфері загальної середньої освіти в Україні до 2030 року/ Міністерство освіти і науки України. Міжнародний фонд «Відродження». Український центр оцінювання якості освіти, 2019. – 80 с.

36. Тестові технології оцінювання ключових і предметних компетентностей учнів основної і старшої школи: Монографія / За ред. О. І. Ляшенко, Ю. О. Жука. – К.: Педагогічна думка, 2014. – 200 с.

37. Терещук В.Г Методика формування англomовної лексичної компетенції майбутніх фахівців безпеки життєдіяльності в умовах віртуального навчального середовища / В. Г. Терещук// Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата педагогічних наук. – Тернопіль, 2014. -321 с.

38. Федоренко Ю. П. Формування комунікативної компетенції старшокласників на сучасному етапі / Ю.П. Федоренко // Збірник наукових праць Полтавського державного педагогічного університету ім. В.Г. Короленка. – Випуск 2. Серія «Педагогічні науки». – Полтава, 2004. – С. 82-87.

39. Ханіна О. М. Проблема тестування в сучасній методиці викладання іноземної мови/ О. М. Ханіна // Іноземні мови. – 2004. – №1.

40. Хасхачих Д. А. Використання інтернет-сервісу Socrative для дистанційного навчання студентів / Д. А. Хасхачих // Медична освіта. - 2019. - № 1. - С. 135-139.

41. Шейко В.М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності: підручник / В. М. Шейко, Н.М. Кушнарєнко. – 2-ге вид., переробл. і доп. – К. : Знання-Пресс, 2002. – 295 с.

42. Ярема І.А. Зміст формування англомовної лексичної компетентності/[Електронний ресурс]І.А.Ярема//.Режим доступу:web.znu.edu.ua/herald/issues/2012/ped-1.../197-203.pdf (дата звернення 15.11.2022).
43. Anderson, R. C., Freebody, D. (1981). "Vocabulary knowledge". In J. T. Guthrie (Ed.), *Comprehension and teaching: Research reviews* (pp. 77-117). Newark, DE: International Reading Association.
44. Allen V. E. *Techniques in Teaching Vocabulary* / V. E. Allen. – Oxford : Oxford University Press, 2003. – 136 p.
45. Ayhan Kaya, Nuri Balta Taking Advantages of Technologies: Using the Socratic in English Language Teaching Classes / *International Journal of Social Sciences Educational Studies* ISSN 2409-1294 (Print), March 2016, Vol.2, No.3.
46. Brown, D. (2003). *Language Assessment (Principles and Classroom Practices)*. California: San Francisco State University.
47. Coniam, D. (2014). *English Language Education and Assessment*. Singapore: Springer Science and Business Media.
48. Chapelle, C. A., Voss, E. (2016). 20 years of technology and language assessment in Language Learning Technology. *Language Learning Technology*, 20 (2), 116–128.
49. Richards J. C. *Dictionary of Language Teaching and Applied Linguistics* / Richards J. C., Schmidt R., Kendrick H., Kim Y. – Harlow : Pearson Education Ltd, 2002. – 608 p.
50. Caro, K., Rosado, N. (2017). Lexis, lexical competence and lexical knowledge: a review [Electronic resource] / *Journal of Language Teaching and Research*, 8(2), P. 205-213. – Access mode : <https://doi.org/10.17507/jltr.0802.01>(date of appeal:15.11.2022) .
51. Cathy Lee T. Arcuino, "The relationship between the Test of English as a Foreign Language (TOEFL), the international English Language Testing System (IELTS) scores and academic success of international master's students". In partial fulfillment of the requirements For the Degree of Doctor of Philosophy Colorado State University Fort Collins, Colorado, 2013.

[https://dspace.library.colostate.edu/bitstream/handle/10217/78818/Arcuino\\_colostate\\_0053A\\_11657.pdf?sequence=1](https://dspace.library.colostate.edu/bitstream/handle/10217/78818/Arcuino_colostate_0053A_11657.pdf?sequence=1).

52. Clark Megan. The Use of Technology to Support Vocabulary Development of English Language Learners [Electronic resource] / St. John Fisher College: Fisher Digital Publications. – 2013. – 84 p. – Access mode : [https://fisherpub.sjfc.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1239&context=education\\_ETD\\_masters](https://fisherpub.sjfc.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1239&context=education_ETD_masters) (date of appeal: 16.11.2022).

53. Chase C. Blended learning combining online technology with classroom instruction [Electronic resource] / 1 of 3 make Edtech happen, 2012. – Access mode : [c.com/2012/03/21/blended-learning-combining-online-technology-with-classroominstruction-1-of-3/](http://c.com/2012/03/21/blended-learning-combining-online-technology-with-classroominstruction-1-of-3/) (date of appeal: 22.11.2022).

54. Dozens of studies show learning benefits of using Kahoot! [Electronic resource]. – Access mode: <https://kahoot.com/blog/2020/07/01/dozens-of-studies-show-learning-benefits-of-kahoot/> (date of appeal: 22.11.2022)

55. Ellis, Rod. (2004). The definition and measurement of L2 explicit knowledge [Electronic resource] / Language Learning 54. P. 227–275. – Access mode : <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.14679922.2004.00255.x> (date of appeal: 23.11.2022).

56. Fooziyeh Rasouli, Khadijeh Jafari. A Deeper Understanding of L2 Vocabulary Learning and Teaching [Electronic resource]: A Review Study. International Journal of Language and Linguistics. Vol. 4, No. 1, 2016, pp. 4046. Access mode: <http://article.sciencepublishinggroup.com/html/10.11648.j.ijll.20160401.16.html> (date of appeal: 18.11.2022).

57. Furqon Edi Wibowo, Umi Novita Sari An analysis of online assessment in teaching english, Volume 4, No. 3, May 2021.

58. Hricko M., Howell S. L. (2006). Online Assessment and Measurement : United States of America: Information Science Publishing.

59. Hunt A., Belgar, D. (2002). Current Research and Practice in Teaching Vocabulary. In Jack C. Richards and Willy A. Renandya (Eds.),

Methodology in language teaching: An anthology of current practice (pp. 258-266). New York: Cambridge University Press.

60. Hutmacher W. (1996). Key Competencies in Europe. [Electronic resource] / Report DECS/SE/Sec-(96) 43 of the Symposium “A Secondary Education for Europe Project”. – Berne, Switzerland, 27–30 March 1996. – Strasbourg: Council for Cultural Cooperation, 72. – Access mode : <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED407717.pdf> (date of appeal: 10.11.2022).

61. Laufer, Batia, and Paul Nation. (1999). “A vocabularysize test of controlled productive ability”. *Language Testing*, Vol.16, No.1, pp.33-51.

62. Mackenzie, J. Lachlan & Hannay, Mike. (2001). Developing lexical competence: a computer-assisted, text-based approach [Electronic resource] / *Cauce: Revista de filología y su didáctica*, ISSN 0212-0410, N° 24, 2001, P. 541-564. Accessmode [https://cvc.cervantes.es/literatura/cauce/pdf/cauce24/cauce24\\_33.pdf](https://cvc.cervantes.es/literatura/cauce/pdf/cauce24/cauce24_33.pdf).

63. Nation, I.S.P. (2001) *Teaching and Learning Vocabulary in Another Language*. [Electronic resource] / Cambridge: Cambridge University Press. – Access mode : <http://catdir.loc.gov/catdir/samples/cam031/2001269892.pdf> (date of appeal: 12.11.2022).

64. Nipathorn Sangtuptim *Using Quizlet in vocabulary learning: experiences from ]Thai high school students / Language institute Thammasat university, 2018.*

65. Oxford R. *Language Learning Styles and Strategies : an Overview / Rebecca L. Oxford // Generative Approach to Language Acquisition Conference.* – Utrecht : Utrecht University, 2003. – 25 p.

66. Praveen Kumar Chinta. *Techniques of Vocabulary Competency in English Language Learning* [Electronic resource] / *An International Journal of Education and Applied Social Sciences // Educational Quest* 5 (2). – August 2014. – pp. 109–113. – Access mode : <https://ndpublisher.in/admin/issues/EQV5N2c.pdf> (date of appeal: 12.10.2022).

67. Syam Choudhury, Anindya. (2015). *Second/Foreign Language Lexical Competence: Its Dimensions and Ways of Measuring it*. [Electronic

resoure] / imanager's Journal on English Language Teaching. 5. P. 34-42. - [https://www.academia.edu/20629183/Second\\_Foreign\\_Language\\_Lexical\\_Comp etence\\_Its\\_Dimensions\\_and\\_Ways\\_of\\_Measuring\\_It](https://www.academia.edu/20629183/Second_Foreign_Language_Lexical_Comp etence_Its_Dimensions_and_Ways_of_Measuring_It) (date of appeal: 14.11.2022).

68. Schmitt, N. (1998). "Tracking the incremental acquisition of second language vocabulary: A longitudinal study". *Language Learning*, Vol.48, No.2, pp.281-317.

69. Williams, D. D., Howell, S. L., & Hricko, M. (2006). *Online Assessment , Measurement , and Evaluation : Emerging Practices*. United Kingdom: Information Science Publishing.

70. Wright, B. M. (2017). Blended Learning: Students Perception of Face to Face and Online EFL Lessons. *International Journal of Applied Linguistics*, 7(1), 64–71.

## Додаток А








Приклад онлайн-тесту на платформі Kahoot для проведення попереднього зрізу знань з теми Crime and Punishment.

## Kahoot!

### Crime and punishment

🌐 Публічний кахут

Запитання (10)

1 - Quiz	What do you call a physical attack on someone?	20 c
2 - Quiz	A crime that involves someone breaking into a house or other buildings and stealing things	20 c
	Vandalism	✗
	Assault	✗
	Burglary	✓
3 - Quiz	When you deceive people in order to get money, you commit	20 c
	robbery	✗
	fraud	✓
	theft	✗
4 - Quiz	The illegal act of taking goods from a shop without paying for them is	20 c
	shoplifting	✓
	mugging	✗
	fraud	✗

5 - Kaiz

Taking a person away illegally by force, usually in order to demand money in exchange for releasing them is

20 c

- Burglary ✗
- Kidnapping ✓
- Mugging ✗

6 - Kaiz

Choose synonyms to the highlighted words. At first the accident seemed to be TRIVIAL.

20 c

- critical ✗
- unimportant ✓
- momentous ✗

7 - Kaiz

The driver tried to AVERT the accident by bringing the car to a sudden stop.

20 c

- cause ✗
- minimize ✗
- prevent ✓

8 - Kaiz

The officer COMPELLED the prisoner to do exactly as he wished.

20 c

- allowed ✗
- hired ✗
- forced ✓

9 - Kaiz

The boy felt DISGRACED because he knew that he had been wrong to steal

20 c

- ashamed ✓
- tempted ✗
- phony ✗

10 - Kaiz

There was no TRACE of poison in the coffee the chemist analyzed.

20 c

- colour ✗
- smell ✗
- indication ✓

## Додаток Б

Приклад 1 онлайн-тесту на платформі Socrative для проведення поточного зрізу знань з теми Crime and Punishment.



Name \_\_\_\_\_

Date \_\_\_\_\_

## Crime and punishment

Score \_\_\_\_\_

1.

Crime	judge	punishment	anti-social	steals
Arrested	prison	criminal	community	driving license
Witnesses	speeding	suspended	burglaries	rehabilitation
run away	handcuffs	bail	investigation	sentence

Fill in the sentences with the words from table

1. The police ..... him an hour ago.

2.

Crime	judge	punishment	anti-social	steals
Arrested	prison	criminal	community	driving license
Witnesses	speeding	suspended	burglaries	rehabilitation
run away	handcuffs	bail	investigation	sentence

Fill in the sentences with the words from table

He is a dangerous ..... . Stay away from him.

3.

Crime	judge	punishment	anti-social	steals
Arrested	prison	criminal	community	driving license
Witnesses	speeding	suspended	burglaries	rehabilitation
run away	handcuffs	bail	investigation	sentence

Fill in the sentences with the words from table

Does he deserve such heavy ..... ?

4.

Crime	judge	punishment	anti-social	steals
Arrested	prison	criminal	community	driving license
Witnesses	speeding	suspended	burglaries	rehabilitation
run away	handcuffs	bail	investigation	sentence

Fill in the sentences with the words from table

If he commits a crime again, he'll go to .....

5.

Crime	judge	punishment	anti-social	steals
Arrested	prison	criminal	community	driving license
Witnesses	speeding	suspended	burglaries	rehabilitation
run away	handcuffs	bail	investigation	sentence

Fill in the sentences with the words from table.

He was fined for ..... . He's always been a reckless driver

6.

Crime	judge	punishment	anti-social	steals
Arrested	prison	criminal	community	driving license
Witnesses	speeding	suspended	burglaries	rehabilitation
run away	handcuffs	bail	investigation	sentence

Fill in the sentences with the words from table.

It is said he ..... cars.

7.

Crime	judge	punishment	anti-social	steals
Arrested	prison	criminal	community	driving license
Witnesses	speeding	suspended	burglaries	rehabilitation
run away	handcuffs	bail	investigation	sentence

Fill in the sentences with the words from table.

His..... was taken away from him for six months. Now he needs to use public transport.

8.

Crime	judge	punishment	anti-social	steals
Arrested	prison	criminal	community	driving license
Witnesses	speeding	suspended	burglaries	rehabilitation
run away	handcuffs	bail	investigation	sentence

Fill in the sentences with the words from table.

A few ..... saw him drive through a red light.

9.

Crime	judge	punishment	anti-social	steals
Arrested	prison	criminal	community	driving license
Witnesses	speeding	suspended	burglaries	rehabilitation
run away	handcuffs	bail	investigation	sentence

Fill in the sentences with the words from table.

One man tried to ..... from the police after he had been caught drink-driving.

10.

Crime	judge	punishment	anti-social	steals
Arrested	prison	criminal	community	driving license
Witnesses	speeding	suspended	burglaries	rehabilitation
run away	handcuffs	bail	investigation	sentence

Fill in the sentences with the words from table.

The man was ..... of speeding and given a ninety-day prison .....

11.

Crime	judge	punishment	anti-social	steals
Arrested	prison	criminal	community	driving license
Witnesses	speeding	suspended	burglaries	rehabilitation
run away	handcuffs	bail	investigation	sentence

Fill in the sentences with the words from table.

11. .... Michael Amerton was desperate to find a punishment that would really stop people from repeating their crimes.

12.

Crime	judge	punishment	anti-social	steals
Arrested	prison	criminal	community	driving license
Witnesses	speeding	suspended	burglaries	rehabilitation
run away	handcuffs	bail	investigation	sentence

Fill in the sentences with the words from table.

For ..... behaviour punishments which humiliate offenders do seem to be effective.

13.

Crime	judge	punishment	anti-social	steals
Arrested	prison	criminal	community	driving license
Witnesses	speeding	suspended	burglaries	rehabilitation
run away	handcuffs	bail	investigation	sentence

Fill in the sentences with the words from table.

She was taken to the police station with .....

14.

Crime	judge	punishment	anti-social	steals
Arrested	prison	criminal	community	driving license
Witnesses	speeding	suspended	burglaries	rehabilitation
run away	handcuffs	bail	investigation	sentence

Fill in the sentences with the words from table.

There were a few ..... in our neighbourhood last month.

15.

Crime	judge	punishment	anti-social	steals
Arrested	prison	criminal	community	driving license
Witnesses	speeding	suspended	burglaries	rehabilitation
run away	handcuffs	bail	investigation	sentence

Fill in the sentences with the words from table.

He was released on ..... of \$10,000.

16.

Crime	judge	punishment	anti-social	steals
Arrested	prison	criminal	community	driving license
Witnesses	speeding	suspended	burglaries	rehabilitation
run away	handcuffs	bail	investigation	sentence

Fill in the sentences with the words from table.

He was given a ..... sentence.

17.

Crime	judge	punishment	anti-social	steals
Arrested	prison	criminal	community	driving license
Witnesses	speeding	suspended	burglaries	rehabilitation
run away	handcuffs	bail	investigation	sentence

Fill in the sentences with the words from table.

..... service is given to minor criminals whose crimes are not serious or harmful enough to send them to prison.

18.

Crime	judge	punishment	anti-social	steals
Arrested	prison	criminal	community	driving license
Witnesses	speeding	suspended	burglaries	rehabilitation
run away	handcuffs	bail	investigation	sentence

Fill in the sentences with the words from table.

..... doesn't pay.

19.

Crime	judge	punishment	anti-social	steals
Arrested	prison	criminal	community	driving license
Witnesses	speeding	suspended	burglaries	rehabilitation
run away	handcuffs	bail	investigation	sentence

Fill in the sentences with the words from table.

He had to agree on the ..... programme and his license was taken away.

20.

Crime	judge	punishment	anti-social	steals
Arrested	prison	criminal	community	driving license
Witnesses	speeding	suspended	burglaries	rehabilitation
run away	handcuffs	bail	investigation	sentence

Fill in the sentences with the words from table.

Diana is a young ..... who has been arrested five times this year for shoplifting.

## Додаток В.

Приклад 2 онлайн-тесту на платформі Quizlet для проведення поточного зрізу знань з теми Crime and Punishment.

## 4 запитань "правильно/неправильно"

- |  |                         |        |
|--|-------------------------|--------|
| Визначення<br>give an untrue excuse                                    | Термін<br>let off       | 1 з 17 |
| <input type="radio"/> Правильно  |                         |        |
| <input type="radio"/> Неправильно                                      |                         |        |
| Визначення<br>not be punished for a crime or bad activity that you did | Термін<br>make off with | 2 з 17 |
| <input type="radio"/> Правильно  |                         |        |
| <input type="radio"/> Неправильно                                      |                         |        |
| Визначення<br>try to blame someone for something (often unfairly)      | Термін<br>tip off       | 3 з 17 |
| <input type="radio"/> Правильно  |                         |        |
| <input type="radio"/> Неправильно                                      |                         |        |
| Визначення<br>decide not to punish someone                             | Термін<br>let off       | 4 з 17 |
| <input type="radio"/> Правильно  |                         |        |
| <input type="radio"/> Неправильно                                      |                         |        |
| Визначення<br>steal (and escape)                                       |                         | 5 з 17 |
| <input type="radio"/> mete out   |                         |        |
| <input type="radio"/> get away with                                    |                         |        |
| <input type="radio"/> break out (of)                                   |                         |        |
| <input type="radio"/> make off with                                    |                         |        |
| Визначення<br>put in prison  |                         | 6 з 17 |
| <input type="radio"/> lock up  |                         |        |
| <input type="radio"/> mete out   |                         |        |
| <input type="radio"/> beat up  |                         |        |
| <input type="radio"/> hold up  |                         |        |
| Визначення<br>investigate  |                         | 7 з 17 |
| <input type="radio"/> look into  |                         |        |
| <input type="radio"/> mete out   |                         |        |
| <input type="radio"/> lock up  |                         |        |
| <input type="radio"/> break into                                       |                         |        |

## Визначення

8 з 17

not be punished for a crime or bad activity that you did

- break out (of)
- break into
- make off with
- get away with

## 4 запитань для підбору

- |                          |                                   |                    |           |
|--------------------------|-----------------------------------|--------------------|-----------|
| <input type="checkbox"/> | destroy a room or place           | <b>A.</b> run over | 9-12 з 17 |
| <input type="checkbox"/> | hit someone with a vehicle        | <b>B.</b> let off  |           |
| <input type="checkbox"/> | decide not to punish someone      | <b>C.</b> do over  |           |
| <input type="checkbox"/> | sell something that isn't genuine | <b>D.</b> palm off |           |

## 5 письмових запитань

## Визначення

13 з 17

give punishment

---

## Визначення

14 з 17

injure someone badly by hitting them

---

## Визначення

15 з 17

rob

---

## Визначення

16 з 17

give an untrue excuse

---

## Визначення

17 з 17

enter by force, often illegally

---

## Додаток Г.

Приклад онлайн-тесту на платформі Socrative для проведення контрольного зрізу знань з теми Crime and Punishment.



Name \_\_\_\_\_

Date \_\_\_\_\_

## Crime and Punishment control practise

Score \_\_\_\_\_

1. robbery burglary prison breaking into charged police suspected arrested sentenced burglar accused broken into prison custody burglary police arrested judge gun robber guilty verdict police police station security trial arrested

Read the texts and fill in the gaps with the appropriate words.

Text 1. A few months ago Jack

Simpleton was 1\_\_\_\_\_ by the 2\_\_\_\_\_, who 3\_\_\_\_\_ him of being involved in a bank 4\_\_\_\_\_ in Twain. Jack said that he couldn't have done it because he was busy 5\_\_\_\_\_ a school at the same time. Police then 6\_\_\_\_\_ him with 7\_\_\_\_\_. Later Jack was sent to 8\_\_\_\_\_ for three years.

^

2. robbery burglary prison breaking into charged police suspected arrested sentenced burglar accused broken into prison custody burglary police arrested judge gun robber guilty verdict police police station security trial arrested

Read the texts and fill in the gaps with the appropriate words.

Text 2. Tom Flopper fell down a

chimney while escaping over the roof of a house he had just 1\_\_\_\_\_. The house owners heard his calls for help and phoned the 2\_\_\_\_\_. The 3\_\_\_\_\_ tried to flee out of a roof window with his booty of cash and jewellery, but tumbled in the dark and got stuck inside the chimney. He was caught, 4\_\_\_\_\_ and kept in 5\_\_\_\_\_ at the police station. Later he was 6\_\_\_\_\_ of 7\_\_\_\_\_ and was 8\_\_\_\_\_ to four years in 9\_\_\_\_\_.

- 3. robbery burglary prison breaking into charged police suspected arrested sentenced burglar accused broken into prison custody burglary police arrested judge gun robber guilty verdict police police station security trial arrested**

Read the texts and fill in the gaps with the appropriate words.

Text 3. Paul Twitchy waited

outside the bank for three hours trying to get over his nerves. He then ran into the bank with a wooly hat over his face. Unfortunately, he couldn't see anything. He took off his hat in front of the 1\_\_\_\_\_camera and demanded money from the cashier. Paul was holding a cigarette lighter in the shape of a 2\_\_\_\_\_. The woman just told him to go away. Finally, the 3\_\_\_\_\_ ran off and was 4\_\_\_\_\_ by the 5\_\_\_\_\_ outside the bank. They took him to the nearest 6\_\_\_\_\_. Then he was sent for 7\_\_\_\_\_. The jury reached a 8\_\_\_\_\_ of 9\_\_\_\_\_. 'Give up being a bank robber', - the 10\_\_\_\_\_ told him. 'You have no talent for the job'.

- 4.** Put one of the prepositions into the gaps:

1. He's being kept \_\_\_\_\_custody.

- (A) with  
 (B) in  
 (C) of  
 (D) to

- 5.** Put one of the prepositions into the gaps:

2.He was accused\_\_\_\_\_ murder.

- (A) to  
 (B) with  
 (C) in  
 (D) of

- 6.** Put one of the prepositions into the gaps:

3. He was sentenced \_\_\_\_\_ five years.

- (A) to  
 (B) with  
 (C) in  
 (D) of

- 7.** Put one of the prepositions into the gaps:

4. She's been charged\_\_\_\_\_ theft.

- (A) to  
 (B) with  
 (C) in  
 (D) of

9. Write your own sentence with the following phrasal verb.  
**run over**
10. Write your own sentence with the following phrasal verb.  
**beat up**