

Міністерство освіти і науки України  
Придніпровська державна академія будівництва та архітектури  
Економічний факультет

Université du Maine (Франція)

Wyższa Szkoła Biznesu – National Louis University (Польща)

Опольський Державний Університет (Польща)  
Економічний факультет

МАТЕРІАЛИ МІЖНАРОДНОЇ  
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

**Актуальні проблеми використання  
потенціалу економіки країни:  
світовий досвід та вітчизняні реалії**

**23–24 березня 2018 року**

**Частина II**

Дніпро  
2018

### **Організаційний комітет:**

**Большаков В.І.** – доктор технічних наук, професор, академік АН ВШ України, дійсний член Академії будівництва України, заслужений діяч науки та техніки України, лауреат Державної премії України в галузі науки і техніки, ректор ДВНЗ «ПДАБА»;

**Верхоглядова Н.І.** – академік Академії економічних наук України, доктор економічних наук, професор, проректор з науково-педагогічної та навчальної роботи ДВНЗ «ПДАБА»;

**Анджей Гвиждж** – професор, завідувач кафедри економіки Вищої школи бізнесу Національного університету Луїса (Польща);

**Станіслава Соколовска** – професор, доктор філософії, декан економічного факультету Опольського державного університету (Польща);

**Себастьєн Менард** – доцент, доктор філософії, факультет права, економіки та управління, Університет м. Ле-Ман (Франція);

**Фісуненко П.А.** – кандидат економічних наук, доцент, декан економічного факультету, доцент кафедри обліку, економіки та управління персоналом підприємства ДВНЗ «ПДАБА»;

**Орловська Ю.В.** – доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри міжнародної економіки ДВНЗ «ПДАБА»;

**Вечеров В.Т.** – доктор технічних наук, професор, завідувач кафедри менеджменту, управління проектами та логістики ДВНЗ «ПДАБА»;

**Іванов С.В.** – доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри фінансів і маркетингу ДВНЗ «ПДАБА»;

**Кобзар Н.І.** – кандидат економічних наук, доцент, завідувач кафедри економічної теорії та права ДВНЗ «ПДАБА».

*Рекомендовано вченою радою  
ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури»  
(протокол № 9 від 27.03.2018 року)*

**Актуальні проблеми використання потенціалу економіки країни: світовий досвід та вітчизняні реалії:** матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Дніпро, 23–24 березня 2018 р.). У 2-х частинах. – Дніпро: ПДАБА, 2018. – Ч. 2. – 112 с.

ISBN 978-966-916-515-2

До збірника матеріалів конференції увійшли тези доповідей, що стали предметом обговорення учасників Міжнародної науково-практичної конференції «Актуальні проблеми використання потенціалу економіки країни: світовий досвід та вітчизняні реалії», що відбулася у м. Дніпро 23–24 березня 2018 року у Придніпровській державній академії будівництва та архітектури.

Матеріали конференції можуть становити інтерес для наукових працівників, викладачів, студентів вищих навчальних закладів, а також для всіх, хто цікавиться сучасним станом та перспективами розвитку економічної науки.

# ЗМІСТ

## ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВАМИ

ДЕЯКІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ ІННОВАЦІЙНОГО ПРОСТОРУ РЕГІОНУ Стенічева І. Б. ....	6
МОЖЛИВОСТІ ПОКРАЩЕННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ Стенічева І. Б., Коннік А. В. ....	9
ЧИННИКИ ВПЛИВУ НА ІННОВАЦІЙНИЙ РОЗВИТОК ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ ДНІПРОВСЬКОГО РЕГІОНУ Стенічева І. Б., Цюрюпа К. В. ....	11
ІНВЕСТИЦІЙНІ СТРАТЕГІЇ ЯК ПЕРЕДУМОВА СТАЛОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ Філіпішина Л. М., Собченко Д. Р. ....	14

## РОЗВИТОК ПРОДУКТИВНИХ СИЛ І РЕГІОНАЛЬНА ЕКОНОМІКА

ТЕХНОЛОГІЯ УПРАВЛІННЯ. КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ РЕГІОНУ Романко О. П. ....	17
РОЗВИТОК МОЛОЧНОЇ КООПЕРАЦІЇ ЯК ОДИН З НАПРЯМКІВ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА І СОЦІАЛЬНОГО РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ Самойленко Т. Г. ....	19

## ІННОВАЦІЇ ТА ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ

СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ІННОВАЦІЙ В УКРАЇНІ Котуранова Т. В., Александрова М. О., Вартоха Я. С. ....	22
МОДЕЛІ КОМЕРЦІАЛІЗАЦІЇ РЕЗУЛЬТАТІВ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ: ДОСВІД НІМЕЧЧИНИ Гонга С. В. ....	25
ПЕРСПЕКТИВИ ВПРОВАДЖЕННЯ ВИСОКОТЕХНОЛОГІЧНИХ ІННОВАЦІЙ В ГОТЕЛЬНОМУ ГОСПОДАРСТВІ СВІТУ Іванов А. М. ....	27
РОЛЬ ІННОВАЦІЙ В ІМПОРТОЗАМІЩЕННІ БУДІВЕЛЬНИХ МАТЕРІАЛІВ В УКРАЇНІ Котуранова Т. В., Сепик К. О., Подалюк М. Р. ....	30
ЕКОСИСТЕМА СТАРТАПІВ УКРАЇНИ ЯК КОМПОНЕНТ ГЛОБАЛЬНОЇ ЕКОСИСТЕМИ СТАРТАПІВ Ситник Н. І. ....	33
СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОЛНЕЧНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ В РЕСПУБЛИКАХ ЗАКАВКАЗЬЯ Судейманов Чингиз Рушан Оглы. ....	35
ШЛЯХИ ПІДВИЩЕННЯ ВПЛИВУ КРЕДИТУВАННЯ НА ІНВЕСТИЦІЙНІ ПРОЦЕСИ Чернецька Л. В. ....	38
ВПРОВАДЖЕННЯ ГЕОІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ НА ЗАСАДАХ АСОЦІАЦІЙНОЇ ВЗАЄМОДІЇ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ Шлапак М. А. ....	42
УКРАЇНА В КОНТЕКСТ СВІТОВИХ СУЧАСНІ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕНДЕНЦІЙ Стенічева І. Б., Щербак Б. І. ....	46

## **ДЕМОГРАФІЯ, ЕКОНОМІКА ПРАЦІ, СОЦІАЛЬНА ЕКОНОМІКА І ПОЛІТИКА**

СТРЕСС-МЕНЕДЖМЕНТ ЯК ФАКТОР ВПЛИВУ НА ЯКІСТЬ ТРУДОВОГО ЖИТТЯ ВИКЛАДАЧІВ ВИЩОЇ ШКОЛИ Рябоконт І. О. ....	49
ВПЛИВ МОДЕЛЕЙ ОСВІТНІХ СИСТЕМ НА КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ СУБ'ЄКТІВ РИНКОВИХ ВІДНОСИН Драчук Ю. З., Сав'юк Л. О. ....	51
УПРАВЛІННЯ ТРУДОВИМ ПОТЕНЦІАЛОМ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ Старостенко Г. Г., Поснова Т. В. ....	54

## **БУХГАЛТЕРСЬКИЙ ОБЛІК, АНАЛІЗ ТА АУДИТ**

РОЛЬ КОНСОЛІДОВАНОЇ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ В УПРАВЛІННІ ПІДПРИЄМСТВОМ Кононова І. В., Крутіков К. М. ....	59
АКТИВИ ЯК ОБ'ЄКТ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ Кононова О. Є., Мартинова А. Д. ....	62
ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ ІНДИКАТОРІВ БЕЗПЕКИ ДІЯЛЬНОСТІ АУТСОРСИНГОВИХ КОМПАНІЙ: ОБЛІКОВИЙ ВИМІР Ляхович Г. І. ....	65
ОСОБЛИВОСТІ АУДИТУ ПІДПРИЄМСТВ, ЩО СТАНОВЛЯТЬ СУСПІЛЬНИЙ ІНТЕРЕС Ярошенко В. В., Прохорова Л. І. ....	67

## **ГРОШІ, ФІНАНСИ І КРЕДИТ**

УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНИМ БОРГОМ ТА ЙОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ Літвінова А. Р., Білошкурська А. Є., Бородін М. О. ....	69
ФІНАНСОВІ ІНСТРУМЕНТИ ВНУТРІШНІХ ДЕРЖАВНИХ ЗАПОЗИЧЕНЬ В УКРАЇНІ: ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ В СУЧАСНИХ УМОВАХ Браткова І. М. ....	72
МЕДРЕФОРМА ПО-УКРАЙНСКИ Вербицкая К. П. ....	75
ПАСИВНІ ОПЕРАЦІЇ БАНКІВ Гранат Ю. Ю. ....	77
ВПЛИВ ПРИСУТНОСТІ ІНОЗЕМНОГО КАПІТАЛУ НА ФІНАНСОВУ СТІЙКІСТЬ КОМЕРЦІЙНИХ БАНКІВ УКРАЇНИ Домбровська Л. В. ....	80
СТАН ТА ДИНАМІКА ФІНАНСУВАННЯ ПІДПРИЄМСТВ З ДОПОМОГОЮ КРАУДФАНДИНГУ НА ПЛАТФОРМІ KICKSTARTER Овчар О. А. ....	84
МЕХАНІЗМ УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВОЮ БЕЗПЕКОЮ АКЦІОНЕРНИХ ТОВАРИСТВ ТА ЙОГО ХАРАКТЕРИСТИКИ Стащук О. В. ....	87
АКТУАЛЬНІСТЬ ДІЯЛЬНОСТІ ФАКТОРИНГОВИХ КОМПАНІЙ У СВІТІ Холодилова А. О. ....	89
ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ КОНСОЛІДАЦІЇ БАНКІВ НА МІЖНАРОДНОМУ РИНКУ Шульга К. Д. ....	91

## **МАТЕМАТИЧНІ МЕТОДИ, МОДЕЛІ ТА ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ЕКОНОМІЦІ**

<b>РОЗВ'ЯЗАННЯ БАГАТОКРИТЕРІАЛЬНОЇ ЗАДАЧІ ВИБОРУ КОНФІГУРАЦІЇ СИСТЕМИ ERP ІЗ ЗАСТОСУВАННЯМ ЕКОНОМІКО-МАТЕМАТИЧНОГО МОДЕЛЮВАННЯ Демиденко М. А. ....</b>	<b>93</b>
---	-----------

## **МАРКЕТИНГ**

<b>ТРЕЙД-МАРКЕТИНГ ЯК ІНСТРУМЕНТ ВПЛИВУ НА СПОЖИВАЧА Разумова Г. В., Топалова Ю. А. ....</b>	<b>97</b>
--	-----------

## **СУЧАСНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ**

<b>ІНВЕСТИЦІЙНА ПРИВАБЛИВІСТЬ БУДІВЕЛЬНИХ КОРПОРАЦІЙ Божанова В. Ю., Сепик К. О. ....</b>	<b>100</b>
<b>АНАЛІЗ ПІДХОДІВ ДО ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ В УМОВАХ НЕВИЗНАЧЕНОСТІ ТА РИЗИКУ Григорук П. М., Хрущ Н. А. ....</b>	<b>103</b>
<b>ЛОГІСТИЧНИЙ ПІДХІД ДО УПРАВЛІННЯ ЕФЕКТИВНІСТЮ ТА РЕЗУЛЬТАТИВНІСТЮ БІЗНЕС-ПРОЦЕСІВ НА ПІДПРИЄМСТВІ Поповиченко І. В., Подалюк М. Р., Горела В. Д. ....</b>	<b>106</b>

## **АНАЛІЗ ПІДХОДІВ ДО ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ В УМОВАХ НЕВИЗНАЧЕНОСТІ ТА РИЗИКУ**

**Григорук Павло Михайлович**

*завідувач кафедри автоматизованих систем  
і моделювання в економіці;*

**Хрущ Ніла Анатоліївна**

*завідувач кафедри фінансів,  
банківської справи та страхування,  
Хмельницький національний університет*

На кожному з етапів прийняття рішень ОПР повинна опрацювати великі обсяги інформації, пов'язані з характеристиками внутрішнього та зовнішнього середовища, що становлять інформаційний базис управлінських рішень. Отримання кількісних оцінок факторів невизначеності та ризику є важливим доповненням до цього базису. Такі фактори виникають внаслідок стохастичної природи ринкових процесів та явищ, відсутності повної або достовірної інформації про ринкове середовище, дій конкурентів, очікуваного споживчого попиту тощо, що не дозволяє однозначно передбачити розвиток подій.

Застосування класичних методів для вибору рішень істотно обмежується труднощами формування єдиного критерію, що охоплює різні, а в деяких випадках і суперечливі вимоги. Оскільки при ухваленні рішень ключову роль грає людський чинник, то побудова таких числових критеріїв, навіть якщо і є можливим, то достатньо трудомістким процесом і на практиці виявляється взагалі нерозв'язним завданням. Нарешті, найважливіша проблема вибору рішень пов'язана з урахуванням та формалізацією невизначеності як вихідних даних, так і цільових установок.

Дослідження невизначеності в процесах ухвалення рішень має важливий гносеологічний сенс, оскільки вона виступає одним з проявів відносин між суб'єктом і об'єктом рішення.

Важливим, на нашу думку, є виділення суб'єктивної і об'єктивної невизначеності. Перша є наслідком помилкових операцій щодо збору та інтерпретації даних, застосування до їх опрацювання неадекватних методів і як наслідок отримання з них недостовірної інформації, неузгодженості або помилковості дій з підготовки рішення. Об'єктивна невизначеність не залежить від суб'єкта і є внутрішньою властивістю зовнішнього середовища, проявом багатогранності зв'язків і відношень між його складовими.

Одним із методів зниження впливу невизначеності на процес розробки управлінського рішення є збір додаткових даних. Однак, це пов'язано з додатковими матеріальними та часовими витратами, що знижує ефективність процесу прийняття рішення. Крім того, для такого підходу якраз може і не вистачати ні часу, ні ресурсів. Іншим способом є залучення експертів та консультантів з досліджуваних проблем, на основі суджень яких і отримується необхідна інформація. Ще одним способом є використання методу аналогії – невизначена ситуація оцінюється на основі попереднього досвіду або аналогічних

ситуацій, що мали місце у минулому. З цією метою доцільно використовувати банки даних, використання автоматизованих систем інтелектуальної обробки даних. Також не слід забувати і про інтуїтивний метод – коли ОПР використовує для зняття невизначеності інтуїцію та власний досвід вирішення проблем.

Невизначеність, пов'язана з можливістю виникнення в ході реалізації рішення несприятливих ситуацій і наслідків, характеризується поняттям ризику. Він також є наслідком недостатності інформації щодо майбутнього розвитку ринкового середовища, однак між ризиком та невизначеністю є принципова відмінність, що підтверджується поглядами більшості сучасних дослідників. Якщо імовірності станів розвитку зовнішнього середовища можна певним чином оцінити, то говорять про його ризиковість. Ми підтримуємо погляди Ф. Найта [1] з приводу того, що ризик можна інтерпретувати як виміряну невизначеність.

В. С. Дієв в роботі [2] пов'язує вимірювання ризику з інтегральним показником, якій містить в собі як оцінки ймовірностей реалізації рішення, так і кількісні характеристики його наслідків. Ризикуючи, ОПР обирає альтернативу, що є результатом прийнятого ним рішення, хоча можливий результат достовірно йому не відомий. Ризик є наслідком рішення і завжди пов'язаний з суб'єктом, який не тільки здійснює вибір, але і оцінює ймовірність можливих подій і пов'язаних з ними втрат. По суті він є числовою оцінкою потенційної можливості втрат.

Серед підходів до прийняття управлінських рішень в умовах невизначеності та ризику варто виділити три основних: ймовірно-статистичний, експертний та нечітко-множинний.

Перший підхід застосовується у тих випадках, коли вихідні дані являють собою репрезентативну вибірку і відповідають певному закону розподілу. Сутність цих методів ухвалення рішень полягає у використанні ймовірнісних моделей на основі оцінювання і перевірки гіпотез за допомогою вибірових характеристик. Найбільш поширеними є підходи, що базуються на методах сценаріїв, дерева рішень, імітаційного моделювання тощо [3-5].

В процесі отримання вихідних даних, на яких буде базуватись управлінське рішення, слід врахувати той факт, що не всі фактори мають кількісну природу. Використання нечислових даних істотно ускладнює їх статистичну обробку. Крім того, не всі фактори підлягають безпосередній формалізації. Все призводить до необхідності використання експертних методів прийняття рішень. До найбільш поширених експертних методів відносять методи аналізу ієрархій, Дельфі, мозкового штурму, сценаріїв, комісії, ділових ігор тощо [6; 7].

Отримані дані часто мають нечислову природу, відображають якісний бік вимірюваної характеристики і таким чином є фактично лінгвістичними змінними. Крім того, слід відзначити, що переважна більшість методів формалізують невизначеності лише як розподіли ймовірностей, побудованих на основі суб'єктивних експертних оцінок. В таких випадках невизначеність ототожнюється з випадковістю, що не дозволяє врахувати всю можливу різноманітність видів невизначеностей.

Останнім часом багато уваги приділяється використанню в процесі ухвалення рішень апарату нечітких множин, який дозволяє сформулювати і надати опис

будь-якого якісного поняття функцією належності. Побудова такої функції може здійснюватись на основі так званої квазістатистики – вибірки спостережень з їх генеральної сукупності, яка вважається недостатньою для ідентифікації імовірнісного закону розподілу з точно певними параметрами, але визнається достатньою для того, щоб з тією або іншою суб'єктивною мірою достовірності обґрунтувати закон спостережень в імовірнісній формі.

Залучення квазістатистики надає широкий простір для застосування нечітких описів для моделювання законів, по яких виявляється та або інша сукупність спостережень. В термінах нечіткого опису від експерта вимагається не формування точних значень оцінки ймовірності, а завдання розрахункового коридору значень прогнозованих параметрів. Тоді очікуваний ефект оцінюється експертом також як нечітке число зі своїм розрахунковим розкидом. В цьому проявляються переваги методу, заснованого на нечітких множинах, оскільки експерт оперує не непрямими оцінками, куди відноситься і ймовірність, а прямими даними про розсіювання параметрів, що є добре відомою практикою інтервального підходу до проектних оцінок.

Багатофункціональний інструментарій формалізації ідей нечіткості при описі економічних систем надає використання технології моделювання на основі побудови нейронних мереж в сукупності з правилами нечіткого логічного виводу, яка дозволяє реалізувати формально-логічні мовні конструкції, що відтворюють процеси мислення людини шляхом використання лінгвістичних категорій та логічних правил прийняття рішень [8].

Вибір методу і алгоритму прийняття управлінських рішень істотно залежить від ступеня повноти і достовірності інформації, що є у розпорядженні ОПР. У випадку недостатньої інформованості якість ухвалюваного рішення визначається повнотою урахування всіх чинників, істотних для наслідків, що виникають в результаті прийняття рішень. Сукупність всіх цих чинників характеризується як невизначеність в процесі ухвалення рішення.

Застосування теорії нечітких множин при урахуванні початкової невизначеності щодо аналізу інформації і вироблення на її основі рішень, є перспективним напрямом опрацювання даних.

### **Список використаних джерел:**

1. Найт Ф. Х. Риск, неопределенность и прибыль / Ф. Х. Найт; пер. с англ. [М. Я. Каждана]. – М.: Дело, 2003. – 360 с.
2. Диев В. С. Неопределенность как атрибут и фактор принятия решений / В. С. Диев // Вестник Новосибирского государственного университета. – 2010. – № 1. – С. 3-8.
3. Ймовірісно-статистичні невизначеності в системах підтримки прийняття рішень / О. Трофимчук, П. Бідюк, О. Кожухівська, А. Кожухівський // Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Серія: Комп'ютерні науки та інформаційні технології: збірник наукових праць. – 2015. – № 826. – С. 237-248
4. Гожий О. П. Дослідження невизначеностей в задачах сценарного планування / О. П. Гожий // Вісник Національного університету «Львівська політехніка». – Львів: Вид-во НУ «Львівська політехніка». – 2011 – Вип. 710. Серія «Комп'ютерні науки та інформаційні технології». – С. 60-64.
5. Гожий О. П. Інформаційні технології динамічного планування та прийняття рішень на основі ймовірісно-статистичних методів: автореферат... д-ра техн. наук, спец.: 05.13.06 – інформаційні технології / Гожий О. П. – Львів: Нац. ун-т «Львівська політехніка», 2016. – 40 с.

6. Гнатієнко Г. М. Експертні технології прийняття рішень [Текст]: монографія / Г. М. Гнатієнко, В. Є. Снитюк. – К.: Маклаут, 2008. – 444 с.
7. Кравченко В. Гібридний метод підтримки та прийняття управлінських рішень на основі обробки експертних суджень і нечіткої логіки [Текст] / В. Кравченко // Формування ринкової економіки в Україні. – 2012. – Вип. 27. – С. 165-168.
8. Матвійчук А. В. Штучний інтелект в економіці. Нейронні мережі, нечітка логіка: монографія / А. В. Матвійчук. – К.: КНЕУ, 2011. – 439, [1] с.

## **ЛОГІСТИЧНИЙ ПІДХІД ДО УПРАВЛІННЯ ЕФЕКТИВНІСТЮ ТА РЕЗУЛЬТАТИВНІСТЮ БІЗНЕС-ПРОЦЕСІВ НА ПІДПРИЄМСТВІ**

**Поповиченко Ірина Валеріївна**

*доктор економічних наук,  
професор кафедри менеджменту, управління проектами і логістики;*

**Подалюк Марія Романівна, Горєла Валерія Дмитрівна**

*студентки спеціальності «Менеджмент»,  
Придніпровська державна академія будівництва та архітектури*

Для ефективного функціонування підприємства в сучасних ринкових умовах перед менеджерами постає завдання розробки та опанування нових моделей управління на засадах логістики.

Логістичне управління – це процес або діяльність, яка підпорядкована наперед окресленим цілям, здійснюється у логічній послідовності, може бути організована на стратегічному та тактичному рівнях, здійснюється безперервно і включає планування, організацію, реалізацію та контроль товаропросування – руху сировини, матеріалів і напівфабрикатів, готової продукції (швидкості руху, об'ємів руху, адаптивності) на виробництво, у процесі виробництва та до споживача на основі формування логістичної системи [1].

Логістизація – це цілеспрямований процес запровадження логістичного підходу до оптимізації поточних процесів у рамках заданих внутрішніх та зовнішніх обмежень у діяльності організації [2].

Зважаючи на те, що основу діяльності будь-якої організації становлять її ділові процеси, або бізнес-процеси, необхідно обґрунтувати доцільність використання логістичного підходу, тобто визначити відповідність логістичної діяльності та її окремих функціональних блоків до стратегічних цілей об'єкта управління, що традиційно вимагає визначення показників ефективності та результативності.

Результативність означає ступінь досягнення запланованого результату, це міра точності управління, яка характеризується досягненням очікуваного стану об'єкта управління, мети управління або рівнем наближення до неї.

Ефективність відображає співвідношення між одержаними результатами і витраченими на їх досягнення ресурсами.

Під бізнес-процесом у широкому значенні розуміється структурована послідовність дій з виконання певного виду діяльності на всіх етапах життєвого

Наукове видання

**Актуальні проблеми використання  
потенціалу економіки країни:  
світовий досвід та вітчизняні реалії**

МАТЕРІАЛИ МІЖНАРОДНОЇ  
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

23–24 березня 2018 року

**Частина II**

Підписано до друку 30.03.2018. Формат 60x84/16.  
Папір офсетний. Гарнітура Times New Roman. Цифровий друк.  
Умовно-друк. арк. 6,51. Тираж 100. Замовлення № 0318-71.  
Ціна договірна. Віддруковано з готового оригінал-макета.

Видавничий дім «Гельветика»  
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи  
ДК № 4392 від 20.08.2012 р.