

Journal. 2020. Volume 24. Issue 5. pp. 1–7.

2. Breus S., Bielialov T., Denysenko M., Zarichniak A., Al-Tmeizi A. Strategic Management of Deployment of Innovation Projects at the Enterprise. *Academy of Strategic Management Journal*. 2019. Volume 18. Special Issue 1. pp. 1–5.

3. Denysenko M. P. Foreign investments in the economy of Ukraine Actual Problems of Economics. 2016. Volume 181. Issue 7. pp. 70–77.

4. Бреус С. В. Розроблення моделі оцінювання економічної безпеки закладів вищої освіти. *Фінансово-кредитна діяльність: проблеми теорії та практики*. 2018. Т. 2. № 25. С. 176–182.

5. Kaplan R. S., Norton D. P. The Balanced Scorecard – Measures that Drive Performance. <https://hbr.org/2005/07/the-balanced-scorecard-measures-that-drive-performance>

6. Харазішвілі Ю. М., Сухоруков А. І., Крупельницька Т. П. Щодо вдосконалення методології інтегрального оцінювання рівня економічної безпеки України : аналітична записка. 2013. <http://www.niss.gov.ua/articles/1358/>

7. Про затвердження Методики розрахунку інтегральних регіональних індексів економічного розвитку: Наказ № 114 від 15.04.2003 р. / Державний комітет статистики України. Наказ втратив чинність (згідно з наказом Державної служби статистики України від 25 березня 2016 року № 48). http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/FIN7184.html

8. Методичні рекомендації щодо розрахунку рівня економічної безпеки України: Наказ Міністерства економічного розвитку України від 29.10.2013 № 1277. <http://www.me.gov.ua/Documents/List?lang=uk-UA&tag=MetodichniRekomendatsii>

Марія ДИХА,

д.е.н., професорка, професорка кафедри економіки підприємства і підприємництва,

Хмельницький національний університет, м. Хмельницький, Україна

УПРАВЛІННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИМ РОЗВИТКОМ КРАЇНИ: СТРАТЕГІЧНИЙ КОНТУР, СТАДІЇ, ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКИ МІЖ ЕЛЕМЕНТАМИ

В умовах постійних флуктуацій, впливів на національну економіку держава як квазі-суб'єкт має нейтралізувати імовірні загрози (мінімізувати негативний вплив) із застосуванням важелів, властивих макроекономічному регулюванню, виконувати функції та завдання щодо забезпечення сталого соціально-економічного розвитку, досягнення стратегічних цілей розвитку відповідно до національних інтересів.

Пропонуємо модель управління соціально-економічним розвитком (рис. 1) для реалізації пріоритетів і досягнення визначених цілей, спираючись на системний аналіз та використовуючи процесно-цільовий підхід.

Безперервний стратегічний процес складається із замкнутих циклів. Кожен цикл складається з ряду взаємозалежних стадій (етапів, фаз).

Стратегічний контур як управлінський цикл досягнення цілей забезпечення соціально-економічного розвитку представляємо у вигляді органічної єдності чотирьох стадій:

1) оцінювання ситуації на основі наявних ресурсів, зібраної інформації та її обробки/аналізу. Визначення цілей (функція цілепокладання);

2) здійснюється стратегічне планування, підготовка та прийняття рішень

стратегічного характеру;

3) стадія тактичного рівня управління соціально-економічним розвитком. Забезпечується реалізація/втілення економічної, фінансової, демографічної, соціальної тощо політики через нормативно-правове, організаційне, фінансове, технічне тощо забезпечення сфер діяльності; здійснюється організація та мотивація виконання рішень;

4) держава здійснює контроль, коригує відхилення і регулює виникаючі в цьому процесі збої / флуктуації (функція контролю та регулювання).

Ефективність досягнення цілей можна оцінити як рівень досягнення результатів, які визначені стратегічною метою, як ступінь відповідності отриманого результату запланованому/визначеному у процесі стратегічного цілепокладання.

Трактування функцій та принципів державного управління та система заходів щодо забезпечення соціально-економічного розвитку в т.ч. у розрізі окремих аспектів детальніше описано в авторських працях [1–8].

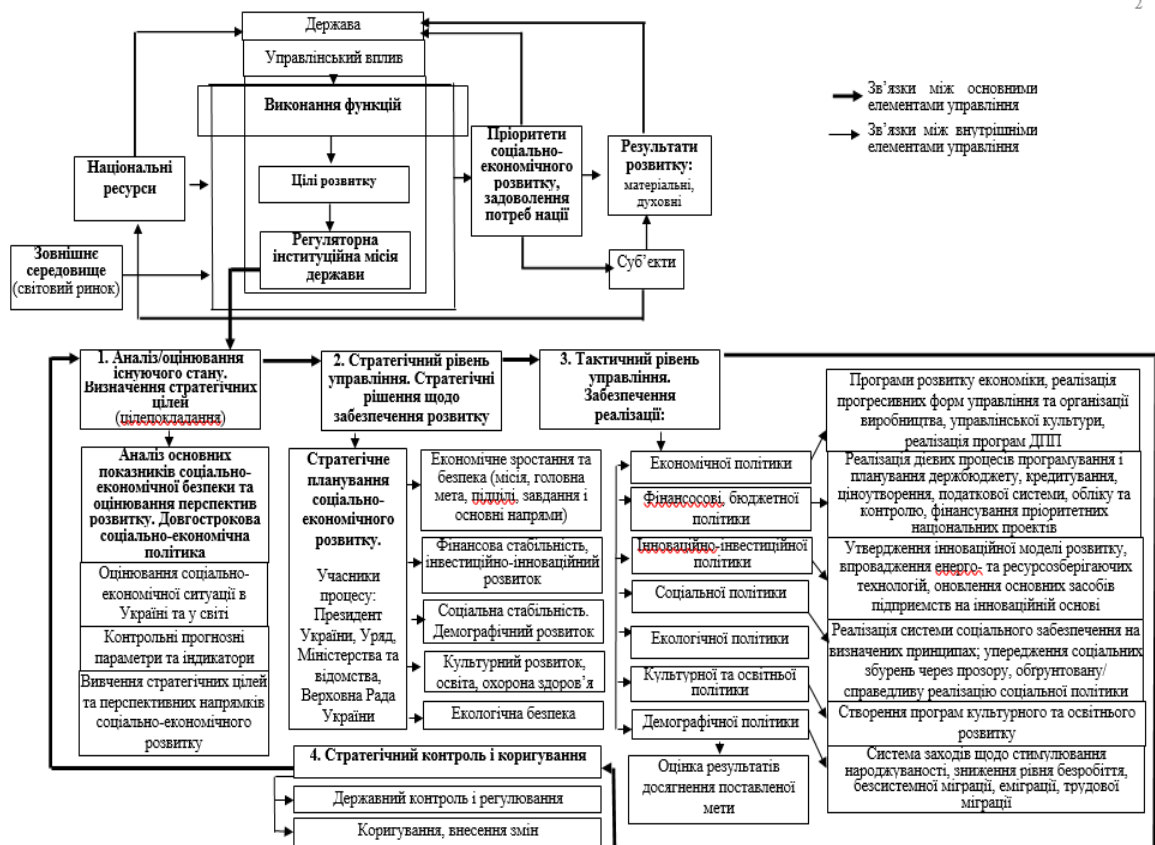


Рис. 1. Модель управління соціально-економічним розвитком країни
Джерело: складено автором.

Список використаних джерел:

1. Диха М.В. Інтелектуальний капітал у системі забезпечення інноваційного розвитку країни. *Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки*. 2019. № 6. С. 45–49. Режим доступу: <http://elar.khnu.km.ua/jspui/handle/123456789/8725>
2. Диха М.В. Культурна складова в системі сталого розвитку країни. *Вісник*

Хмельницького національного університету. Економічні науки. 2018. № 3. С. 131–134. Режим доступу: <http://elar.khnu.km.ua/jspui/handle/123456789/6695>

3. Диха М.В., Диха В. В. Ринок праці: еволюційно-ретроспективний аспект наукових поглядів та сучасний контекст. *Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки*. 2019. № 2. С. 43–47. Режим доступу: <http://elar.khnu.km.ua/jspui/handle/123456789/7982>

4. Диха М. В. Соціальна сфера України в контексті забезпечення соціальної безпеки. *Сучасні питання економіки і права: зб. наук. праць. Серія економічні науки*. К.: КиМУ, 2020. Випуск 1 (11). С. 119–128. Режим доступу: <http://elar.khnu.km.ua/jspui/handle/123456789/9068>

5. Диха М.В. Соціально-економічний розвиток України: напрями та засоби реалізації: [монографія]. К.: Центр учбової літератури, 2016. 388 с. Режим доступу: <http://elar.khnu.km.ua/jspui/handle/123456789/5964>

6. Dykha Mariia V. (2016). Economic mechanism toolkit for state regulation of socioeconomic processes. *Actual Problems of Economics*, № 5 (179), P. 20–29. Retrieved from: <http://elar.khnu.km.ua/jspui/handle/123456789/5395>

7. Dykha Mariia, Cheban Yuliia, Bilyk Olena, Siryk Zinoviy, Khytra Olena and Dudnyk Alla (2020). Management of Corporate Social Activity in the Organization, *International Journal of Management*, 11 (5), pp. 97–107. DOI: 10.34218/IJM.11.5.2020.010 Retrieved from: http://www.iaeme.com/MasterAdmin/Journal_uploads/IJM/VOLUME_11_ISSUE_5/IJM_11_05_010.pdf

8. Dykha Mariia V., Liubokhynets Larysa, Tanasiienko Nataliia P., Moroz Serhiy and Poplavska Olga (2019). Elimination of the influence of investment, financial and operational risks on the organisation economic security. *Journal of Security and Sustainability Issues*, 9(1), 13–26. Retrieved from: [http://doi.org/10.9770/jssi.2019.9.1\(2\)](http://doi.org/10.9770/jssi.2019.9.1(2))

Світлана ГЕРЧАНІВСЬКА,

к.е.н., доцентка кафедри обліку і аудиту

Настасія ГРЕЧАНИК,

магістрант спеціальності «Економіка»

ВП НУБіП України «Бережанський агротехнічний інститут»,

м. Бережани,

Україна

ДО ПИТАННЯ СУТНОСТІ «СОЦІАЛЬНА ІНФРАСТРУКТУРА»

Невід’ємною складовою розбудови української державності, формування демократичного громадянського суспільства є гнучке поєднання економічних реформ з активною соціальною політикою. Основними пріоритетами якої на сучасному етапі економічного поступу є зростання рівня життя населення, активний розвиток ринку праці, зменшення надмірної диференціації населення за рівнем доходів, адресна підтримка незахищених верств населення, всебічний розвиток освіти, культури, охорони здоров’я, тобто тих галузей, що забезпечують життєдіяльність людей.

Інфраструктура (від латинського *infra* – нижче, під та *structura* – побудова, розташування) – це сукупність складових частин будь-якого об’єкта, які мають підпорядкований допоміжний характер та забезпечують умови для нормальної діяльності об’єкта в цілому.