

Системно-структурный и функциональный подходы к описанию иноязычной коммуникативной компетентности

Олександренко Е.В.¹

¹к.фил.н., доцент, заведующая кафедрой, кафедра "Иностранные языки", Хмельницкий национальный университет, oleksandrenko_k@mail.ru

Аннотация. С статье рассматриваются вопросы сравнительного анализа понятий «компетентность», «коммуникативная компетентность», определены составные части иноязычной коммуникативной компетентности, установлены ее основные функции. Иноязычная коммуникативная компетентность описана как интегративное динамичное структурно-уровневое качество личности, представленное совокупностью коммуникативных и познавательных способностей, познавательной активности, мотивации, креативности, готовности к иноязычному общению, направленных на повышение эффективности профессиональной коммуникативной деятельности.

Ключевые слова: компетенция, компетентность, познавательная активность, мотивация, креативность, познавательные способности, коммуникативные способности

SYSTEM AND STRUCTURAL AND FUNCTIONAL APPROACHES TO THE DESCRIPTION OF FOREIGN-LANGUAGE COMMUNICATIVE COMPETENCE

Oleksandrenko E.V.¹

¹Cand. Sci. (Phil.), Assoc. Prof., Head of chair, chair "Foreign languages", Khmelnytsky national university, oleksandrenko_k@mail.ru

Abstract. With article questions of the comparative analysis of the concepts "competence", "communicative competence" are considered, components of foreign-language communicative competence are defined, its main functions are established. Foreign-language communicative competence is described as the integrative dynamic structural and-level quality of the personality presented by set of communicative and informative abilities, informative activity, motivation, creativity, readiness for the foreign-language communication, directed on increase of efficiency of professional communicative activity.

Keywords: competence, competence, informative activity, motivation, creativity, informative abilities, communicative abilities

Несмотря на высокую частоту употребления в современной научной литературе, категориям "коммуникативная компетентность" и "иноязычная коммуникативная компетентность" присуща размытость определений и, как следствие, понятийного поля. Сказанное подтверждается результатами проведенного нами анализа ряда научно-исследовательских работ, различных словарей и энциклопедических изданий. Приведенные определения не дают четкого и однозначного представления о сущности иноязычной коммуникативной компетентности как личностного новообразования и механизме ее становления. Для формулировки содержательной характеристики иноязычной коммуникативной компетентности необходимо определить ее место относительно других видов компетентностей, рассмотреть основные функции и качества личности, которые так или иначе обозначают развитие этого личностного новообразования или определяются им.

В исследовании И.А. Зимней теоретической основой выделения групп ключевых компетенций послужили сформулированные в отечественной психологии положения:

1. человек является субъектом общения, познания, труда (Б.Г. Ананьев);
2. человек проявляется в системе взаимоотношений с обществом, другими людьми, с самим собой, с работой (В.Н. Мясищев);
3. компетентность человека имеет вектор акмеологического развития (Н.В. Кузьмина, А.А. Деркач);
4. профессионализм включает компетентности (А.К. Маркова).

С этих позиций И.А. Зимняя отмечает, что компетенции – это определенные внутренние, скрытые психологические

новообразования (знания, установки, программы (алгоритмы) действий, системы ценностей и отношений), которые затем оказываются в компетентности,

1. Компетенции, касающиеся самого человека как личности, субъекта деятельности, общения;
2. Компетенции, касающиеся социального взаимодействия человека и социальной сферы;
3. Компетенции, касающиеся деятельности человека.

Перечисленные компетенции, проявляясь в поведении, деятельности человека, становятся его личностными качествами, свойствами. Соответственно, они становятся компетенциями, которые характеризуются мотивационными, смысловыми, относительными, регуляторными компонентами, наряду со знанием и опытом [1].

Иноязычную коммуникативную компетентность можно определить как некое интегративное качество личности, возникающее при взаимодействии и гармонизации компетенций, относящихся к личности, взаимодействию и деятельности человека. Это, прежде всего, такие компетенции:

- познавательной деятельности как способности создания и решения нестандартных, проблемных ситуаций, их продуктивное и репродуктивное познание и исследование;
- самосовершенствования как способности к самостоятельному профессиональному языковому и речевому развитию; овладение культурой родного языка, владение иностранным языком;
- социального взаимодействия как способности достигать взаимопонимания, избегать конфликтов, создавать климат доверия;

- общения как способности находить вербальные и невербальные средства и способы формирования и формулирования мысли при ее порождении и восприятии на родном и неродном языках;
- информационно-технологической как способности пользоваться, воспроизводить, совершенствовать средства и способы получения и воспроизведения информации в печатном и электронном виде.

С точки зрения личностного подхода иноязычная коммуникативная компетентность представляет собой актуализацию иноязычных компетенций как базовых навыков и включает: готовность к проявлению компетенции; владение знанием содержания компетенции; опыт проявления компетенции в разнообразных стандартных и нестандартных ситуациях, отношение к содержанию компетенции и объекту ее применения; эмоционально-волевую регуляцию процесса и результата проявления компетенции.

С позиций системно-структурного подхода иноязычная коммуникативная компетентность является системой, в состав которой входят коммуникативные и познавательные способности, познавательная активность, мотивация, креативность и готовность к иноязычному общению. При рассмотрении проблемы коммуникативных и познавательных способностей мы опираемся на теоретические выводы и результаты исследований Б.Г. Ананьева, Н.В. Кузьминой, С.Д. Максименко, А.К. Марковой, С.Л. Рубинштейна, Б.М. Теплова, В.Д. Шадрикова и др. Значительный вклад в разработку общей теории способностей внес Б.М. Теплов. В понятие "способности", по его мнению, включены три идеи:

- способности рассматриваются как индивидуально-психологические особенности, отличающие одного человека от другого;
- способностями являются не любые индивидуальные особенности, а лишь те, которые касаются успешности выполнения какой-либо деятельности или многих деятельностей;
- понятие "способность" не сводится к тем знаниям, навыкам или умениям, которые уже выработаны у отдельного человека [2]. Понимая под способностями такие индивидуально-психологические особенности, касающиеся успешности выполнения той или иной деятельности, ученый утверждал, что способности создаются в деятельности [2, С. 15].

Структура коммуникативных и познавательных способностей включает способность к прогнозированию вербальных гипотез, развитое ассоциативное мышление, кратковременную / долговременную память, знание иностранного языка. В структуре этих способностей можно выделить несколько групп. Первая группа, в которую входят фонетические, лексические, грамматические, стилистические способности, обеспечивает усвоение средств языка, его теоретическое изучение: знание лексики, усвоение правил грамматики, логико-грамматических структур иноязычной речи. Эти способности обуславливают знания языковой системы, "языковую компетенцию". Во вторую группу входят способности, проявляющиеся при реализации языка и речи, в процессе развития навыков иноязычной речевой деятельности – это способности говорения, слушания, чтения и письма. Третья группа способностей детерминирует чувство языка и иноязычное мышление. Коммуникативные способности включают следующие составные части:

- коммуникативно-диагностическую (диагностика социопсихологической ситуации и условий будущей коммуникативной деятельности, выявление возможных социальных, социально-психологических и других противоречий, с которыми, возможно, столкнется человек в общении);
- коммуникативно-прогностическую (оценка положительных и отрицательных сторон предстоящего общения);
- коммуникативно-программирующую (подготовка программы общения, разработка текстов для общения, выбор стиля, позиции и дистанции общения);
- коммуникативно-организационную (организация внимания партнеров по общению, стимулирование их коммуникативной активности, управление процессом общения и т.д.);
- коммуникативно-исполнительную (диагноз коммуникативной ситуации, в которой разворачивается общение личности, прогнозирование развития этой ситуации, осуществляемый по заранее осмысленной индивидуальной программе общения).

Коммуникативные и познавательные способности реализуются через коммуникативную деятельность, предусматривающую действия порождения и интерпретации текстов на основе продуктивных (говорение и письмо) и рецептивных (чтение и аудирование) видов речевой деятельности в условиях конкретной ситуации [3]. Это дало основание говорить о необходимости развития умений, связанных с чтением, аудированием, говорением и письмом, которые должны сопровождаться коммуникативными умениями вербального и невербального характера. Собственно иноязычная коммуникативная компетентность состоит из способностей:

- вести (поддерживать) беседу (переписка): на бытовую тему, общественно-политическую тему, профессиональную тему, о странах изучаемого языка;
- начать (вступить в беседу), прервать, завершить, изменить ход (тему) беседы, продолжить разговор на иностранном языке (т.е. управлять беседой)
- аргументировать свое высказывание, убеждать и агитировать средствами иностранного языка, а также высказывать собственное отношение к обсуждаемой проблеме: письменно, устно (в конкретной ситуации);
- формулировать и задавать вопросы на иностранном языке в связи с сообщением: письменно, устно, во время чтения, во время аудирования;
- отвечать (реагировать) на вопросы (высказывания) собеседника на иностранном языке в связи с сообщением;
- понимать иноязычный текст с опорой на наглядность, извлекать необходимую информацию: во время чтения, во время аудирования;
- понимать иноязычный текст без опоры на наглядность: в процессе чтения, в процессе аудирования.

Познавательная активность усвоения иностранного языка – это интеллектуально-познавательный деятельностный механизм приобретения, "присвоения" (термин А.Н. Леонтьева) совокупности знаний, значений, способов действий и соответствующих умений и навыков, социокультурного опыта, морально-этических норм, правил речевого и коммуникативного поведения обучающимся. Усвоение знаний является центральной частью процесса обучения. По определению С.Л. Рубинштейна, в него включаются восприятие,

осмысление, запоминание и овладение учебным материалом, что дает возможность обучаемым свободно им пользоваться в ситуациях общения. Овладение учебным языковым материалом позволяет оперировать им с целью обучения, применяя его на практике. За осмыслением идет переосмысление, практика использования и свободное воспроизведение. "Уточняя, формулируя свою мысль, человек формирует ее; вместе с этим он крепко ее запоминает" [4, С. 462]. Это положение оценивается И.А. Зимней как основное для организации усвоения.

Познавательная активность предполагает осознание задач по овладению иностранным языком и соотнесение их со своей общепрофессиональной подготовкой, действия, связанные с процессом поиска, извлечения, систематизации, обобщения и накопления новых знаний по иностранному языку и по рассмотренным проблемам, имеющих личностный смысл. Она включает в себя понимание, решение проблем и задач, целеполагание, рефлексию. Понимание представляет собой раскрытие существенного в предметах и явлениях действительности, постижение смысла и значения чего-либо, достигаемое на основе связывания понимаемого с тем, что уже известно человеку из прошлого опыта. Человеческое мышление стремится отобразить исследуемые объекты или явления, прежде всего, путем соотнесения их с более широким кругом явлений, включая их в систему уже изученных закономерностей, связей и отношений действительности. Понять явление – значит выяснить его место и роль в той конкретной системе вызывающих воздействие явлений и определить те особенности, благодаря которым оно может играть такую роль в составе целого.

Решение проблем и задач мышления возникает в тех ситуациях, когда средства и способы деятельности, которыми располагает субъект, оказываются недостаточными для достижения целей. В деятельности возникает затруднение, разрыв, невозможность осуществлять ее известными способами. Такая ситуация представляет собой проблему – особый вид интеллектуальных задач. Целеполагание – процесс порождения новых целей в мышлении и деятельности человека. Формирование образа будущего результата действий и принятие этого образа как основы для практических или умственных действий и составляют сущность процесса целеполагания, который может быть произвольным и произвольным, быть процессом, действием или деятельностью.

Мотивация выполняет различные функции в познавательной деятельности: побуждает к непрерывной интенсивной деятельности, задавая ей определенный темп, конкретизирует степень волевых усилий, предоставляет выборочную направленность познавательных действий (регуляторная функция), детерминирует темп и результативность (развивающая функция) и является внутренним механизмом управления, саморегуляции всей деятельности. Положение о том, что в той или иной деятельности личность побуждается, как правило, не одним, а рядом мотивов, требует рассматривать мотив как компонент сложной системы – мотивационной сферы личности, под которой в психологии понимается совокупность ее мотивов. В результате различного рода воздействий на личность в процессе ее развития происходит дифференциация и интеграция мотивов, усиление одних и ослабление других. Именно в этих мотивах, по определению А.Н. Леонтьева, проявляется направленность личности.

В отечественной психологии принят деятельностный подход к формированию мотивов обучения (А.Н. Леонтьев). В рамках этого подхода разрабатывается проблема мотивации в теории учебной деятельности (В.В. Давыдов, А.К. Маркова и др.),

концепции совместной деятельности, активного взаимодействия (В.Я. Ляудис). Здесь мотивация обучения трактуется как сложное психологическое явление, формирующееся в учебной деятельности и зависящее от условий организации процесса обучения и активности обучаемого в этом процессе. То есть понятие "мотивация" неразрывно связано с понятием "деятельность". Следует, однако, учитывать, что мотивированная деятельность – это еще не мотивация. Для этого достаточно сопоставить составные части деятельности и мотивации. Компонентами деятельности являются восприятие, мышление, обучение, воспроизведение и другие. Они обладают тем или иным запасом возможностей, реализуемых в знаниях, умениях, навыках, а от мотивации зависит, как и в каком направлении будут использованы эти возможности.

Компоненты мотивации – мотив, цель, эмоции к обучению, умение учиться, отношения с коллегами. Мотивационная сторона обуславливает потребность в познании, интерес к процессу, самостоятельность результатов познания, потребность в самоконтроле, т.е. стремление познавать. Но мотивационная сторона познавательной самостоятельности не обеспечивает и не формирует сама по себе технологической, процессуальной стороны (т.е. овладение средствами и способами познания) тех практических и интеллектуальных возможностей личности, которые обуславливают выполнение самого механизма познания, иначе говоря, умение познавать в процессе целенаправленного поиска.

До недавнего времени в работах, исследующих учебную деятельность, наблюдался интерес к процессуальной стороне. Проблема мотивации обучения, заявленная в теории о поэтапном формировании умственного действия, на данный момент разработана достаточно основательно, что создает возможность мотивационного обеспечения каждого из выделенных П.Я. Гальпериным этапов формирования умственных действий [5]. В современной психологической науке проблема креативности занимает важное место как проблема развития и совершенствования человека, интенсификации возможностей использования резервов его психики в условиях динамичного роста изменчивого окружающего мира во всех его сферах: экономической, социальной, научной, технической, коммуникативной, художественной. В этих условиях повышаются требования к качествам личности, которые определяются как креативные: открытость новому опыту, умение находить оригинальное решение в нестандартной ситуации, творческое отношение к действительности. Современные молодые специалисты с высшим образованием должны быть готовы столкнуться с новыми неожиданными профессиональными задачами, превышающими накопленные в вузе знания и опыт и требующие от них нестандартных творческих решений. Поэтому особую актуальность приобретает развитие креативности как "способности к конструктивному нестандартному мышлению и поведению, осознанию и развитию своего опыта", поиск средств ее развития в процессе обучения.

Креативность изучалась психологами с разных позиций: как творческий продукт (Мак Ферсон, Д. Тейлор, Р. Стернберг и др.); творческий процесс (Г. Уоллес; Т. Тардиф; Д. Фелдман и др.), способность (Дж. Гилфорд; Г. Айзенк; Д.Б. Богоявленская; Е.П. Торанс и др.), личностная черта (А. Маслоу; К. Роджерс; К. Тейлор и др.). Интерес к креативности проявляется в очень широком социальном контексте. Р.М. Грановская и Ю.С. Крижанская называют креативность "базовым ресурсом цивилизации" [6]. А. Маслоу отмечает, что "креативность становится вопросом национальной и международной политики" [7]. Дж. Гилфорд – автор концепции креативности, предложил обозначать этим

термином универсальную способность к творчеству, проявляющуюся в психических процессах (восприятии, мышлении), различных видах деятельности (не только в искусстве, науке, но и, в принципе, любом виде деятельности), в поведении, общении.

В настоящее время в высших учебных заведениях создаются такого рода программы и даже "креативные системы", в которых развитие творческих способностей соотносится с развитием интеллекта. В современной психологии уже давно утвердилась точка зрения, что креативность определяется не только уровнем интеллекта, но и другими факторами: природными задатками и индивидуальными особенностями, влиянием окружения, характером и структурой деятельности, личностными характеристиками, креативность является качеством, которое не сводится только к интеллекту. Ряд исследователей (Г.С. Батищев, В.В. Давыдов, А.А. Мелик-Пашаев, В.Д. Шадриков и др.) Утверждают, что творчество вообще невозможно без "особого", "духовного", "эстетического" отношения к жизни, которое предусматривает освобождение от прагматического интереса к объектам и явлениям окружающего мира, способность видеть за внешним глубокий бытийный смысл, владение культурными формами выражения этого смысла. Именно такое отношение является основой креативности как определяющей черты личности.

Формирование готовности к профессиональной коммуникативной деятельности становится необходимым условием подготовки специалистов, владеющих иностранным языком и умеющими установить контакт с представителями другой культуры. Исследования Н.В. Кузьминой, Е.В. Бондаревской и др. послужили основой определения готовности к иноязычной профессиональной коммуникативной деятельности как интегрального личностного новообразования, предполагающего наличие определенного уровня знаний иностранного языка, лингвострановедческих ориентаций и коммуникативных умений. В энциклопедической литературе понятие "готовность" определяется как состояние предрасположенности субъекта к определенной активности в определенной ситуации. Понятие готовности было введено Л. Ланге в 1888 году. Общепсихологическая теория готовности разработана психологом Д.Н. Узнадзе, который экспериментально доказал наличие общепсихологической готовности индивида к реализации активированной потребности в такой ситуации и установил закономерности закрепления такой готовности при неоднократном повторении ситуаций, позволяющих удовлетворить эту потребность. Согласно Д.М. Узнадзе готовность, аккумулируя прошлый опыт, опосредует стимулирующее влияние внешних условий и уравнивает отношения субъекта со средой [8].

Е.В. Селезнева относит состояние готовности к саморазвитию к состояниям интеллектуально-волевым, поскольку его ведущими компонентами являются стремление успешно решать задачи саморазвития, проявлять творчество и уверенность в своих акмеологических способностях, которые можно рассматривать как характеристику умственного и волевого процесса принятия решения и сознательного управления поведением, действиями и собственным состоянием во время реализации решения [9]. Состояние готовности к саморазвитию мы, вслед за Е.В. Селезневой, рассматриваем как целостное проявление внутренней активности личности в преодолении внутренних противоречий и творческой реализации планов и программ самореализации. Степень готовности к саморазвитию определяется вооруженностью общими и акмеологическими знаниями, умениями, навыками, совершенствованием психических процессов, состояний и свойств личности, ответственностью за

результаты саморазвития. Готовность характеризуется различным характером взаимосвязей обозначенных показателей (когнитивного - знание иностранного языка, аксиологического - лингвострановедческие ориентации, деятельностного - коммуникативные умения).

Рассматривая готовность студента к профессиональной коммуникативной деятельности как синтез ряда показателей, нами с диагностической целью была определена характеристика различных уровней развития каждого из показателей готовности, которые стали критериальной основой исследования феномена готовности студентов к профессиональной коммуникативной деятельности. Первый (когнитивный) показатель рассмотрен в контексте исследования как разный уровень усвоения иностранного языка. Определив вторым (аксиологическим) показателем готовности студентов к профессиональной коммуникативной деятельности лингвострановедческие ориентации, мы имели в виду общетеоретическое обоснование ценностных ориентаций как личностного образования субъекта, характеризующего отношение к явлениям действительности.

Мы опирались на тот факт, что "ценностные ориентации – это ось сознания личности, которая определяет направленность, мотивацию деятельности субъекта ... синтез знаний и отношений личности, вектор развития личности, направленность интересов и стремлений" [10, С. 90]. Состояние готовности к профессиональной коммуникативной деятельности можно отнести к состояниям преимущественно интеллектуально-волевым, поскольку его ведущими компонентами являются стремление успешно решать коммуникативные задачи, проявлять творчество и уверенность в своих коммуникативных способностях, которые можно рассматривать как характеристику умственного и волевого процесса принятия решения и сознательного управления поведением, действиями и собственным состоянием в процессе реализации решения.

Решение разноплановых коммуникативных задач требует постоянной и сознательной мобилизации всех сил, основанной на адекватном отражении коммуникативных ситуаций и актуализации образов структуры будущих коммуникативных действий. Основой состояния готовности к профессиональной коммуникативной деятельности является, главным образом, проявление личностных особенностей и сложившейся системы коммуникативных умений. Формирование состояния готовности к профессиональной коммуникативной деятельности означает образование системы мотивов, отношений, установок, накопление знаний, умений, навыков, которые, актуализируясь, обеспечивают возможность эффективно выполнять свои функции в процессе коммуникации. Формирование состояния готовности к иноязычному общению проходит как процесс оптимизации, т.е. приведение его в соответствие с условиями профессиональной коммуникативной деятельности с целью достижения наилучших результатов.

Готовность к развитию иноязычной коммуникативной компетентности предполагает наличие коммуникативной компетентности, т.е. знание лингвистического материала, владение способами, приемами и средствами актуализации этих знаний в конкретной ситуации, навыками аудирования, говорения, письма на изучаемом языке. Она предполагает способность проявлять умственную и познавательную активность, самостоятельность и самоорганизацию при решении коммуникативно-познавательных задач. Понятно, что разный уровень владения системой необходимых знаний, навыков и умений, а также разная степень активности и

самостоятельности личности определяют и разную степень готовности к принятию самостоятельных решений и осуществления самостоятельных действий. Рассматривая иноязычную коммуникативную компетентность как систему, в состав которой входят коммуникативные и познавательные способности, познавательная активность, мотивация, креативность и готовность к иноязычному общению, выделим ее основные функции. В научной литературе не существует однозначного решения вопроса о функциях коммуникативной компетентности. Поскольку коммуникативная компетентность рассматривается большинством авторов как способность участника общения координировать собственные речевые действия с действиями коммуникативных партнеров в соответствии с выбранной целью в условиях конкретной коммуникативной ситуации, то основными функциями считаются коммуникативно-информационная; регулятивно-коммуникативная эмоционально-коммуникативная. Информационно-коммуникативная функция раскрывается в процессе передачи и приема информации партнерами по общению. Регулятивно-коммуникативная функция проявляется в воздействии на поведение партнеров в процессе их общения. Эмоционально-коммуникативная функция в значительной степени влияет на эмоциональное состояние человека.

Анализ структуры иноязычной коммуникативной компетентности как личностного интегративного понятия позволяет нам сформулировать основные ее функции: информационная; социализации; познавательная; интерпретативная; интегративная. Информационная функция представляет собой обмен сообщениями, мнениями, замыслами, решениями, которые происходят между коммуникантами. Информационный обмен может происходить как ради достижения какой-то практической цели, решения какой-либо проблемы, так и ради самого процесса коммуникации, поддержания отношений между людьми. Функция социализации состоит в формировании и развитии культурных навыков взаимоотношений между людьми. Эта функция формирует наши мысли, мировоззрение, реакции на те или иные события, обеспечивает вхождение в социум и социокультуру. Познавательная функция способствует пониманию и изучению окружающего мира и заключается в стремлении свести личностные смыслы знаний, норм к системообразующему фактору деятельности. Интерпретативная функция служит для понимания своего партнера по коммуникации, его намерений, установок, переживаний, состояний. Различные средства коммуникации не только отражают события окружающей действительности, но и интерпретируют их в соответствии с определенной системой ценностей и политических ориентиров. Некоторые зарубежные исследователи называют это свойство коммуникации *interpretation function*, подчеркивая таким образом значение именно интерпретации информации, отбора и освещения фактов с определенных позиций. В то же время эта функция чаще всего используется для передачи конкретных способов деятельности, оценок, мнений, суждений и т.д. Интегративная функция служит средством объединения знаний, умений и способов учебно-познавательной деятельности по различным дисциплинам в целостную систему, расширяет границы дисциплины "иностраный язык" без потери ее качественных особенностей и свидетельствует о высокой готовности и способности к самопониманию, саморегуляции, самореализации, умению использовать внутренний психологический резерв в профессиональной деятельности.

Таким образом, обобщая результаты сравнительного анализа понятий "компетентность", "коммуникативная компетентность", определение элементов составных частей иноязычной коммуникативной компетентности и ее функции, можно утверждать, что иноязычная коммуникативная компетентность представляет собой интегративное динамическое структурно-уровневое качество личности, предстательное совокупностью коммуникативных и познавательных способностей, познавательной активности, мотивации, креативности, готовности к иноязычному общению, направленных на повышение эффективности профессиональной коммуникативной деятельности.

Библиографический список

1. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования// Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. С.34-42.
2. Теплов Б.М. Психология и психофизиология индивидуальных различий: избранные психологические труд. – М.: Издательство МПСИ, 2004.
3. Дридзе Т.М. Текстовая деятельность в структуре социальной коммуникации. – М.: Наука, 1984.
4. Зимняя И.А. Лингвopsихология речевой деятельности. – М.: Моск. психол. социал. ин-т; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001.
5. Гальперин П.Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий/ Исследования мышления в советской психологии. – М.: Наука, 1966.
6. Грановская Р.М. Творчество и преодоление стереотипов. – СПб.: OMS, 1994.
7. Маслоу А. Дальние пределы человеческой психики. – СПб.: Изд. группа "Евразия", 1997.
8. Узнадзе Д.Н. Психологические исследования. – М.: Наука, 1966.
9. Селезнева Е.В. Развитие акмеологической культуры личности. – М.: Изд.-во РАГС, 2004.
10. Здравомыслов А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. – М.: Политиздат, 1986.

The list of references

1. Zimnyaya I.A. Key competences – a new paradigm of result of education [Klyuchevye kompetentsii novaya paradigma rezultata obrazovaniya]. The higher education today [Vysshee obrazovanie segodnya]. 2003, № 5, pp.34-42.
2. Teplov B.M. Psychology and psychophysiology of individual distinctions: elite psychological work. Moscow, Publishing house Moscow psikhologo-social institute, 2004.
3. Dridze T.M. Text activity in structure of social communication. Moscow, Science, 1984.
4. Zimnyaya I.A. Lingvopsikhologiya of speech activity. Moscow, Moscow psikhologo-social institute; Voronezh: NPO MODEK, 2001.
5. Galperin P.Ya. Psychology of thinking and the doctrine about stage-by-stage formation intellectual thinking actions/ Research in the Soviet psychology. Moscow, Science, 1966.
6. Granovskaya R.M. Creativity and overcoming of stereotypes. St. Petersburg, OMS, 1994.
7. Maslou A. Distant limits of human mentality. St. Petersburg, Publishing group "Eurasia", 1997.
8. Uznadze D.N. Psychological researches. Moscow, Science, 1966.
9. Selezneva E.V. Development of akmeologicheskoy culture of the personality. Moscow, Publishing house of the Russian academy of public service at the Russian President, 2004.
10. Zdravomyslov A.G. Requirements. Interests. Values. Moscow, Politizdat, 1986.

