

# Вісник ХНАУ

2018,  
№ 2

*Серія “Економічні науки”*

## Редакційна колегія

**О.В. Олійник**, д-р екон. наук, професор  
**О.В. Ульяновченко**, д-р екон. наук,  
чл.-кор. НААН України, професор  
**М.С. Пономарьова**, канд. екон. наук, доцент  
**Agata Malak-Rawlikowska**, PhD of Economics  
**Zofia Wilimowska**, PhD of Economics  
**О.І. Гуторов**, д-р екон. наук, професор  
**М.К. Жудро**, д-р екон. наук, професор  
**І.О. Іртищева**, д-р екон. наук, професор  
**І.В. Кошкалда**, д-р екон. наук, професор  
**Л.І. Михайлова**, д-р екон. наук, професор  
**Т.І. Олійник**, д-р екон. наук, професор  
**Г.П. Пасемко**, д-р держ. упр., професор  
**О.В. Святова**, д-р екон. наук, професор  
**Т.В. Стройко**, д-р екон. наук, професор  
**Т.В. Калашнікова**, д-р екон. наук, доцент  
**В.К. Горкавий**, канд. екон. наук, професор  
**М.Ф. Огійчук**, канд. екон. наук, професор  
**Л.Ю. Кучер**, канд. екон. наук, доцент  
**Н.І. Шиян**, канд. екон. наук, доцент  
**О.В. Князь**, канд. екон. наук, доцент  
**В.М. Петров**, канд. екон. наук, доцент  
**І.О. Севідова**, канд. екон. наук, доцент  
**Р.М. Шелудько**, канд. екон. наук, доцент

Видається з 2010 р.

(матеріали друкуються мовами оригіналів – українською, російською та англійською)

*головний редактор*

*заступник головного*

*редактора*

*відповідальний секретар*

2018. – № 2

*Видання фахове*

**Збірник наукових праць  
Харківського національного  
аграрного університету**

---

---

# Вісник ХНАУ

---

---

## **Серія “Економічні науки”**

*Збірник заснований з 1997 р.  
З 1997-2010 р. виходив під назвою  
«Економіка АПК та  
природокористування»*

*Збірник належить до переліку  
наукових видань, в яких можуть  
публікуватися основні  
результати дисертаційних робіт  
з економічних наук  
(Наказ МОН України № 1528  
від 29.12.2014 р.)*

*Друкується за рішенням вченої ради  
Харківського національного  
аграрного університету  
ім. В.В. Докучаєва  
(протокол № 7 від 21.05.2018 р.)*

**Засновник –**  
Харківський національний  
аграрний університет  
ім. В.В. Докучаєва

Науковий редактор номера  
О.В. Олійник

---

Повнотекстові електронні версії статей  
розміщено на сайтах  
Національної бібліотеки України  
ім. В.І.Вернадського: [www.nbuv.gov.ua](http://www.nbuv.gov.ua)  
та Державної наукової  
сільськогосподарської бібліотеки НААН  
України: [www.dnsgb.com.ua](http://www.dnsgb.com.ua)

---

Комп’ютерна верстка  
та художнє оформлення  
О.М. Сенічкіна

---

Статті друкуються  
за редакцією авторів

---

## ***Погляди редколегії не завжди збігаються з позицією авторів***

Адреса редакційно-видавничого відділу:  
62483, Харків, п/в “Докучаєвське-2”,  
ХНАУ  
Тел. 0 (572) 99-73-01  
E-mail: [visen@kнау.kharkov.ua](mailto:visen@kнау.kharkov.ua)

Свідоцтво про державну реєстрацію  
КВ № 15455-4027Р від 05.06.2009 р.

Підписано до друку 21.05.2018 цр.  
Формат 60x84/16.  
Гарнітура Times New Roman  
Друк офсетний.  
Ум.-друк. арк. 14,7 Обл.-вид. арк. 25,8  
Тираж 100. Замовлення .

---

Видавництво «Право» Національної академії правових  
наук України та Національного юридичного університету  
імені Ярослава Мудрого  
Україна, 61002, Харків, вул. Чернишевська, 80а  
Тел./факс (057) 716-45-53. Сайт: [www.pravo-izdat.com.ua](http://www.pravo-izdat.com.ua)  
E-mail для авторів: [verstka@pravo-izdat.com.ua](mailto:verstka@pravo-izdat.com.ua)  
E-mail для замовлень: [sales@pravo-izdat.com.ua](mailto:sales@pravo-izdat.com.ua)  
Свідоцтво про внесення суб’єкта видавничої справи  
до Державного реєстру видавців, виготівників  
і розповсюджувачів видавничої продукції —  
серія ДК № 4219 від 01.12.2011 р.

© ХНАУ, 2018

**Д.М. Васильківський, д-р екон. наук, доцент, завідувач кафедри міжнародних економічних відносин  
Хмельницький національний університет**

## **ПРОЦЕС АНАЛІЗУ ТА ОЦІНКИ РИЗИКІВ ПІДПРИЄМСТВ ЗЕРНОПРОДУКТОВОГО ПІДКОМПЛЕКСУ**

*В статті обґрунтовано комплекс процедур з оцінки ризику сільськогосподарського підприємства. Проаналізовано основні методи оцінки ризиків. Систематизовано фактори ризику, що впливають на діяльність підприємств зернопродуктового підкомплексу.*

**Ключові слова:** ризик, зернопродуктовий підкомплекс, управління, чинники, аналіз, методи оцінки.

**Постановка проблеми.** Найважливішим кроком в управлінні ризиками є усвідомлення можливості появи ризикованих ситуацій. Вкрай важливо не допустити великої розбіжності між необхідністю в безпеці і в найбільш раціональному рівні ризику господарської діяльності.

Для ефективної діяльності характерні організаційно-господарське новаторство, пошук нових, ефективніших способів використання ресурсів, гнучкість, готовність ризикувати. Остаточні результати господарської діяльності значною мірою визначається умінням керівника визначати зовнішні і внутрішні ризики, що супроводжують його діяльність і ефективно управляти ними.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Догіль Л.Ф., Станіславчик Є.Н. у своїх роботах вважають, що засадничою мірою всіх методів оцінки економічного ризику є альтернатива (або/або), тобто вибір між двома або більше можливостями, які виключають одна одну [1, с. 43; 10, с. 13].

Цей методологічний підхід задовольняє вимогам системної і системно-ситуаційної оцінки ризикованих ситуацій, а саме:

- дозволяє формувати і порівнювати різні гіпотези стратегічного або тактичного порядку при реалізації підприємницьких ідей, а також по передбаченню форс-мажорних обставин і усуненню інших негативних наслідків господарювання;

- дає можливість у випадках обмеженої початкової інформації оцінювати альтернативні варіанти з позицій вірогідності досягнення пропонованого результату і можливого відхилення від поставленої мети в певних умовах;

- забезпечує можливість порівнювати альтернативні варіанти рішень і дій, тобто окремі імовірнісні результати повинні торкатися однорідних об'єктів та ідентичних умов;

- передбачає комплексне узгодження усіх напрямів господарської діяльності з вимогами законодавства, етичними нормами і правилами поведінки, моралі, груповими та індивідуальними, а також громадськими інтересами.

Куніцина Н.Н., Човушян Е.О., Сидоров М.А. пропонують аналіз господарського ризику проводити для усіх потенційно можливих подій, а не для тих, які вже мали місце на підприємстві, в галузі [3; 11]. Оцінка ризику здійснюється для кожного елементу взаємопов'язаного ланцюжка причинно-наслідкових чинників з урахуванням цілого ряду методологічних вимог:

- форми прояву характерних елементів господарського ризику встановлюються виходячи з рівної імовірності настання сприятливого і несприятливого результатів;

- втрати від ризиків, незалежних один від одного;

- збиток по одному з підвидів ризику не обов'язково збільшує вірогідність втрат по іншому (за винятком форс-мажорних обставин);

- максимально можливий вигравш повинен порівнюватися з відповідною вірогідністю, такою ж величиною програшу, тобто вкрай небезпечно підходити до меж катастрофічного ризику (крім окремих венчурних фірм).

В аналізі ризику багато авторів найбільш важливими називають наступні етапи [1; 8; 10]:

- вивчення сприйняття ризикованих ситуацій;

- відношення працівників до ризику і їх поведінка в умовах прояву ризикогенних чинників.

**Формулювання цілей статті.** Метою написання статті є обґрунтування якісних новітніх підходів щодо оцінки ризиків підприємств зернопродуктового підкомплексу з метою підвищення ефективності ухвалення управлінських рішень в умовах невизначеності і ризику.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** В Україні сільськогосподарське виробництво характеризується високим ступенем

ризик: лише близько 1 % сільськогосподарських угідь знаходиться в зонах сприятливих по природно-кліматичним умовам для вирощування сільськогосподарських культур.

Параметри проблеми, які необхідно вирішити, повинні визначатися на основі конкретизації предмета, об'єкта і суб'єкта господарського ризику, форм прояву його характерних елементів та істотних рис виходу на цільовий результат конкретного типу та підтипу ризику. Потім визначаються можливі небезпеки, зміни параметрів ризику у зв'язку з впливом позитивних або негативних чинників, а також досліджуються нові ситуації, які виникають. Це може бути пов'язано з накопиченим досвідом, набутими знаннями, впровадженням нових технологій, технологічних засобів або операцій, прогресивних організаційно-управлінських підходів, використанням інших матеріалів. Тому в системі управління ризиками на аграрному підприємстві важливе місце має бути виділене створенню гнучкої програми з аналізу і виявлення ризиків. Формування бюджету та економічне обґрунтування діяльності даної програми здійснюються тільки за умови, якщо витрати на визначення ризиків не перевищують збитки від них. Особливо важливо оцінювати доцільність програми аналізу та ідентифікації ризиків на аграрному господарстві, якщо вона трудомістка, вимагає особливих знань і передбачає залучення до роботи незалежних фірм та експертів з оцінки ризиків та страхування.

Для підвищення ефективності ухвалення управлінських рішень важлива розробка заходів за системою господарювання в умовах невизначеності і ризику. У ринкових умовах подолання невизначеності в сільськогосподарському виробництві пов'язані з пошуком оптимальних форм управління, прогнозування і планування. Робота по пошуку оптимального рівня ризику повинна проводитися в два етапи – оцінка ризику і управління ризиком.

Оцінка ризику – це комплекс процедур, які дозволяють ідентифікувати його, визначити якісні і кількісні характеристики, виявити ризикові чинники і вплив окремих чинників на загальний рівень ризику. Оцінка базується на всебічному вивченні діяльності підприємства і середовища його функціонування, аналізі зовнішніх і внутрішніх факторів ризику, визначенні показників оцінки рівня ризику. Оцінка ризику – це аналіз походження (виникнення) і масштаби ризику в конкретній ситуації. Згідно з методикою, розробленою Європейським банком реконструкції і розвитку, ризику аналізуються в шість етапів:

- виявлення небезпек. Небезпека – це умова, що несе в собі потенціал реалізації небажаних наслідків (наприклад, втрата майна, хвороби, смерть, шкода довкіллю тощо);

- розгляд сценаріїв наслідків. Сценарій наслідків – небажаний розвиток подій через небезпеку;

- оцінка масштабу наслідків. Масштаб наслідків може бути виражений якісно (значні, помірні, малі) або кількісно (наприклад, в грошовому еквіваленті);

- оцінка вірогідності здійснення сценарію, тобто можливості, що ця подія станеться. Вона може бути виражена якісно (висока, середня, низька) або кількісно;

- визначення міри ризику, яка розраховується як добуток оцінки вірогідності здійснення небажаної події і оцінки масштабу наслідків у тому випадку, якщо ці величини виражені кількісно;

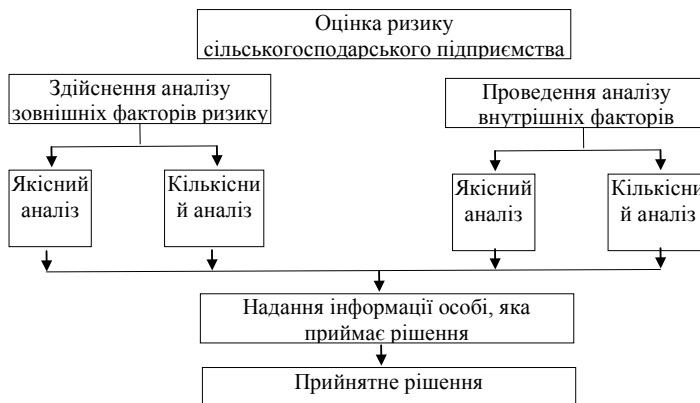
- оцінка варіантів управління ризиком. На цьому етапі необхідно запропонувати варіанти зниження, усунення ризику або контролю над ним і вибрати з них найбільш відповідний по співвідношенню витрат і ефекту.

Необхідно, проте, відмітити, що багато сучасних дослідників говорять про те, що нині в Україні не склалася цілісна теорія оцінки ризиків, внаслідок того, що у вітчизняній практиці ще не досить накопичено досвіду інвестиційної діяльності в економіці взагалі, і в сільському господарстві зокрема. Порядок оцінки ризиків сільськогосподарського підприємства можна розглянути у вигляді схеми, представленої на рисунку 1.

У практиці аналізу методи оцінки ризиків діляться на дві групи: кількісні і якісні.

Якісний аналіз носить описовий характер і по суті приводить аналітика до кількісного аналізу ризику. Основне завдання якісного аналізу полягає у виявленні та ідентифікації усіх можливих видів ризиків. Крім того, необхідно описати і дати вартісну оцінку усіх можливих наслідків гіпотетичної реалізації виявлених ризиків.

Наступним етапом аналізу ризиків є кількісний аналіз.



**Рис. 1. Схема оцінки ризику сільськогосподарського підприємства**

Завдання кількісного аналізу полягає в чисельному вимірі впливу змін ризикованих чинників на поведінку критеріїв ефективності сільськогосподарського підприємства.

Створити ефективно діючий механізм господарювання в умовах зовнішнього середовища, що постійно змінюється, можна тільки при комплексному вивченні явищ і процесів за допомогою числових величин.

Вибір методу оцінки ризиків залежить від категорії, до якої відносяться виявлені чинники ризику і наявності статистичної інформації. У дослідженнях, які присвячені проблемі ризику, виділяються такі методи оцінки ризиків, як статистичні, експертні, розрахунково-аналітичні [2, 4, 5, 8]. Класифікація методів кількісної оцінки ризиків представлена на рис. 2.

Суть статистичного методу полягає в тому, що вивчається статистика результатів, які мали місце на цьому або аналогічному виробництві, встановлюється величина і частота отримання тієї або іншої економічної віддачі і складається найбільш вірогідний прогноз на майбутнє. Статистичні методи розглядаються у зв'язку з появою зон і меж ризику. Точки, що визначають рівень втрат і вірогідність появи цих втрат, описуються за допомогою статистичного аналізу досить великого масиву даних.

Основні ідеї теорії статистичних рішень були розроблені Нейманом і Пірсоном [6]. Статистична теорія для ситуації, коли немає апіорного розподілу, розроблялася Вальдом, Гіршиком і Севіджем [7]. Вони

запропонували аксіоматичний підхід до суб'єктивних корисних елементів у зв'язку з їх роботами по теорії ігор.

Основними показниками цього методу оцінки ризиків є дисперсія, стандартне відхилення і коефіцієнт варіації. Варіація (зміни кількісної оцінки ознаки при переході від одного випадку до іншого) оцінюється дисперсією, тобто мірою розсіювання (відхилення) фактичного значення ознаки від його середнього значення.



**Рис. 2. Класифікація основних методів оцінки ризиків**

При розрахунках середнього значення рекомендується використати середньо-зважені величини з вагами - вірогідністю, тобто математичне очікування, яке визначається за формулою:

$$R = \sum_{i=1}^n R_i \times P_i, \quad (1)$$

де  $R$  – середньозважене значення випадкової величини;

$R_i$  — значення величини в  $i$ -му випадку (результаті);

$n$  - загальне число результатів;

$P_i$  — вірогідність настання  $i$ -го значення.

Вірогідність означає можливість отримання певного результату і розраховується за формулою:

$$P = \frac{N}{n}, \quad (2)$$

де  $N$  – число подій з неуспішним (успішним) для підприємців результатом;

$n$  – загальне число аналогічних подій як з успішним, так і неуспішним результатом.

Значення дисперсії розраховується за формулою:

$$D = \sum_{i=1}^n (R_i - R)^2 \times P_i, \quad (3)$$

де  $D$  – значення дисперсії.

З формули (3) видно, що дисперсія має розмірність квадрата випадкової величини. Для отримання лінійної оцінки розсіювання випадкової величини з дисперсії вилучають корінь:

$$\sigma = \sqrt{D}, \quad (4)$$

де  $\sigma$  – середнє квадратичне або стандартне відхилення.

Цей показник сигналізує про наявність відхилень, але при цьому, приховує його напрям від очікуваного значення. Чим більше величина стандартного відхилення, тим більший діапазон можливого результату, а відповідно, вищий господарський ризик аналізованої угоди.

Коефіцієнт варіації характеризує величину відхилення на одиницю очікуваного результату і розраховується за формулою:

$$\gamma = \frac{\sigma}{R}, \quad (5)$$

де  $\gamma$  – коефіцієнт варіації.

Цей показник використовують в тих випадках, коли у різних варіантів очікується рівний результат, але з різними відхиленнями. Вважається, що чим нижче коефіцієнт варіації, тим менше величина відносного ризику [9, с.45].

Перевагою цього методу оцінки ризиків є нескладність математичних розрахунків. Проте статистичний спосіб розрахунку вимагає наявності значного масиву даних, які не завжди є в наявності, що ускладнює його застосування. Окрім цього, застосування концепції виміру ризику, що базується на класичних принципах статистичної ймовірності, які припускають можливість необмеженого повторення однакових подій в однакових або схожих умовах обмежено. Для ситуацій, подібних до класичного досвіду з підкиданням монети, припущення про стохастичність є прийнятним. Але в рішеннях про діяльність економічних суб'єктів, як правило, незмінність умов практично неможлива. Тому використання математичного очікування випадкової величини, як середньої по кількості експериментів, дуже обмежене. Це стосується й інших статистичних ймовірнісних характеристик, оскільки усі вони базуються на величині математичного очікування.

Розвиток цієї групи методів привів до розробки методу «дерева рішень», який зараз широко використовуються. Цей метод використовується для оцінки ризиків тих рішень, які мають визначну кількість варіантів розвитку. При цьому для побудови дерева необхідно володіти достатньою і достовірною інформацією з урахуванням вірогідності і часу настання різних сценаріїв ситуації, тобто будується модель структурних змін параметрів явища, яке вивчається, процесу в динаміці. По співвідношенню величини вигод і витрат, окремих можливих інцидентів, відмов устаткування, несправностей технічних засобів на кожному етапі з відповідними розгалуженнями дерева і формування таким чином крони навколо ствола за допомогою основних правил розрахунку вірогідності, оцінюється кожен варіант шляху так, що стає практично ясними і порівняними для приймаючого рішення усі складові етапи досягнення поставленої мети. При цьому існує така залежність, що чим густіша крона, тим ретельніше проведений аналіз і тим більше виявлено тих проблем, вирішення яких допоможе успішно реалізувати господарський проект в умовах невизначеності і ризику.

Ймовірнісний підхід до виміру ризику запропонований Г.Б. Клейнером, В.Л. Тамбовцевим, Р.М. Качаловим [11]. Автори пропонують вимірювати ризик на основі теорії вимірів, яка включає системний аналіз, побудова спеціальної моделі, вибір шкали виміру ризику і способу визначення значень показника виміру ризику. Також, пропонується формувати узагальнену кількісну оцінку ризику

господарського проекту з урахуванням усіх його учасників, для кожного з яких спочатку оцінюються ризики окремих результатів та альтернатив.

**Висновки.** Отже, під управлінням ризиками підприємств зернопродуктового підкомплексу доцільно розуміти дію суб'єкта управління на об'єкт з метою забезпечення співвимірного балансу між загрозами і доходністю підприємства, а також його ефективного функціонування в цілому. Управління ризиками на підприємствах зернопродуктового підкомплексу повинно здійснюватися на основі загальних принципів управління, а також зважати на специфіку ризик-менеджменту і його спеціальні принципи.

Особливе значення в процесі управління ризиками має етап їх оцінки, Оцінка ризику – це комплекс процедур, що дозволяють ідентифікувати його, визначити якісні і кількісні характеристики, виявити ризикоутворюючі чинники і вплив окремих чинників на загальний рівень ризику.

**Бібліографічний список:** 1. Догиль Л.Ф. Управление хозяйственным риском: учеб. пособие / Л.Ф. Догиль. – Мн.: Книжный дом, Мисанта, 2015. – 224 с. 2. Колібаба Р.О. Аграрне страхування: державне регулювання та підтримка / Р.О. Колібаба. – Львів: НВФ «Українські технології», 2009. – 136 с. 3. Куницина Н.Н. Управление хозяйственными рисками с позиций экономической динамики /Н.Н. Куницина // Финансовый бизнес. – 2002. – № 6. – С. 51-64. 4. Лайко П.А. Продовольча безпека в Україні й світі / П.А. Лайко, М.Ф. Бабієнко, Є.А.Бузовський // Економіка АПК. – 2004. – № 9. – С. 8-14. 5. Навроцький С.А. Формування перспективної моделі страхового захисту сільського господарства України / С.А. Навроцький // Наук. вісник Мукачівського держ. ун-ту. Серія «Економіка». – 2014. – Вип. 1(1). – С. 149-155. 6. Пантелеев В.Д. Аналітичний огляд сучасного стану страхування сільськогосподарських ризиків в Україні / В.Д. Пантелеев, О.Ю. Кіпреева // Вісник аграрної науки Причорномор'я. – 2006. – № 4. – С. 25-30. 7. Приказюк Н.В. Страхування сільськогосподарських ризиків як засіб безбиткової діяльності сільгоспвиробників / Н.В. Приказюк // Економіка АПК. – 2006. – № 4. – С. 87-91. 8. Саблук П.Т. Аграрна реформа: стан і напрями розвитку / П.Т. Саблук // Економіка АПК. – 2000. – № 4. – С. 6-8. 9. Сахно О.В. Агрострахування в Україні: сучасний стан, проблеми та перспективи / О.В. Сахно // АгроСвіт. – 2010. – № 9. – С. 12-16. 10. Станиславчик Е.Н. Риск-менеджмент на підприємстві. Теорія і практика. – М.: «Ось-89»,

2012. – 80 с. 11. Фомичев А.Н. Риск - менеджмент: Учебник / А.Н. Фомичев. – М.: Издательско- торговая корпорация «Дашков и К», 2008. – 376 с.

**Д.Н. Васильковский. Процесс анализа и оценки рисков предприятий зернопродуктового подкомплекса.** В статье обосновано комплекс процедур по оценке риска сельскохозяйственного предприятия. Проанализированы основные методы оценки рисков. Систематизированы факторы риска, влияющие на деятельность предприятий зернопродуктового подкомплекса.

**Ключевые слова:** риск, зернопродуктовый подкомплекс, управление, факторы, анализ, методы оценки.

**D.M. Vasykivskyi. The process of analysis and assessment of enterprises risk in the grain product subcomplex.** The article substantiates the complex of procedures for assessing the risk of an agricultural enterprise. It is determined that the assessment is based on a comprehensive study of the company's activities and the environment of its functioning, analysis of external and internal risk factors, determination of indicators of risk assessment. The author has investigated that accumulated experience of investment activity in the economy in general, and in agriculture in particular is not enough in domestic practice. It is proved that the choice of the method of risk assessment depends on the category, which includes the identified risk factors and the availability of statistical information. The main methods of risk assessment are analyzed. Statistical methods are considered in connection with the emergence of zones and limits of risk. Points that determine the level of losses and the probability of occurrence of these losses, are described by means of statistical analysis of a rather large array of data. The application of the concept of risk measurement, based on the classical principles of statistical probability, which assume the possibility of unrestricted repetition of similar events in the same or similar conditions is limited. It is proposed to formulate a generalized quantitative risk assessment of the economic project taking into account all its participants, each of which initially evaluates the risks of individual results and alternatives. The risk factors influencing the activity of enterprises of the grain product subcomplex are systematized.

**Key words:** risk, grain product subcomplex, management, factors, analysis, estimation methods.

*Стаття надійшла до редакції: 27.02.2018 р.*

## Зміст

<b>Голікова О.М., Павлова Т.Г., Кравцов А.І., Красовська О.Ю.</b> Музей історії ХНАУ імені В.В. Докучаєва як об’єкт краєзнавчо-туристичної діяльності .....	3
<b>Пасемко Г.П., Бесєдіна Г.Є., Чаговець О.В.</b> Еволюційна парадигма сучасної економічної теорії: інтелектуальний аспект ....	10
<b>Шиян Д.Й.</b> Фактори формування ефективності виробництва в скотарстві .....	20
<b>Верещагіна Г.В., Плеханова Т.Є.</b> Управління інноваційним розвитком стартапів з метою зниження ризиків венчурного інвестування .....	30
<b>Васильківський Д.М.</b> Процес аналізу та оцінки ризиків підприємств зернопродуктового підкомплексу .....	37
<b>Гуторов А.О., Гуторов О.І.</b> Кадрове забезпечення формування інноваційного потенціалу розвитку аграрного сектора економіки .....	47
<b>Іртіщева І.О., Тубальцева Н.П., Поткін О.О.</b> Напрямки зниження витрат підприємства на основі логістичних підходів .....	63
<b>Мельник В.І., Хвiчiя–Дуве Г.Р.</b> Організаційно-економічні аспекти формування інфраструктури аграрного сектора .....	73
<b>Дорошенко Г.О.</b> Інноваційно-орієнтована стратегія як шлях до підвищення вартості акціонерного товариства .....	81
<b>Кизим М.О., Рудика В.І.</b> Особливості розвитку світового ринку виробництва і споживання синтетичного рідкого моторного палива .....	92
<b>Бухало О.В.</b> Особливості залучення прямих іноземних інвестицій в економіку України .....	102
<b>Гуторова О.О., Фастівець Д.Л.</b> Пріоритетні напрями інноваційного розвитку садівництва .....	112
<b>Корчинський І.О.</b> Сільські домогосподарства як елемент архітектоники аграрної сфери .....	122
<b>Красноносова О.М., Михайленко Д.Г.</b> Організаційні аспекти оцінювання відповідності економічної ефективності соціальної справедливості по територіальних громадах в Україні .....	131
<b>Михайлов А.М., Волкова К.В.</b> Коучинг в управлінні найманими працівниками на підприємствах України .....	144
<b>Нестеренко Г.Б.</b> Особливості формування та зберігання даних отриманих у ході виконання робіт із технічної інвентаризації об’єктів нерухомого майна .....	156

<b>Огієнко М.М.</b> Оцінка рівня життя населення за індексом регіонального людського розвитку .....	165
<b>Романова А.А., Сисосва С.І.</b> Вплив глобалізації на українську туристичну індустрію .....	179
<b>Верхоглядова Н.І.</b> Стратегічні аспекти будівництва автомобільних доріг України .....	191
<b>Добряк Д.С.</b> Методичні підходи до інституціонального аналізу ринку продукції лісівництва .....	201
<b>Кошкалда І.В., Анопрієнко Т.В.</b> Удосконалення грошової оцінки земель сільськогосподарського призначення .....	208
<b>Нестеренко С.А.</b> Основні аспекти проведення стратегічного маркетингового аудиту олійножирової промисловості .....	217
<b>Пасемко Г.П., Бага Л.Г., Довгаль С.В.</b> Державне регулювання міжнародної торгівлі в умовах глобалізації .....	226
<b>Білоусько Т.Ю.</b> Міжнародна торгівля як фактор підвищення глобальної конкурентоспроможності України .....	233
<b>Велієва В.О., Герасименко Ю.С.</b> Наукові теорії та принципи у стратегічному аналізі .....	242
<b>Макушок О.В., Невлад В.Ф., Панкратова Л.А.</b> Особливості бізнес-планування в діяльності сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів: практичний аспект .....	249
<b>Швіндіна Г.О.</b> Коопетиція як перспективна форма організаційного розвитку підприємств в Україні .....	257
<b>Шпик Н.Р., Рижок З.Р.</b> Наукові аспекти ефективного використання земельних ресурсів регіону .....	265
<b>Михайлов М.С.</b> Діагностика ефективності управління інноваційними процесами у контексті стратегічного розвитку .....	272
<b>Нігматова О.С.</b> Споживач як потенційний суб'єкт ринку органічної сільськогосподарської продукції .....	286
<b>Полях С.С.</b> Методичні засади оцінювання взаємозв'язку між фінансовою залученістю населення та фінансовою стабільністю ...	300
<b>Пилипенко А.А., Макаренко В.Ю.</b> Дослідження структури бізнес-моделі інтегрованої звітності .....	310
<b>Стройко Т.В.</b> Напрями розвитку гірничодобувної галузі України в контексті сталого розвитку .....	319
<b>Тульчинський Р.В.</b> Інновації та інтелектуальний капітал як детермінанти становлення нового регіоналізму в Україні .....	329
<b>Шовкун Л.В., Пашенко Ю.В.</b> Діагностика системи управління підприємства агробізнесу та шляхи її удосконалення .....	338

<b>Мох Мохамад Аль Джавад.</b> Напрями інституційного забезпечення сприяння працевлаштуванню населення .....	347
<b>Бойко Є.О.</b> Особливості та передумови формування сталого агровиробництва .....	358
<b>Скупський Р.М., Зубков Р.С.</b> Організаційно-економічний інструментарій удосконалення системи забезпечення зростаючої інвестиційно-інноваційної активності господарюючих суб'єктів ...	370
<b>Іванченкова Л.В.</b> Наукові засади діагностики фінансово-економічної діяльності підприємств як інструмент прийняття рішення .....	379
<b>Константинова Т.В.</b> Сутність та особливості розвитку стратегічного управління на підприємствах харчової галузі .....	390
<b>Гоголь Т.А., Маргасова В.Г.</b> Організація управлінського обліку і контролю на підприємствах малого бізнесу .....	401
<b>Іртіщева І.О., Гуріна О.В., Работін Ю.А.</b> Методичні підходи до оцінки ефективності регіональної соціальної політики у контексті задоволення суспільних потреб .....	412
<b>Лагодієнко Н.В.</b> Особливості кредитного забезпечення діяльності аграрних підприємств .....	423
<b>Нікон Д.Є., Бурцев О.В.</b> Оцінка впливу рецесії на ступінь активності інвестиційно-інноваційних процесів .....	431

## Contents

<b>Golikova O.M., Pavlova T.G., Kravtsov A.I., Krassovska O.Y.</b> The historical museum of the KhNAU named after V.V. Dokuchaiev as an object of regional studies and tourism activity .....	3
<b>Pasemko G.P., Besedina G.E., Chahovets O.V.</b> Evolutionary paradigm of modern economic theory: the intellectual aspect .....	10
<b>Shyian D.V.</b> Factors forming production efficiency in cattle breeding ..	20
<b>Vereshchagina G.V., Pliekhanova T.Ye.</b> Innovative development management of startups with the purpose to reduce the venture investment risks .....	30
<b>Vasytkivskiy D.M.</b> The process of analysis and assessment of enterprises risk in the grain product subcomplex .....	37
<b>Hutorov A., Gutorov O.</b> Staffing of innovative potential forming of development of the agrarian sector of economy .....	47
<b>Irtyshcheva I.A., Tubaltseva N.P., Potkin A.A.</b> Directions of reducing costs of enterprises based on logistic approaches .....	63
<b>Melnik V.I., Chvichiya-Duve G.R.</b> Organizational-economic aspects of the formation of the infrastructure of the agrarian sector .....	73
<b>Doroshenko G.O.</b> Innovative strategy as a way to increase the value of a joint-stock company .....	81
<b>Kyzym M.O., Rudyka V.I.</b> Features of the development of the world market of production and consumption of synthetic liquid motor fuel ...	92
<b>Bukhalo O.V.</b> Features attraction of direct foreign investments into the economy of Ukraine .....	102
<b>Gutorova O, Fastivets D.</b> Priority goals for innovative development of the horticulture .....	112
<b>Korchynskyy I.O.</b> Farming as a new element of socio-economic system in architectonics of agrarian sector .....	122
<b>Krasnonosova O., Mikhaïlenko D.</b> Organizational aspects of assessing the correspondence of economic efficiency to social equity in Ukrainian territorial communities .....	131
<b>Mykhailov A.M., Volkova K.V.</b> Coaching in the management of employees in enterprises of Ukraine .....	144
<b>Nesterenko H.B.</b> Particularities of formation and storage of the data, obtained in the process of performance of technical inventory of real estate objects .....	156

<b>Ogienko M.M.</b> Estimation of the living standard of the population by the index of regional human development .....	165
<b>Romanova A.A., Sysoieva S.I.</b> The impact of globalization on the Ukrainian tourism industry .....	179
<b>Verhogliadova N.I.</b> Strategic aspects of the construction of highways of Ukraine .....	191
<b>Dobriak D.S.</b> Methodological approaches to institutional analysis of the forestry production market .....	201
<b>Koschkalda I.V., Anoprienko T.V.</b> Improvement of money evaluation of land for agricultural purposes .....	208
<b>Nesterenko S.A.</b> The main aspects of conducting a strategic marketing audit of the oil and fat industry .....	217
<b>Pasenko G.P. Baga L.G. Dovgal S.V.</b> State regulation of international trade in the conditions of globalization .....	226
<b>Bilousko T.U.</b> International trade as a factor of increasing the global competitiveness of Ukraine .....	233
<b>Velieva V.O., Gerasymenko Yu.S.</b> Scientific theories and principles in strategic analysis .....	242
<b>Makushok O.V., Nevlad V.F., Pankratova L.A.</b> Peculiarities of business planning at functioning of agricultural service cooperative societies: practical aspect .....	249
<b>Shvindina H.O.</b> Coepetition as a perspective form of organizational development of the enterprises in Ukraine .....	257
<b>Shpik N.R., Ryzhok Z.R.</b> Scientific aspects of efficient use of land resources of a region .....	265
<b>Mihailov M.</b> Diagnostics of efficiency of management of innovative processes in the context of strategic development of the region .....	272
<b>Nigmatova O.S.</b> Consumer as a potential subject of organic agricultural products market .....	286
<b>Poliakh S.S.</b> Methodical bases of an estimation of interrelation between financial involvement of the population and financial stability .....	300
<b>Pylypenko A.A., Makarenko V.Yu.</b> Study of the structure of the business model of integrated reporting .....	310
<b>Stroiko T.</b> The areas of development of the mining industry of Ukraine in the context of sustainable development .....	319

<b>Tulchinsky R.V.</b> Innovations and intellectual capital as the determinants of a new regionalism formation in Ukraine .....	329
<b>Shovkun L.V., Pashchenko Yu.V.</b> Diagnosis of the management system of the agribusiness enterprise and ways to improve it.....	338
<b>Mokh Mohamad Al Jawad.</b> Directions of institutional support for the promotion of employment of the population .....	347
<b>Boyko E.A.</b> The features and prerequisites for the formation of sustainable agroproduction .....	358
<b>Skupskiy R.M, Zubkov R.S.</b> Organizational and economic instrument for improving the system of providing the rising investment-innovative activity of entrepreneurship subjects .....	370
<b>Ivanchenkova L.V.</b> Scientific principles of diagnostics of financial and economic activity of enterprises as a tool of decision-making .....	379
<b>Konstantinova T.V.</b> Essence and peculiarities of development of strategic management at food industry enterprises .....	390
<b>Hohol T., Margasova V.</b> The organization of management accounting and internal control at the enterprises of small business .....	401
<b>Irtysheva I., Gurina O., Rabotin Yu.</b> Methodical approaches to assess the efficiency of regional social policy in the context of satisfaction of social needs .....	412
<b>Lagodiienko N.V.</b> Features of credit support activities of agrarian enterprises .....	423
<b>Nikon D.E., Burtsev A.V.</b> Assessment of the impact of recession on the degree of activity of investment and innovation processes .....	431