

Красильникова А.В.

ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ ПРОЦЕССА СТАНДАРТИЗАЦИИ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ УКРАИНЫ

В высшем образовании Украины процесс стандартизации стал активно внедряться с 90-х годов XX века. Однако, предпосылки возникновения стандартов высшего образования как явления, конечно же, были заложены еще в советское время. В Советском Союзе стандартизация широко использовалась в промышленности, особенно в машиностроении, для производства машин и их деталей и была предпосылкой специализации и кооперирования производителей на огромной территории страны. В 1965 году в народном хозяйстве СССР существовала Государственная система стандартизации, целью которой было управление качеством производства. При этом под стандартизацией понимали деятельность, заключающуюся в установлении положений для всеобщего и многократного применения относительно имеющихся или возможных задач с целью достижения оптимальной степени упорядочения в определенной сфере, результатом которой является повышение степени соответствия продукции, процессов и услуг их функциональному назначению, устранению барьеров в торговле и содействию научно-техническому сотрудничеству. Эта деятельность проявлялась в разработке, публикации и применении стандартов.

Официальных нормативных документов, подтверждающих внедрение образовательных стандартов в СССР, нет в том смысле, что мы вкладываем в этот термин сегодня [1]. Стандартизация использовалась в советской высшей школе в виде унифицированных форм документов (например, рабочих учебных планов – форма № В-3.01 и т.д.) [2]. Отдельные вузы разрабатывали свои стандарты, которыми пытались упорядочить определенные документальные формы, процедуры, правила внутреннего распорядка. При этом всячески подчеркивалось, что эти действия не были направлены на формализацию учебного процесса, поскольку этот процесс является совместным творчеством преподавателя и студентов [3].

Однако исследователи В.В.Мацкевич, Т.А.Водолажская утверждают, что стандартизация в советский период развития высшего образования все же существовала. Она проявляла себя в использовании для всех союзных республик стандартов в виде государственных учебных планов и программ, единых дисциплин, учебников и обязательных методических указаний. Так исследователь стандартизации образования в России в период 80-х годов XX в. – начала XXI вв. Е.В.Разумова склоняется к мнению, что для советской системы уместно использовать термин «унификация» [4]. Такой тип стандартизации получил название «советский» или «стандартизацией содержания образования». Авторы утверждают, что организация учебного процесса в тот период жестко замыкалась на стратегии центральных государственных органов управления высшим образованием, которые утверждали типовые

учебные планы и программы, однозначно определяли содержание образования по учебным дисциплинам вплоть до вопросов лекционных занятий [5].

Таким образом, в бывшем СССР унифицированные типовые учебные планы были прототипом современной образовательно-профессиональной программы подготовки специалистов государственных стандартов высшего образования (ГСВО) Украины (рис. 1), и фактически позволяли обеспечивать внутреннюю мобильность студентов в системе высшего образования пятнадцати советских республик при обязательном условии перевода студента на аналогичную или родственную специальность.

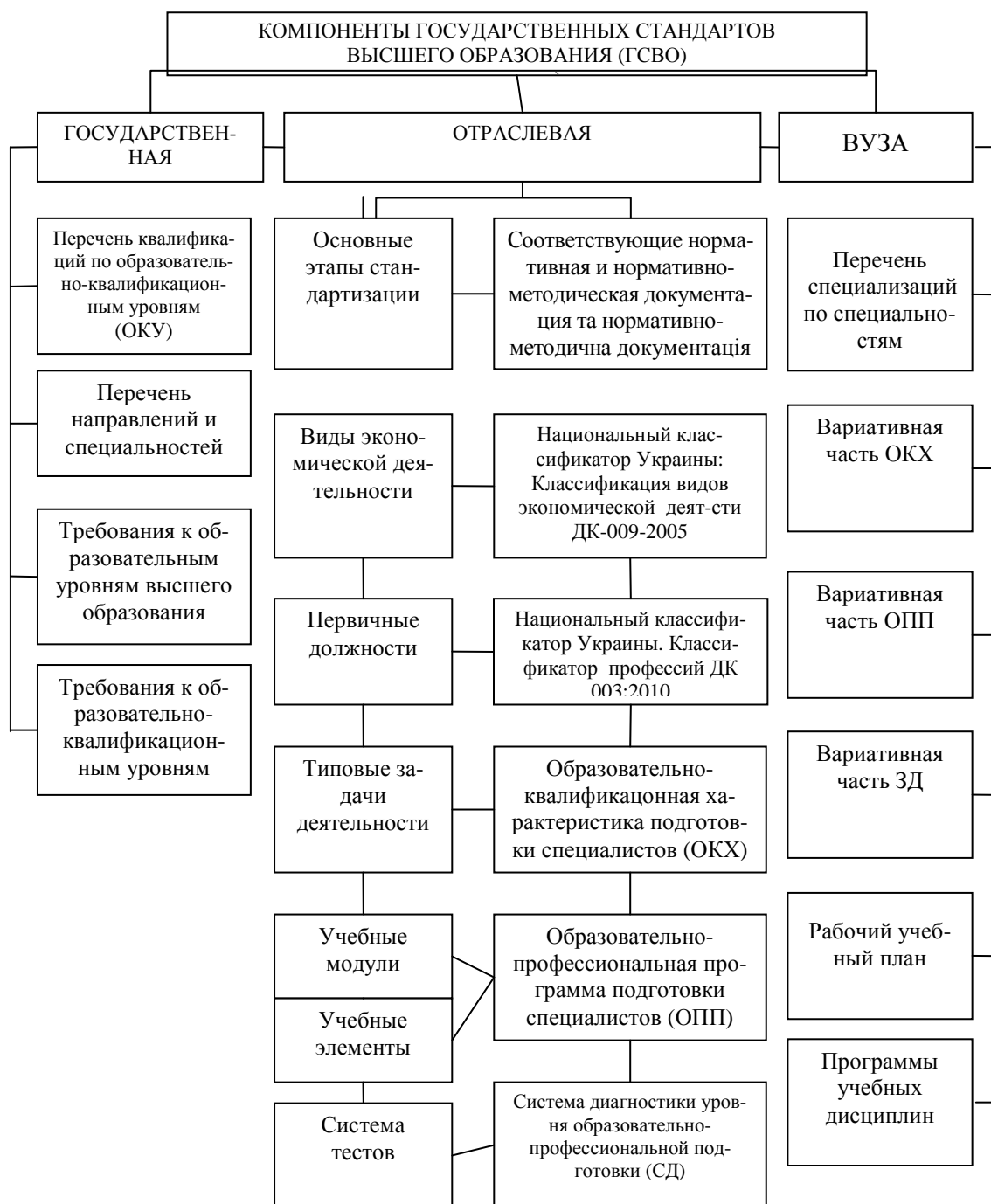


Рис. 1. Система действующих государственных стандартов высшего образования Украины [6]

Инструктивное письмо Министерства высшего и среднего специального образования УССР № 33 от 17 ноября 1981 обязывало ректоров вузов использовать квалификационные характеристики (КХ) специалистов как государственный документ, устанавливающий цели обучения по каждой специальности и определяющий содержание их подготовки [7]. В документе отмечалось, что на основе КХ должна осуществляться разработка всех типовых, рабочих учебных планов специальностей и учебных программ дисциплин. Учитывались требования квалификационных характеристик и во время итогового контроля знаний студентов как семестрового, так и проведении государственной аттестации. При контроле деятельности вуза анализ выполнения требований КХ должен был служить основой проверки качества подготовки специалистов в целом.

Сегодня можно констатировать, что унифицированные типовые планы подготовки специалистов по специальностям в сочетании с квалификационными характеристиками, а также общими требованиями к процедуре проведения государственной аттестации выпускников вуза (в форме государственных экзаменов и дипломного проектирования) были теми государственными документами в СССР, которые выполняли функции образовательных стандартов, аналогичные с действующей ныне отраслевой компонентой ГСВО (см. рис. 1).

Другой документ Минвуза СССР – инструктивное письмо № 32 от 22.10.1982 года – обязывал высшие учебные заведения включать в структуру учебно-методических комплексов специальностей (УМК-С) и дисциплин (УМК-Д) квалификационные характеристики специалистов [8]. УМК-С представлял собой совокупность взаимосвязанных учебно-методических документов, которые определяли цели и средства обучения студентов по специальности.

В полномочия ВУЗов на базе квалификационных характеристик, учебных планов, типовых программ дисциплин, спускавшихся из Минвуза СССР и УССР, входила разработка рабочих учебных планов и сквозных программ подготовки по циклам дисциплин для каждой специальности. Посредством сквозных программ по циклам дисциплин и видам деятельности студентов, которые были фрагментами общей структурно-логической схемы подготовки специалистов определенной специальности, вуз регулировал последовательность изучения дисциплин с позиций логики и связанности учебного материала. Таким образом, систему сквозных программ в совокупности со структурно-логической схемой подготовки специалистов, рабочими учебными планами, фактически можно считать прототипом части действующих ГСВО – компоненты высшего учебного заведения (схема 1).

К государственным рычагам, которыми регулировался спектр специалистов с высшим образованием в советский период, можно отнести Перечни специальностей и специализаций вузов 1954, 1964, 1975 и 1987

годов [9]. Отечественные Перечни, созданные за время независимости Украины, сохранили основные принципы формирования их структуры, однако создавались с учетом образовательно-квалификационных уровней (ОКУ) высшего образования: Перечень направлений подготовки и специальностей 1997 года (младший специалист, бакалавр, специалист, магистр) [10]; Перечень направлений подготовки 2006 года (бакалавр) [11]; Перечень специальностей 2007 года (младший специалист) [12]; Перечень специальностей 2010 года (специалист, магистр) [13]. Кстати, проблема дробности специальностей и специализаций и оптимизации их перечней остро стояла в разные периоды развития высшего образования и остается не решенной сегодня.

В подтверждение сказанному Перечень – 97 содержал 71 направление подготовки и 302 специальности. На смену ему в 2006 году был принят новый Перечень направлений подготовки бакалавров, который уже содержал 144 направления подготовки бакалавров, т.е. в два раза больше предшествующего.

Попытки Министерства образования и науки, молодежи и спорта Украины в разные периоды разработки государственных образовательных стандартов упорядочить название специализаций и контролировать их численность также не увенчались успехом. Сегодня эта компонента отдана «на откуп» вузам и служит основанием формирования вариативной части ОПП специалистов.

Проведенный сравнительный анализ позволяет утверждать, с определенной долей допущения, что в советский период развития высшего образования существовало три уровня стандартизации: государственный – использовался перечень специальностей и специализаций вузов СССР; отраслевой – унифицированные учебные планы и типовые программы подготовки специалистов с высшим образованием дневной и заочной форм обучения; высшего учебного заведения – рабочие учебные планы, учебные программы, учебно-методические комплексы дисциплин. Также задолго до разработки первой модели отечественных образовательных стандартов фактически были определены три составляющие будущей отраслевой компоненты ГСВО: квалификационная характеристика специалиста (аналог современной ОКХ), унифицированные типовые учебные планы (аналог современной ОПП) и учебно-методические комплексы дисциплин (аналог стандарта ВУЗа).

Как видим, стандартизация является эволюционным элементом и зависит, в первую очередь, от социально-экономического устройства государства, парадигмы и модели образования, а также мировых процессов и тенденций развития общества. Если сравнивать эти два подхода к стандартизации, следует сказать, что каждый из них имеет свои преимущества и отвечает целям различных периодов развития общества и систем образования. Очевидно одно: в процессе создания новой образова-

тельной парадигмы или модернизации той системы, что нам осталась в наследство, безусловно, нужно знать предысторию явления и учитывать национальный менталитет.

1. Высшая школа: сб. основных постановлений, приказов и инструкций: в 2-х ч. / под ред. Е.И. Войленко. М.: «Высшая школа», 1978. Ч.1.

2. О введении унифицированных форм документов по подготовке специалистов в ВУЗах Минвуза УССР. Приложение к Приказу № 253 от 03.09.1984 г. К.: учебно-методический кабинет по высшему образованию.

3. *Панфилов И.П.* Типовая учебно-методическая документация ВУЗа // Проблемы высшей школы. К.: «Вища школа», 1982, вып.47. С.13-17.

4. *Разумова Е.В.* Стандартизация образования в России и за рубежом (80-е гг. XX - начало XXI вв.): Сравнительный анализ. Автореферат диссертации на соисканию учёной степени кандидата педагогических наук. Ульяновск, 2009.

5. *Лукин В.Н., Мусиенко Т.В., Федорова Т.Н.* Развитие советской высшей школы (исторический и социокультурный аспекты) [Электронный ресурс]. URL: http://gzvon.pyramid.volia.ua/biblioteka/kafedra_filosofii/libph/sb/credo/credonew/04_03/10.htm

6. Комплекс нормативних документів для розроблення стандартів вищої освіти (додаток 1 до наказу Міністерства освіти України від 31.07.1998 р. №285). Укл. Петренко В.Л. // Інформаційний вісник. Вища школа. К.: МОНУ. №10, 2003. С.5-82.

7. О мероприятиях по совершенствованию подготовки специалистов на основе квалификационных характеристик. Инструктивное письмо № 33 от 17.11.1981 г. М.: Министерство высшего и среднего специального образования СССР.

8. Инструктивное письмо Минвуза СССР № 32 от 22.10.82 «О совершенствовании учебно-методической работы в высших учебных заведениях». М.: Министерство высшего и среднего специального образования СССР

9. *Сенашенко В., Козлов В., Розина Н., Сенаторова Н.* Классификатор (перечень) направлений ВПО //Высшее образование в России. 1998. №2. С.46-50.

10. Перелік напрямів та спеціальностей, за якими здійснюється підготовка фахівців у вищих навчальних закладах за відповідними освітньо-кваліфікаційними рівнями. Постанова Кабінету Міністрів України від 24 травня 1997 року № 507.

11. Перелік напрямів, за якими здійснюється підготовка фахівців у вищих навчальних закладах за освітньо-кваліфікаційним рівнем бакалавра. Постанова Кабінету Міністрів України від 13.12.2006 року №1719.

12. Перелік спеціальностей, за якими здійснюється підготовка фахівців у вищих навчальних закладах за освітньо-кваліфікаційним рівнем молодшого спеціаліста. Постанова Кабінету Міністрів України від 20 червня 2007 року № 839.

13. Перелік спеціальностей, за якими здійснюється підготовка фахівців у вищих навчальних закладах за освітньо-кваліфікаційними рівнями спеціаліста і магістра. Постанова Кабінету Міністрів України від 27 серпня 2010 року № 787.