

Т.В. Назарчук

Хмельницкий национальный университет, Хмельницкий, Украина

ЭКОНОМИКО-ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

В период становления рыночных отношений изменились условия и принципы функционирования предприятий, что, безусловно, вызвало необходимость возникновения новых подходов к формированию системы управления затратами на уровне предприятия.

Практика хозяйствования на украинских промышленных предприятиях указывает на то, что на сегодня затраты, как правило, выступают объектом учета, тогда как рыночные условия ведения бизнеса требуют обязательного рассмотрения их как объекта управления.

Все более актуальными сегодня становятся вопросы, связанные с управлением косвенными затратами. Результаты анализа тенденций развития промышленных предприятий [1] дают основание утверждать, что их роль будет возрастать и в дальнейшем, в связи с повышением научно-технического уровня производства, сложностью технологических процессов и увеличением затрат на их обслуживание. Кроме этого, более детальный анализ косвенных затрат показал, что наибольший удельный вес в их структуре занимают общепроизводственные и административные затраты. Разумеется, что за счет регулирования только этих затрат не возможно достичь оптимизации общей величины себестоимости продукции, однако их влияние не следует недооценивать.

Сегодня методы управления затратами, как правило, идентифицируются с соответствующими методами учета и калькулирования затрат или же методами финансового управления предприятием. При этом, большая часть из них нацелена, прежде всего, на точность калькулирования себестоимости отдельных видов продукции. Однако, в условиях обострения конкурентной борьбы, на наш взгляд, акценты должны сместиться в сторону оперативного контроля за процессом формирования косвенных затрат, как их общей величины, так и отдельных составляющих. Таким образом, нужно проследить: кто, где и за счет чего сформировал ту или иную величину затрат.

Современные производственные системы можно представить как совокупность трех видов потоков: материального, энергетического и информационного, которые взаимно организованы в рамках определенного отсчета времени и реализуются в последовательности технологического процесса. При этом роль персонала сводится к соучастию в прохождении названных потоков в форме трансформации, сопровождения или обслуживания, таким образом, каждый работник прямо или косвенно принимает участие в управлении

данными потоками, а через них и всем производством. Каждый производственный поток расчленяется на операционные потоки, выделенные как его технологически обособленная фаза. При этом через каждый элемент системы управления проходит определенная величина операционного потока. Однако, сам по себе номинальный объем операционного потока еще не может быть критерием, определяющим лепту конкретной подсистемы управления или исполнителя в общем деле. Очевидно, что необходимо учитывать определенные критериальные параметры, которые будут пригодны для координации практически всех функций: уровень сложности, уровень ответственности и показатели времени. При этом на последние обязательно будут влиять количество точек в системе управления через которые проходит поток.

Таким образом, вопросу формирования и распределения косвенных затрат должен предшествовать вопрос, в какой мере существующая на предприятии система управления в действительности есть оптимальной. Именно этот момент определяет объективную необходимость анализа и последующей оптимизации системы управления как объекта формирования затрат.

Следует уточнить, что под системой управления мы подразумеваем совокупность логической и физической систем управления. В свою очередь, логическая система – это совокупность маршрутов прохождения и реализации функций, а физическая – иерархически объединенная совокупность физических, интеллектуальных и материальных ресурсов, которые предназначены для реализации маршрутов логической системы.

Последовательность оптимизации реально существующей системы управления может быть сведена к следующему. Вначале она диагностируется на предмет отсутствия параллелизма и дублирования функций. Для этого целесообразно использовать маршрутные карты прохождения всех производственных потоков с детализацией их на отдельные операционные потоки. В процессе сопоставления устанавливаются и ликвидируются выявленные параллелизм и дублирование и корректируется, в случае необходимости, структура подсистем управления и маршрутов.

После окончательного формирования структуры системы управления проводится расчет количества исполнителей, которые реализуют определенную функцию. При этом следует рассмотреть не только вариант, когда нагрузка на данный элемент управления будет постоянной во времени, но и варианты, которые учитывают флуктуации (изменения нагрузки), которая корректируется на коэффициенты коротко и долгосрочной перегрузки, а также вариант, который учитывает всплески флуктуаций больше, чем это позволяют допустимые коэффициенты [2].

Инструментом, с помощью которого рекомендуется проводить расчет по оптимизации

численности работающих, избрано метод гармонического анализа, который позволяет смоделировать любые процессы, в том числе описывать разные формы и случаи нагрузки на элементы системы управления.

Таким образом, в результате анализа системы управления и ее оптимизации, сокращаются излишние и необоснованные затраты, а также создаются условия для объективного формирования и распределения косвенных затрат внутри этой системы.

Библиографический список

1. Нижник В.М., Назарчук Т.В. Формування та оцінка трансформації структури витрат підприємства // Вісник ТУП. – 2004. – № 4, Ч. 1, Т. 1. – С. 10–14.
2. Назарчук Т.В. Оптимізація загальної структури управління підприємством як об'єкта формування витрат // Вісник ХНУ. – 2006. – № 2, Т. 2. – С. 78–82.
3. Бережная Е.В. Математические методы моделирования экономических систем / Бережная Е.В., Бережной В.И. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 259 с.