

# Шлях до Scopus'у

За загальною редакцією Ю. В. Шутяк

Вінниця  
Нова Книга  
2021

УДК 811.161.2'276.6:004.775  
Ш-97

**Автори:**

**Шутяк Юлія Василівна**, канд. екон. наук – передмова, розділи 1, 3–10, додатки, загальне редагування.

**Вус Віктор Ілларіонович**, канд. психол. наук – розділ 7.

**Ареф'єва Анастасія Віталіївна**, магістр філософських наук – розділ 2.

**Подяка за слушні поради:**

Даниленко Олені Леонідівні, канд. екон. наук, доценту

Яковенко Оксані Вікторівні, канд. екон. наук, доценту

**Редагування:**

*Фоменко Наталія Миколаївна*

**За загальною редакцією Ю. В. Шутяк**

**Шутяк Ю. В.**

Ш-97 Шлях до Scopus'у : монографія / Шутяк Ю.В., Вус В.І., Ареф'єва А.В. ; за заг. ред. Ю. В. Шутяк. – Вінниця : Нова Книга, 2021. – 188 с.

ISBN 978-966-382-882-4

Книга адресована насамперед тим, хто не має досвіду проведення досліджень або ж ніколи не публікувався в журналах, що індексуються в Scopus. Також варто підкреслити, що основні приклади досліджень, які використовуються в цій книзі, – це дослідження з економіки і бізнесу. Водночас можливо, що науковці з більшим досвідом, а також з інших галузей наукових знань також знайдуть для себе в цій роботі корисні поради.

Розділи книги поступово підводять читача до того, яким чином можна підготувати дослідження, опубліковане в журналах, що індексуються в Scopus. Починаючи від філософських і етичних питань у підготовці наукового дослідження й поступово переходячи до питання дизайну дослідження, забезпечення його якості, роботи з різними джерелами інформації, розглядом окремих методів дослідження і, нарешті, підготовки наукового звіту, ми фактично проходимо всі основні етапи підготовки дослідження, яке може бути опубліковане в одному з журналів, що індексуються в базі даних Scopus.

УДК 811.161.2'276.6:004.775

ISBN 978-966-382-882-4

© Автори, 2021

© Нова Книга, оформл., 2021

## ЗМІСТ

---

<b>Передмова</b> .....	6
<b>Розділ 1. Природа наукових досліджень</b> .....	8
1.1. Особливості наукового пізнання світу .....	8
1.2. Значення економічних досліджень.....	12
1.3. Особливості економічного дослідження .....	13
<b>Розділ 2. Розвиток методології економічної науки</b> .....	16
2.1. Перші економісти .....	16
2.2. Історизм.....	20
2.3. Фальсифікаціонізм Поппера і Лакатоса .....	21
2.4. Передбачення Фрідмана.....	22
2.5. Реалізм в економіці.....	23
2.6. Соціальний конструктивізм.....	26
<b>Розділ 3. Етичні аспекти дослідження</b> .....	28
3.1. Важливість етики в науковій діяльності.....	28
3.2. Авторство та інші форми участі в дослідженні .....	33
3.3. Конфлікт інтересів.....	34
3.4. Фабрикація та фальсифікація .....	34
3.5. Плагіат і самоплагіат.....	35
3.6. Добровільна участь у дослідженні .....	40
3.7. Анонімність та конфіденційність.....	42
3.8. Проблема сексизму в дослідженнях.....	43
3.9. Непотизм у науці.....	49
<b>Розділ 4. Дизайн наукового дослідження</b> .....	51
4.1. Задум наукового дослідження.....	51
4.2. Види наукових досліджень .....	52
4.3. Дослідницька проблема, пошукове питання та гіпотеза .....	56
4.4. Роль теорії в процесі дослідження .....	62
4.5. Концепції та концептуальні рамки дослідження .....	64
<b>Розділ 5. Оцінювання якості дослідження</b> .....	68
5.1. Валідність дослідження .....	69
5.2. Достовірність дослідження.....	76
5.3. Порядок оцінювання дослідження .....	77

<b>Розділ 6. Загальнонаукові методи дослідження .....</b>	<b>84</b>
6.1. Аналіз і синтез .....	84
6.2. Індукція і дедукція .....	85
6.3. Абстрагування та ідеалізація .....	88
6.4. Аналогія .....	89
6.5. Моделі та механізми .....	91
<b>Розділ 7. Специфічні методи дослідження .....</b>	<b>93</b>
7.1. Інтерв'ю .....	94
7.2. Опитування .....	97
7.3. Експеримент .....	100
7.4. Спостереження.....	103
7.5. Оцінювання економічної доцільності .....	105
<b>Розділ 8. Робота із джерелами інформації .....</b>	<b>106</b>
8.1. Види джерел інформації.....	106
Бази даних .....	107
Наукові статті.....	108
Ненаукові статті.....	109
Доповіді .....	109
Аудіо- та відеозаписи.....	109
Записники .....	110
Інтернет-листування .....	110
Артефакти .....	110
Листи .....	111
Патенти.....	111
Фотографії.....	111
Витвори мистецтва .....	111
8.2. Основні принципи роботи з джерелами інформації .....	112
8.3. Інтернет-джерела: користь і небезпека .....	113
8.4. Занотовування літературного джерела .....	115
8.5. Цитування джерела .....	117
<b>Розділ 9. Форми наукового звіту .....</b>	<b>121</b>
9.1. Форми представлення наукових результатів .....	121
9.2. Доповідь на науковому заході.....	122
9.3. Постер для наукового заходу.....	125
9.4. Публікація в науковому журналі .....	126
9.5. Публіцистична стаття.....	130
9.6. Науковий стиль мовлення.....	131

<b>Розділ 10. І нарешті в Scopus</b> .....	134
10.1. Вибір журналу.....	134
10.2. Структура та зміст статті .....	142
Стандартна структура .....	142
Вступ.....	144
Теоретична частина.....	147
Методи дослідження .....	148
Результати і їх обговорення.....	149
Висновки .....	150
Подяка .....	151
Список літератури.....	151
10.3. Процедура рецензування.....	152
<b>Додатки</b> .....	155
Додаток А. Прояви сексизму на різних етапах дослідження.....	156
Додаток Б. Порівняльна характеристика структури публікацій у фаховому журналі України і міжнародному науковому журналі .....	159
Додаток В. Аналіз структури наукової статті.....	161
<b>Список використаних джерел</b> .....	168
<b>Команда авторів</b> .....	184

## ПЕРЕДМОВА

---

Ідея написання цієї книжки виникла задовго до появи того ажіотажу навколо скопусівських журналів, який зараз спостерігаємо у вітчизняній науці. Ще під час написання своєї кандидатської дисертації я зрозуміла, що мені бракує ґрунтовних знань з методології досліджень. Я почала шукати відповідну літературу українською мовою. Окремі книжки та статті, з якими пощастило ознайомитися, дійсно допомогли мені заповнити певні прогалини в знаннях. Проте все одно виникла необхідність звернутися до англомовних джерел, яких в десятки разів більше, ніж російськомовних, навіть не кажучи про українськомовні.

Спочатку планувалося зробити основний акцент на методах дослідження. Проте такий підхід обмежив би розуміння того, чим є повноцінне дослідження. До того ж, вимога мати статті в журналах, що індексуються в базах даних Scopus чи Web of Science, спричинила серед науковців потребу в літературі, присвяченій підготовці таких публікацій. Тому метою цього видання є зібрання і донесення до всіх зацікавлених осіб не тільки досвіду проведення досліджень вітчизняних і закордонних науковців, але також і те, як цей досвід можна використати для підготовки публікації в міжнародному науковому журналі. При написанні книги було проаналізовано низку англомовних праць, присвячених науковим дослідженням в економіці, бізнесі, менеджменті та деяких інших галузях знань. Особливу увагу приділено відмінностям між науковою традицією в Україні й так званою західною наукою.

Книга адресована насамперед тим, хто не має досвіду проведення досліджень або ж ніколи не публікувався в журналах, що індексуються в Scopus. Також варто підкреслити, що основні приклади досліджень, які використовуються в цій книзі, – це дослідження з економіки і бізнесу. Водночас можливо, що науковці з більшим досвідом, а також з інших галузей наукових знань також знайдуть для себе в цій роботі корисні поради.

Розділи книги поступово підводять читача до того, яким чином можна підготувати дослідження, опубліковане в журналах, що індексуються в Scopus. Починаючи від філософських і етичних питань у підготовці наукового дослідження і поступово переходячи до питання дизайну досліджен-

ня, забезпечення його якості, роботи з різними джерелами інформації, розглядом окремих методів дослідження і, нарешті, підготовки наукового звіту, ми фактично проходимо всі основні етапи підготовки дослідження, яке може бути опубліковане в одному з журналів, що індексуються в базі даних Scopus.

Останній розділ книги присвячений суто журналам Scopus, точніше, тому, яка їхня особливість, що потрібно врахувати при підготовці статті для журналу, який індексується в Scopus, та які основні причини відмови у публікації. Також в цьому розділі розглядаються основні проблеми, які постають на шляху науковців при спробі написання статті для міжнародного журналу, і даються рекомендації, які, сподіваємося, можуть допомогти подолати ці проблеми.

Ми намагалися в цій роботі поділитися своїм досвідом і своїми знаннями. Водночас у книзі можуть траплятися спірні твердження, що, на нашу думку, не повинно стати на перешкоді до розвитку наукової думки, а, навпаки, сприятиме підживленню подальших дискусій і пошуку істини. Тому бажаємо вам гарного читання і чекаємо на ваші відгуки!

*Ю. В. Шутяк*

## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

---

- Abramo, G., D'Angelo, C. A., & Rosati, F. (2014). Relatives in the same university faculty: Nepotism or merit? *Scientometrics*, *101*(1), 737–749. <https://doi.org/10.1007/s11192-014-1273-z>
- Abramo, G., D'Angelo, C. A., & Rosati, F. (2015). The determinants of academic career advancement: Evidence from Italy. *Science and Public Policy*, *42*(6), 761–774. <https://doi.org/10.1093/scipol/scu086>
- “Adam Smith”. (2002). In D. R. Henderson (Ed.), *The concise encyclopedia of economics*. Liberty Fund. <https://www.econlib.org/library/Enc1/bios/Smith.html>
- Adnett, N. (2004). Private-sector provision of schooling: An economic assessment. *Comparative Education*, *40*(3), 385–399. <https://doi.org/10.1080/0305006042000274854>
- Agassi, J., & Agassi, J. B. (1987). Sexism in science. *Philosophy of the Social Sciences*, *17*(4), 515–522. <https://doi.org/10.1177/004839318701700405>
- Ahlstrom, D., & Wang, L. C. (2020). Getting a good start on your research: Writing up the paper's introduction. *International Journal of Higher Education Management*, *6*(2), 1–17. <https://doi.org/10.24052/IJHEM/V06N02/ART-1>
- Alfnes, F., Guttormsen, A. G., Steine, G., & Kolstad, K. (2006). Consumers' willingness to pay for the color of salmon: A choice experiment with real economic incentives. *American Journal of Agricultural Economics*, *88*(4), 1050–1061. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8276.2006.00915.x>
- Ali, W. Z. W., Ismail, H., & Cheat, T. T. (2012). Plagiarism: To what extent it is understood? *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, *59*, 604–611. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.09.320>
- All European Academies. (2017). The European code of conduct for research integrity (revised ed). Berlin: ALLEA – All European Academies. <https://allea.org/code-of-conduct/>
- Allesina, S. (2011). Measuring nepotism through shared last names: The case of Italian academia. *PLoS ONE*, *6*(8), Article e21160 <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0021160>
- Amann, M. (2015, September 26). Verteidigungsministerin: Plagiatsjäger nehmen sich von der Leyens Doktorarbeit vor. *Spiegel Panorama*. <https://www.>

spiegel.de/lebenundlernen/uni/von-der-leyen-vroniplag-wirft-minister-in-plagiate-vor-a-1054869.html

- Anesbury, Z., Nenycz-Thiel, M., Dawes, J., & Kennedy, R. (2016). How do shoppers behave online? An observational study of online grocery shopping. *Journal of Consumer Behaviour, 15*(3), 261–270. <https://doi.org/10.1002/cb.1566>
- Aydogan, I. (2009). Favoritism in the Turkish educational system: Nepotism, cronyism and patronage. *Educational Policy Analysis and Strategic Research, 4*(1), 19–35.
- Backhouse, R. (2002). *The ordinary business of life*. Princeton University Press.
- Bartha, P. (2010). *By parallel reasoning: The construction and evaluation of analogical arguments*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780195325539.001.0001>
- Bartha, P. (2013). Analogy and analogical reasoning. In E. N. Zalta (Ed.), *Stanford encyclopedia of philosophy* (Fall 2013 Edition). Metaphysics Research Lab, Stanford University. <https://plato.stanford.edu/entries/reasoning-analogy/>
- Battilana, J., Sengul, M., Pache, A. C., & Model, J. (2015). Harnessing productive tensions in hybrid organizations: The case of work integration social enterprises. *Academy of Management Journal, 58*(6), 1658–1685. <https://doi.org/10.5465/amj.2013.0903>
- Bigné, E. (2016). Frontiers in research in business: Will you be in? *European Journal of Management and Business Economics, 25*(3), 89–90. <https://doi.org/10.1016/j.redeen.2016.09.001>
- Blaug, M. (1992). *The methodology of economics: Or how economists explain* (2nd ed.). Cambridge University Press.
- Boland, L. (1982). *The foundations of economic method*. George Allen & Unwin.
- Boley, B. B., McGehee, N. G., & Tom Hammett, A. L. (2017). Importance-performance analysis (IPA) of sustainable tourism initiatives: The resident perspective. *Tourism Management, 58*, 66–77. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2016.10.002>
- British Sociological Association. (2017). *BSA statement of ethical practice*. Retrieved 01.12.2020 from <https://www.britisoc.co.uk/ethics>.
- Brown, N., & Janssen, R. (2017). Preventing plagiarism and fostering academic integrity: A practical approach. *Journal of Perspectives in Applied Academic Practice, 5*(3), 102–109. <https://doi.org/10.14297/jpaap.v5i3.245>

- Bunge, M. (1997). Mechanism and explanation. *Philosophy of the Social Sciences*, 27(4), 410–465. <https://doi.org/10.1177/004839319702700402>
- Calcagno, M., & Collavizza, I. (2018). The archive as a cognitive artefact. An analysis of the complex relationship between culture and business. *Department of Management, Università Ca' Foscari Venezia Working Paper*, 13. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3259029>
- Caldwell, B. (1991). Clarifying Popper. *Journal of Economic Literature*, 29(1), 1–33.
- Callahan, J. L. (2017). The retrospective (im)moralization of self-plagiarism: Power interests in the social construction of new norms for publishing. *Organization*, 25(3), 305–319. <https://doi.org/10.1177/1350508417734926>
- Chakravartty, A. (2017). Scientific realism. In E. N. Zalta (Ed.), *The Stanford encyclopedia of philosophy* (Summer 2017 Edition). Metaphysics Research Lab, Stanford University. <https://plato.stanford.edu/archives/sum2017/entries/scientific-realism/>
- Chodorow, S., & Harvey, G. (2012). *Writing a successful research paper, and, Writing with sources* (2nd ed.). Hackett Publishing.
- City, University of London (2020). *Principles of research ethics*. Retrieved 01.12.2020 from <https://www.city.ac.uk/research/ethics/how-to-apply/principles-of-research-ethics>
- Clarke, S. (2015). Idealization, abstraction, and ideal types. In J. D. Wright (Ed.), *International encyclopedia of the social & behavioral sciences* (2nd ed., pp. 516–520). Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-097086-8.63031-3>
- Cole, S., Giné, X., & Vickery, J. (2017). How does risk management influence production decisions? Evidence from a field experiment. *The Review of Financial Studies*, 30(6), 1935–1970. <https://doi.org/10.1093/rfs/hhw080>
- Coleman, R. (2018). *Designing experiments for the social sciences: How to plan, create, and execute research using experiments*. SAGE Publications.
- Cummings, L., & Frost, P. J. (Eds.) (1995). *Publishing in the organizational sciences*. SAGE Publications. <https://www.doi.org/10.4135/9781452240466>
- Dai, N. T., Free, C., & Gendron, Y. (2019). Interview-based research in accounting 2000–2014: Informal norms, translation and vibrancy. *Management Accounting Research*, 42, 26–38. <https://doi.org/10.1016/j.mar.2018.06.002>
- “David Hume”. (2008). In D. R. Henderson (Ed.), *The concise encyclopedia of economics*. Liberty Fund. <https://test.econlib.net/library/Enc/bios/Hume.html>

- "David Ricardo". (2002). In D. R. Henderson (Ed.), *The concise encyclopedia of economics*. Liberty Fund. <https://www.econlib.org/library/Enc1/bios/Ricardo.html>
- De Marchi, N. B. (ed.) (1988). *The Popperian legacy in economics*. Cambridge University Press. <https://doi.org/https://doi.org/10.1017/CBO9780511895760>
- Delarue, A., Van Hootegem, G., Procter, S., & Burrige, M. (2008). Teamworking and organizational performance: A review of survey-based research. *International Journal of Management Reviews*, 10(2), 127–148. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2370.2007.00227.x>
- Dench, S., Iphofen, R., & Huws, U. (2004). *An EU code of ethics for socio-economic research*. Institute for Employment Studies. Retrieved 01.12.2020 from <https://www.employment-studies.co.uk/system/files/resources/files/412.pdf>
- Deng, T., Hu, Y., & Ma, M. (2019). Regional policy and tourism: A quasi-natural experiment. *Annals of Tourism Research*, 74(C), 1–16. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2018.10.001>
- Denmark, F., Russo, N. F., Frieze, I. H., & Sechzer, J. A. (1988). Guidelines for avoiding sexism in psychological research. *American Psychologist*, 43(7), 582–585.
- DeWalt, K. M., & DeWalt, B. R. (2002). *Participant observation: A guide for fieldworkers*. AltaMira Press.
- Drummond, M. (2013). Twenty years of using economic evaluations for drug reimbursement decisions: What has been achieved? *Journal of Health Politics, Policy and Law*, 38(6), 1081–102. <https://doi.org/10.1215/03616878-2373148>
- Eisenhardt, K. M., Graebner, M. E., & Sonenshein, S. (2016). Grand challenges and inductive methods: Rigor without rigor mortis. *Academy of Management Journal*, 59(4), 1113–1123. <https://doi.org/10.5465/amj.2016.4004>
- Ellinas, C. (2019). The domino effect: An empirical exposition of systemic risk across project networks. *Production and Operations Management*, 28(1), 63–81. <https://doi.org/10.1111/poms.12890>
- Elsevier. (2019a). *Fact sheet: Salami slicing*. Elsevier. <https://www.elsevier.com/authors/policies-and-guidelines>
- Elsevier. (2019b). Scopus preview. <https://www.scopus.com/home.uri>
- European Commission. (2013). *Ethics for researchers. Facilitating research excellence in FP7*. Luxembourg: Publications Office of the European Union. <https://doi.org/10.2777/7491>

- Falkemark, G. (1985). Comments and Reviews Sartori, G., ed., *Social Science Concepts. A Systematic Analysis*. London: Sage Publications, 1984, 451 pp. *Scandinavian Political Studies*, 1. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9477.1985.tb00316.x>
- Fred, H. L., & Scheid, M. S. (2017). Egregious plagiarism: More than misconduct. *Texas Heart Institute Journal*, 44(1), 7–8. <https://doi.org/10.14503/THIJ-17-6231>
- Friedman, D. (1990). *Price theory: An intermediate text*. South-Western Publishing Co.
- Friedman, M. (1970). *Essays in positive economy*. The University of Chicago Press.
- Frigg, R., & Hartmann, S. (2018). Models in science. In E. N. Zalta (Ed.), *Stanford encyclopedia of philosophy*. Metaphysics Research Lab, Stanford University. <https://plato.stanford.edu/entries/models-science/>
- Frigg, R., & Nguyen, J. (2017). Models and representation. In L. Magnani, T. Bertolotti (Eds.), *Springer handbook of model-based science* (pp. 49–102). Springer Handbooks. Springer. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-30526-4\\_3](https://doi.org/10.1007/978-3-319-30526-4_3)
- Garrigós Simón, F. J., González-Cruz, T., & Contreras-Pacheco, O. (2017). Policies to enhance social development through the promotion of SME and social entrepreneurship: a study in the Colombian construction industry. *Entrepreneurship and Regional Development*, 29(1-2), 51–70 <https://doi.org/10.1080/08985626.2016.1255437>
- Gielnik, M. M., Zacher, H., & Wang, M. (2018). Age in the entrepreneurial process: The role of future time perspective and prior entrepreneurial experience. *Journal of Applied Psychology*, 103(10), 1067–1085. <https://doi.org/10.1037/apl0000322>
- Gilboa, I., Postlewaite, A., Samuelson, L., & Schmeidler, D. (2013). Economic models as analogies, third version. *The Economic Journal*, 124(578), F513–F533. <https://doi.org/10.2139/ssrn.2209153>
- Gong, S., Zhang, J., Zhao, P., & Jiang, X. (2017). Tweeting as a marketing tool: A field experiment in the TV industry. *Journal of Marketing Research*, 54(6), 833–850. <https://doi.org/10.1509/jmr.14.0348>
- Gössling, S., & Choi, A. S. (2015). Transport transitions in Copenhagen: Comparing the cost of cars and bicycles. *Ecological Economics*, 113, 106–113. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2015.03.006>
- Gram, M. (2015). Buying food for the family: Negotiations in parent/child supermarket shopping: An observational study from Denmark and the United

- States. *Journal of Contemporary Ethnography*, 44(2), 169–195. <https://doi.org/10.1177/0891241614533125>
- Gray, A. (2018). Here's how Finland solved its homelessness problem. *World Economic Forum* (13.02.2018). <https://www.weforum.org/agenda/2018/02/how-finland-solved-homelessness/>
- Greenwald, D. S. (2018). *Painting by numbers : case studies in the economic history of nineteenth-century landscape and rural genre painting* [Doctoral Dissertation, University of Oxford]. EThOS.
- Griffiee, D. T. (2005). Interview data collection. *Journal of Developmental Education*, 28(3), 36–37.
- Grilli, J., & Allesina, S. (2017). Last name analysis of mobility, gender imbalance, and nepotism across academic systems. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 114(29), 7600–7605. <https://doi.org/10.1073/pnas.1703513114>
- Guillemin, M., & Gillam, L. (2004). Ethics, reflexivity, and “ethically important moments” in research. *Qualitative Inquiry*, 10(2), 261–280. <https://doi.org/10.1177/1077800403262360>
- Hammersley, M., & Traianou, A. (2014). Foucault and research ethics: On the autonomy of the researcher. *Qualitative Inquiry*, 20(3), 227–238. <https://doi.org/10.1177/1077800413489528>
- Hands, D. W. (1985). Karl Popper and economic methodology. *Economics and Philosophy*, 1(1), 83–99.
- Hausman, D. M. (1992). *Essays on philosophy and economic methodology*. Cambridge University Press.
- Hausman, D. M. (2018). Philosophy of economics. In E. N. Zalta (Ed.), *Stanford encyclopedia of philosophy*. Metaphysics Research Lab, Stanford University. <https://plato.stanford.edu/entries/economics/>
- Heath, C., & Heath, D. (2013). *Decisive: How to make better choices in life and work*. Random House of Canada.
- Hodgson, G. M. (2002a). Darwinism in economics: From analogy to ontology. *Journal of Evolutionary Economics*, 12(3), 259–281. <https://doi.org/10.1007/s00191-002-0118-8>
- Hodgson, G. M. (2002b). Evolutionary and competence-based theories of the firm. *Journal of Economic Studies*, 25(1), 25–56. <https://doi.org/10.1108/01443589810195606>

- Holt, G. D. (2013). Construction business failure: Conceptual synthesis of causal agents. *Construction Innovation*, 13(1), 50-76. <https://doi.org/10.1108/14714171311296057>
- Horbach, S. P. J. M., & Halffman, W. (2019). The extent and causes of academic text recycling or 'self-plagiarism'. *Research Policy*, 48(2), 492–502. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2017.09.004>
- Hutchison, T. W. (1938). *The significance and basic postulates of economic theory*. Macmillan.
- Iphofen, R. (2011). Ethical decision making in qualitative research. *Qualitative Research*, 11(4), 443–446. <https://doi.org/10.1177/1468794111404330>
- Jones, M. R. (2005). Idealization and abstraction: A framework. In *Idealization XII: Correcting the Model* (pp. 173–217). Brill | Rodopi. [https://doi.org/10.1163/9789401202732\\_010](https://doi.org/10.1163/9789401202732_010)
- Kahlmeier, S., Racioppi, F., Götschi, T., Castro, A., & Cavill, N. (2020). The WHO health economic assessment tool for walking and cycling: How to quantify impacts of active mobility. In M. J. Nieuwenhuijsen, H. Khreis (Eds.), *Advances in transportation and health*. Elsevier. <https://doi.org/10.1016/b978-0-12-819136-1.00015-2>
- Kallmuenzer, A., Kraus, S., Peters, M., Steiner, J., & Cheng, C. F. (2019). Entrepreneurship in tourism firms: A mixed-methods analysis of performance driver configurations. *Tourism Management*, 74, 319–330. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2019.04.002>
- Keynes, J. N. (1917). *The scope and method of political economy* (4th, repr. ed.). Augustus M Kelley.
- Kirszner, L., & Mandell, S. (2008). *The concise wadsworth handbook* (2nd ed.). Cengage Learning.
- Koster, F., & Bloem, D. (2018). "Have a little faith": A vignette study of inter-organizational cooperation and innovation performance. *International Journal of Business Science and Applied Management*, 13(1), 25–41.
- Krudy, E. (2014, April 18). How a student took on eminent economists on debt issue – and won. *Reuters*. <https://www.reuters.com/article/global-economy-debt-herndon/how-a-student-took-on-eminant-economists-on-debt-issue-and-won-idINDEE93H01120130418>
- Ktsanes, T. (1988). Review of the book *Nonsexist research methods: A practical guide*, by Margrit Eichler. *Contemporary Sociology*, 17(6), 849–850. <https://doi.org/10.2307/2073650>

- Kühl, S., Flach, L., & Gauly, M. (2020). Economic assessment of small-scale mountain dairy farms in South Tyrol depending on feed intake and breed. *Italian Journal of Animal Science*, 19(1), 41–50. <https://doi.org/10.1080/1828051X.2019.1691064>
- Kuhn, T. S. (1962). *The structure of scientific revolutions*. The University of Chicago Press.
- La Rousse. (2020). Théorie. In *Dictionnaire français Larousse*. Larousse.
- Lakatos, I., & Musgrave, A. (Eds.). (1970). *Criticism and the growth of knowledge: Proceedings of the International Colloquium in the Philosophy of Science*, London, 1965. Cambridge University Press. doi:10.1017/CBO9781139171434
- Latsis. (1976). *Method and appraisal in economics*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/cbo9780511572203>
- Lawson, T. (1997). *Economics and reality*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203195390>
- Lawson, T. (2019). *The nature of social reality*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429199035>
- Le News. (2017, November 25). Swiss fact: some Swiss women had to wait until 1991 to vote. *Le News*. <https://lenews.ch/2017/11/25/swiss-fact-some-swiss-women-had-to-wait-until-1991-to-vote/>
- Leong, F. T. L., & Austin, J. T. (2006). *The psychology research handbook: A guide for graduate students and research assistants* (2nd ed.). SAGE Publications.
- Leshem, S., & Trafford, V. (2007). Overlooking the conceptual framework. *Innovations in Education and Teaching International*, 44(1), 93–105. <https://doi.org/10.1080/14703290601081407>
- Lexico. (2020). Artefact. In *Oxford English and Spanish dictionary, Thesaurus, and Spanish to English Translator*. Lexico.com.
- Mair, P. (2008). Concepts and concept formation. In D. D. Porta (Ed.), *Approaches and methodologies in the social sciences: A pluralist perspective* (pp. 177–197). <https://doi.org/10.1017/CBO9780511801938.011>
- Mäki, U. (2008). Scientific realism and ontology. In S. Durlauf, L. E. Blume *The new Palgrave dictionary of economics* (pp. 1–11). Palgrave Macmillan UK. [https://doi.org/10.1057/978-1-349-95121-5\\_2718-1](https://doi.org/10.1057/978-1-349-95121-5_2718-1)
- Margolis, E., & Laurence, S. (2019). Concepts. In E. N. Zalta (Ed.), *Stanford encyclopedia of philosophy* (Summer 2019 Edition). Metaphysics Research Lab, Stanford University. <https://plato.stanford.edu/archives/sum2019/entries/concepts/>

- Marshall, A. (1986). *Principles of economics* (8th ed.). Macmillan.
- Mårtensson, P., Fors, U., Wallin, S. B., Zander, U., & Nilsson, G. H. (2016). Evaluating research: A multidisciplinary approach to assessing research practice and quality. *Research Policy*, *45*(3), 593–603. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2015.11.009>
- Martin, B. R. (2013). Whither research integrity? Plagiarism, self-plagiarism and coercive citation in an age of research assessment. *Research Policy*, *42*(5), 1005–1014. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2013.03.011>
- McHugh, M. C., Koeske, R. D., & Frieze, I. H. (1986). Issues to consider in conducting nonsexist psychological research. A guide for researchers. *American Psychologist*, *41*(8), 879–890. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.41.8.879>
- Méndez-Picazo, M. T., Galindo-Martín, M. Á., & Ribeiro-Soriano, D. (2012). Governance, entrepreneurship and economic growth. *Entrepreneurship and Regional Development*, *24*(9-10), 865–877. <https://doi.org/10.1080/08985626.2012.742323>
- Messick, S. (1988). Validity. In R. L. Linn (Ed.), *Educational Measurement*. Macmillan.
- Mill, J. S. (1874). *Essays on some unsettled questions of political economy*. Longmans, Green, Reader, and Dyer.
- O'Brien, D. J., & Wegren, S. K. (2015). The underrepresentation of women in leadership positions in rural Russia. *Rural Sociology*, *80*(1), 86–107. <https://doi.org/10.1111/ruso.12053>
- Olatomiwa, L., Mekhilef, S., Huda, A. S. N., & Ohunakin, O. S. (2015). Economic evaluation of hybrid energy systems for rural electrification in six geo-political zones of Nigeria. *Renewable Energy*, *83*, 435–446. <https://doi.org/10.1016/j.renene.2015.04.057>
- Osipian, A. L. (2020). Nepotism in American universities starts resembling Ukraine. In E. Denisova-Schmidt (Ed.), *Corruption in Higher Education* (pp. 65–69). Brill. [https://doi.org/doi.org/10.1163/9789004433885\\_010](https://doi.org/doi.org/10.1163/9789004433885_010)
- Oxford Dictionary. (2020). Fact. In *Oxford Advanced Learner's Dictionary*. Oxford University Press. <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/>
- Pak, K., Kooij, D. T. A. M., De Lange, A. H., & Van Veldhoven, M. J. P. M. (2019). Human Resource Management and the ability, motivation and opportunity to continue working: A review of quantitative studies. *Human Resource Management Review*, *29*(3), 336–352. <https://doi.org/10.1016/j.hrmr.2018.07.002>

- Phillipps, R. (2012). *Documenting socio-economic variability in the Egyptian neolithic through stone artefact analysis*. The University of Auckland. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.28425.65121>
- Popper, K. (1968). *The logic of scientific discovery*. Hutchinson & Co.
- Prasad, A., & Mills, A. J. (2010). Critical management studies and business ethics: A synthesis and three research trajectories for the coming decade. *Journal of Business Ethics*, 94(S2), 227–237. <https://doi.org/10.1007/s10551-011-0753-9>
- Quoilin, S., Kavvadias, K., Mercier, A., Pappone, I., & Zucker, A. (2016). Quantifying self-consumption linked to solar home battery systems: Statistical analysis and economic assessment. *Applied Energy*, 182, 58–67. <https://doi.org/10.1016/j.apenergy.2016.08.077>
- Reinhart, C. M., & Rogoff, K. S. (2010). Growth in a time of debt. *American Economic Review*, 100(2), 573–578. <https://doi.org/10.1257/aer.100.2.573>
- Robbins, L. (1940). *An essay on the nature & significance of economic science*. Macmillan.
- Robson, C., & McCartan, K. (2016). *Real world research: A resource for users of social research methods in applied settings* (4th ed.). John Wiley & Sons.
- Rodrigues, P. F., Alvim-Ferraz, M. C. M., Martins, F. G., Saldiva, P., Sá, T. H., & Sousa, S. I. V. (2020). Health economic assessment of a shift to active transport. *Environmental Pollution*, 258, Article 113745. <https://doi.org/10.1016/j.envpol.2019.113745>
- Ross, S. M. S. M., & Morrison, G. R. (2004). Experimental Research Methods. In D. H. Jonassen (Ed.), *Handbook of research on educational communications and technology* (2nd ed., pp. 1021–1043). Lawrence Erlbaum Associates.
- Rougier, N., & Timmer, J. (2013). Ten simple rules for scientific fraud & misconduct. *PeerJ Preprints*. Article 6:e27395v1. <https://doi.org/10.7287/peerj.preprints.27395v1>
- Rubio-Marín, R. (2014). The achievement of female suffrage in Europe: On women's citizenship. *International Journal of Constitutional Law*, 12(1), 4–34. <https://doi.org/10.1093/icon/mot067>
- Ruth, A. (2013, April 20). Reinhart, Rogoff... and Herndon: The student who caught out the profs. *BBC News*. <http://www.bbc.com/news/magazine-22223190>
- Salkind, N. J. (2010). *Encyclopedia of research design*. (N. J. Salkind, Ed.). SAGE Publications. <https://doi.org/10.4135/9781412961288>

- Sandström, U., & Hällsten, M. (2008). Persistent nepotism in peer-review. *Scientometrics*, 74(2), 175–189. <https://doi.org/10.1007/s11192-008-0211-3>
- Sandström, U., & Hällsten, M. (2020). Correction to: Persistent nepotism in peer-review. *Scientometrics*, 74(2), 175–189. <https://doi.org/10.1007/s11192-020-03739-4>
- Sartori, G. (1970). Concept misformation in comparative politics. *American Political Science Review*, 64(4), 1033–1053. <https://doi.org/10.2307/1958356>
- Scanlon, P. (2007). Song from myself: An anatomy of self-plagiarism. *Plagiarism: Cross-Disciplinary Studies in Plagiarism, Fabrication, and Falsification*, 57–66.
- Scott, K. A., & Brown, D. J. (2006). Female first, leader second? Gender bias in the encoding of leadership behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 101(2), 230–242. <https://doi.org/10.1016/j.obhdp.2006.06.002>
- Segev, E. (1989). A systematic comparative analysis and synthesis of two business-level strategic typologies. *Strategic Management Journal*, 10(5), 487–505. <https://doi.org/10.1002/smj.4250100507>
- Shutyak, Y. (2016). Open Innovation practice: A case study of university spin-offs. (2016). *Journal of Entrepreneurship, Management and Innovations*, 12(1), 75–90.
- Shutyak, Y., & Van Caillie, D. (2015). The role of government in path-dependent development of SME sector in Ukraine. *Journal of East-West Business*, 21(1), 67–90. <https://doi.org/10.1080/10669868.2015.1004392>
- Shutyak, Y., Danylenko, O., & Caillie, D. van. (2015). The concept of economic security of the enterprise in Ukrainian economic thoughts. *Zeszyty Naukowe Wyższej Szkoły Humanitas Zarządzanie*, 4, 27–45. <https://doi.org/10.5604/18998658.1186376>
- Simon, R. J., Clark, S. M., & Tifft, L. L. (1966). Of nepotism, marriage, and the pursuit of an academic career. *Sociology of Education*, 39(4), 344–358. <https://doi.org/10.2307/2111918>
- Smith, A. (1776). *Inquiry into the nature and causes of the wealth of nations* (re-printed). Random House.
- Smith, D. (2003). Five principles of research ethics. *Monitor Staff*, 34(1), 56.
- Smith, D. C. (2003a). The importance and challenges of being interesting. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 31(3), 319–322. <https://doi.org/10.1177/0092070303031003010>

- Soundararajan, V., Jamali, D., & Spence, L. J. (2018). Small business social responsibility: A critical multilevel review, synthesis and research agenda. *International Journal of Management Reviews*, 20(4), 934–956. <https://doi.org/10.1111/ijmr.12171>
- Starovoytova, D. (2017). Plagiarism under a magnifying-glass. *Journal of Education and Practice*, 8(15), 109–129.
- Stolowy, H. (2017). Letter from the editor: Why are papers desk rejected at European Accounting Review? *European Accounting Review*, 26(3), 411–418. <https://doi.org/10.1080/09638180.2017.1347360>
- Swanson, R. A., & Holton, E. F. (Eds.). (2005). *Research in organizations: Foundations and methods in inquiry*. Berrett-Koehler Publishers.
- Taylor & Francis. (2020). Defining authorship. Co-authors, corresponding authors, and affiliations. *Taylor & Francis Editorial Policies*. Retrieved 01.12.2020 from <https://authorservices.taylorandfrancis.com/editorial-policies/defining-authorship-research-paper/>
- Thomas, D. R. R. (2006). A general inductive approach for analyzing qualitative evaluation data. *American Journal of Evaluation*, 27(2), 237–246. <https://doi.org/10.1177/1098214005283748>
- Thrower, P. (2012). Eight reasons I rejected your article. *Elsevier Connect*. Retrieved 01.12.2020 from <https://www.elsevier.com/connect/8-reasons-i-rejected-your-article>
- Traulsen, A., Röhl, T., & Milinski, M. (2012). An economic experiment reveals that humans prefer pool punishment to maintain the commons. *Proceedings of the Royal Society B: Biological Sciences*, 279(1743), 3716–3721. <https://doi.org/10.1098/rspb.2012.0937>
- UN (2020). *Databases*. United Nations Statistics Division. <https://data.un.org/>
- University of Oxford. (2014). *Academic integrity in research: Code of practice and procedure*. Retrieved 01.12.2020 from <http://www.admin.ox.ac.uk/personnel/cops/researchintegrity/>
- Upchurch, M. (2016). Gender bias in research. In N. A. Naples; R. C. Hoogland, M. Wickramasinghe, W. C. A. Wong (Eds.). *The Wiley Blackwell encyclopedia of gender and sexuality studies*. Wiley Blackwell. <https://doi.org/10.1002/9781118663219.wbegss526>
- Vasileiou, K., Barnett, J., Barreto, M., Vines, J., Atkinson, M., Long, K., ... Wilson, M. (2019). Coping with loneliness at university: A qualitative interview

- study with students in the UK. *Mental Health and Prevention*, 13, 21–30. <https://doi.org/10.1016/j.mhp.2018.11.002>
- Von Mises, L. (1981). *Epistemological problems of economics* (3rd ed., r). Ludwig von Mises Institute.
- Vu, H. Q., Li, G., Law, R., & Ye, B. H. (2015). Exploring the travel behaviors of inbound tourists to Hong Kong using geotagged photos. *Tourism Management*, 46, 222–232. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2014.07.003>
- Walden, R. (2007). Gender bias in research. *Journal of the Royal Society of Medicine*, 100(2), 66. <https://doi.org/10.1177/014107680710000211>
- Wehrli, R., Priskin, J., Demarmels, S., Schaffner, D., Schwarz, J., Truniger, F., & Stettler, J. (2017). How to communicate sustainable tourism products to customers: results from a choice experiment. *Current Issues in Tourism*, 20(13), 1375–1394. <https://doi.org/10.1080/13683500.2014.987732>
- Weintraub, E. R. (1985). *General equilibrium analysis: Studies in appraisal (Historical perspectives on modern economics)*. Cambridge University Press.
- Weisberg, M. (2007). Three kinds of idealization. *The Journal of Philosophy*, 104(12), 639–659. <https://doi.org/10.5840/jphil20071041240>
- Wennerås, C., & Wold, A. (1997). Nepotism and sexism in peer-review. *Nature*, 387(6631), 341–343. <https://doi.org/10.1038/387341a0>
- Williams, M. (2016). *Key concepts in the philosophy of social research*. SAGE Publications.
- Wilson, C., Hargreaves, T., & Hauxwell-Baldwin, R. (2017). Benefits and risks of smart home technologies. *Energy Policy*, 103, 72–83. <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2016.12.047>
- World Bank. (2020). *World Bank Open Data*. <https://data.worldbank.org/>
- Yin, R. K. (2003). *Case study research: Design and methods* (3rd ed.). Applied Social Research Methods Series. SAGE Publications.
- Zahra, S. A. (2007). Contextualizing theory building in entrepreneurship research. *Journal of Business Venturing*, 22(3), 443–452.
- Žebrytė, I., Fonseca-vasquez, F., & Hartley, R. (2019). Emerging economy entrepreneurs and open data : Decision-making for natural disaster resilience. *Journal of Small Business Strategy*, 29, 36–47.
- Zilberman, D., & Heiman, A. (1999). The value of economic research. *Impact Assessment Discussion Paper*, 7. <https://www.ifpri.org/publication/value-economic-research>

- Бедратюк, Л. П., & Шутяк, Ю. В. (2014). Процедура публікації результатів наукових досліджень в міжнародних рецензованих журналах. *Вісник Хмельницького Національного Університету. Економічні Науки*, 6(1), 302–305.
- Булыгина, Т., & Шмелев, А. (1997). *Языковая концептуализация мира (на материале русской грамматики)*. Школа "Языки русской культуры."
- ВГО "Українська федерація вчених". (2005). Кодекс наукової етики. *Наука і Наукознавство*, 3, 31–37.
- Время. (2013, сентябрь 3). Комиссия выполняема! *Время. Общественно-Политическая Газета Казахстана*. <https://time.kz/articles/chastnyj/2013/09/03/komissija-vipolnima>
- Всесвітня медична асоціація (2008). Гельсінська декларація "Етичні принципи медичних досліджень за участю людини у якості об'єкта дослідження" (редакція від 01.10.2008). Гельсінки. Retrieved from [http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/990\\_005](http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/990_005)
- Данильян, О. Г., & Дзьобань, О. П. (2017). *Організація та методологія наукових досліджень*. Право.
- Державний комітет статистики України. (2001). Всеукраїнський перепис населення 2001. <http://2001.ukrcensus.gov.ua/results/>
- Йолон, П. Ф. (2002a). Емпіричне знання. В. І. Шинкарук & інші (Ред.), *Філософський енциклопедичний словник* (С. 197–198). Інститут філософії ім. Г. С. Сковороди. Абрис.
- Йолон, П. Ф. (2002b). Теоретичне знання. В. І. Шинкарук & інші (Ред.), *Філософський енциклопедичний словник* (С. 632–633). Інститут філософії ім. Г. С. Сковороди. Абрис.
- Йолон, П. Ф. (2002c). Теорія. В. І. Шинкарук & інші (Ред.), *Філософський енциклопедичний словник* (С. 633–634). Інститут філософії ім. Г. С. Сковороди. Абрис.
- Йолон, П. Ф. (2002d). Факт. В. І. Шинкарук & інші (Ред.), *Філософський енциклопедичний словник* (С. 661). Інститут філософії ім. Г. С. Сковороди. Абрис.
- Інститут філософії імені Г. С. Сковороди. (2002). В. І. Шинкарук & інші (Ред.), *Філософський енциклопедичний словник* (С. 197-198). Інститут філософії ім. Г. С. Сковороди. Абрис.
- Колоїз, Ж. В. (2017). *Науковий стиль української мови: [практикум]*. КДПУ.

- Кушнірук, Б. (2017, травень 26). *Деградація наукової думки стала українським мейнстрімом*. Youtube: online.ua. <https://youtu.be/29VZKBhDNso>
- Лісовий, В. (2002a). Аналіз і синтез. В. І. Шинкарук & інші (Ред.), *Філософський енциклопедичний словник* (С. 19). Інститут філософії ім. Г. С. Сковороди. Абрис.
- Лісовий, В. (2002b). Аналогія. В. І. Шинкарук & інші (Ред.), *Філософський енциклопедичний словник* (С. 21). Інститут філософії ім. Г. С. Сковороди. Абрис.
- Лук'янова В.В., & Шутяк Ю.В. (2014). *Діагностика економічної безпеки підприємства*. Хмельницький національний університет.
- Намесникова, И. В. (2019). *Методы исследования в социальной работе*. Юрайт.
- Онуфрієнко, Г. (2017). *Науковий стиль української мови* (3-тє вид., ed.). Центр учбової літератури.
- Порус, В. Н., & Вороб'єва, С. В. (2020). Аналогія. In *Гуманитарная энциклопедия: Концепты* [електронний ресурс]. Центр гуманітарних технологій.
- Семенов, О. М. (2012). *Культура наукової української мови* (2-ге вид.). Академія.
- Сорокіна, Л. Є. (2014). Мовленнєва маніпуляція та інші види мовленнєвого впливу: термінологічне розмежування понять. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер. Філологія*, 8(2), 157–159.
- Українська правда. (2002, лютий 6). Справа про плагіат. Литвин, рік 1991. Далі буде? *Українська Правда*. <https://www.pravda.com.ua/news/2002/02/6/2986791/>
- Українська правда. (2019, червень 5). Цеголко звинуватив Зеленського у плагіаті промови Порошенка. *Українська Правда*. <https://www.pravda.com.ua/news/2019/06/5/7217240/>
- УНІАН. (2017, травень 2). Французькі ЗМІ звинуватили Ле Пен у плагіаті із промов Фійона. *УНІАН*. <https://www.unian.ua/world/1903391-frantsuzki-zmi-zvinuvatili-le-pen-u-plagiati-iz-promov-fiyona.html>
- УНІАН. (2020, жовтень 15). Меган Маркл потрапила в скандал: герцогиню Сассекську викрили в плагіаті. *УНІАН*. <https://www.unian.ua/lite/stars/megan-markl-skandal-gercoginyu-sasseksku-vikrili-v-plagiati-11182406.html>

- Шинкарук, В. І., Бистрицький, Є. К., Булатов, М. О., Ішмуратов, А. Т., Йолон, П. Ф., & Інші (Ред.). (2002). Гіпотеза. В. І. Шинкарук & інші (Ред.), *Філософський енциклопедичний словник* (С. 121). Інститут філософії ім. Г. С. Сковороди. Абрис.
- Шутяк, Ю. В. (2010а). Обґрунтування критерію економічної безпеки підприємства з позиції відтворювального підходу. *Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки*, 4(2), 229–234.
- Шутяк, Ю. В. (2010б). Управління економічною безпекою підприємства: досягнення, проблеми, перспективи. *Матеріали VI регіональної науково-практичної конференції «Теорія та практика сучасного підприємства в контексті парадигми економічної безпеки»*. (с. 262–268). ВНТУ.
- Щербина, С. (2011, серпень 1). Плагіат Раїси Богатирьової. *Українська Правда*. <https://www.pravda.com.ua/articles/2011/08/1/6437552/>