

УДК 330

DOI: 10.31891/2307-5740-2019-270-3-155-159

РЗАЄВА Т. Г., КОРОЛЬЧУК І. І.
Хмельницький національний університет

АНАЛІТИЧНІ МОЖЛИВОСТІ МЕТОДИК ОЦІНКИ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ПІДПРИЄМСТВ

В статті розглянуто існуючі теоретичні підходи до розуміння оцінки інвестиційної привабливості. Доведено різноплановість підходів оцінки інвестиційної привабливості. Обґрунтовано доцільність розширення їх аналітичних можливостей. Аргументовано різноплановість існуючих методик оцінки. Досліджено існуючі методики та виділено їх недоліки. Виокремлено окремі ознаки спрямування аналітичних можливостей методик оцінки. Доведено актуальність виокремлення аналітичних можливостей існуючих методик оцінки інвестиційної привабливості та визначено їх доцільність.

Ключові слова: інвестиційна привабливість, методики оцінки, фінансовий стан, результативність діяльності.

RZAEVA T., KOROLCHUK I.
Khmelnitskyi National University

ANALYTICAL OPPORTUNITIES METHODOLOGY FOR ESTIMATING THE INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF ENTERPRISES

The purpose of the article is to explore the existing theoretical approaches to understanding the essence of investment attractiveness of enterprises. Consider existing methods of assessing investment attractiveness. To substantiate the advanced analytical capabilities of valuation techniques and to determine their appropriateness.

The article deals with the existing theoretical approaches to understanding the assessment of investment attractiveness. The diversity of approaches to assessing investment attractiveness has been proved. Their disadvantages are outlined. The features of the direction of analytical evaluation capabilities are highlighted. The relevance of the research of assessment methods is substantiated. Methods of estimation of investment attractiveness are considered. The diversification of the existing methods of estimation of investment attractiveness is proved. The main disadvantages of the existing methods are highlighted. Emphasis is placed on limiting the ability of analysis by stages of enterprise formation. The lack of estimation of the probability of occurrence of threats of functioning is proved. The expediency of in-depth analysis of the financial statements is substantiated. The results of estimation based on the data of the previous periods are limited. The low results of the possibilities of the techniques regarding the level of investment attractiveness forecast are justified. The expediency of expanding their analytical capabilities has been proved. Separate signs of directing the analytical capabilities of assessment methods are highlighted. The urgency of highlighting the analytical capabilities of existing methods of assessing investment attractiveness has been proved. The expediency of allocation of analytical possibilities of methods is determined.

The basic components of analytical capabilities of methods are outlined. The appropriateness of the estimation with the needs of adaptability has been proved. The importance of flexibility and responsiveness is emphasized. The feasibility of assessing the level by the stages of operation is substantiated. The importance of assessing the intensity of the dynamics of financial reporting is emphasized.

Keywords: investment attractiveness, valuation techniques, financial condition, performance.

Постановка проблеми. За умов ринкової економіки інвестиційна привабливість підприємства виступає однією із вагомих характеристик, яка обумовлює його розвиток та подальше залучення інвестицій. В цілому рівень інвестиційної привабливості характеризує стан підприємства, його фінансово-господарську діяльність, систему менеджменту та маркетингу, перспективи його розвитку та інше. Важливим є оцінка та аналіз зовнішніх соціально-економічних умов діяльності підприємства, оцінка його відповідності та адаптивності до умов господарювання, що склалися. Не менш важливим аспектом оцінки є дослідження фінансового стану господарюючого суб'єкта та обґрунтування його фінансових можливостей. Важливе значення при оцінці інвестиційної привабливості належить дослідженню окремих аспектів результативності та ефективності функціонування господарюючого суб'єкта. Різноманітність досліджень інвестиційної привабливості, вибір методики оцінки та дослідження напряму залежать від розуміння самого поняття інвестиційної привабливості на рівні господарюючого суб'єкта.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. За умов господарювання що склалися питанням розуміння та оцінки інвестиційної привабливості приділяється значна увага науковцями різних рівнів. Сутність самого поняття інвестиційної привабливості, оцінки теоретико-концептуальних підходів до нього вивчають Агеєнко А.А., Бланк І.А., Бочаров В.В., Гайдуцький А.П., Гвоздецька І.В., Коюда О.П., Краснокутська Н. С., Лепейко Т.І., Пирог О.В., Руснак Н.О., Руснак В.А. та ін. Саме розуміння теоретичних особливостей до поняття інвестиційної привабливості значною мірою обумовлює та формує основні складові методик оцінки інвестиційної привабливості та визначає їх спрямування.

Відповідно вітчизняними та зарубіжними науковцями приділяється значна увага питанням вибору та обґрунтуванню методик оцінки інвестиційної привабливості. Методики оцінки інвестиційної привабливості вивчають такі дослідники: Бланк І.А., Іванов С.В., Гвоздецька І.В., Гайдуцький А.П., Дудка Т.В., Леонов Л.В., Лисенко М.Д., Мешков А.В., Садеков А.А., Скляр І.Д., Панков С. А. та ін. Значна

кількість досліджень та дослідників з обраної проблематики підкреслює актуальність обраної теми і відповідно породжує певну кількість спірних та дискусійних питань.

Формування цілей статті. Метою статті є дослідження існуючих теоретичних підходів до розуміння суті інвестиційної привабливості, як основи формування методик оцінки та обґрунтування їх аналітичних можливостей.

Виклад основного матеріалу. Відповідно до Методики інтегральної оцінки інвестиційної привабливості, останню доцільно розглядати як рівень задоволення фінансових, виробничих, організаційних та інших вимог чи інтересів інвестора щодо конкретного підприємства, яке може визначатися чи оцінюватися значеннями відповідних показників [15, с. 19].

Агеєнко А.А. пропонує вивчати інвестиційну привабливість як узагальнюючу характеристику сукупності соціальних, економічних, організаційних, правових, політичних тощо передумов, що визначають доцільність інвестування в ту або іншу господарську систему [1, с. 50].

Інвестиційну привабливість з позицій фінансового стану підприємства як інтегральну характеристику окремих фірм, Бланк І.А. пропонує вивчати з позицій перспективності розвитку, обсягів та перспектив збуту продукції, ефективності використання активів, їх ліквідності, платоспроможності та фінансової стійкості тощо [2, с. 400].

Гайдуцький А.П. розуміє під інвестиційною привабливістю підприємства сукупність характеристик, що дозволяють потенційному інвестору оцінити, наскільки той або інший об'єкт інвестицій привабливіше інших для вкладення наявних коштів [5, с. 83].

На думку авторів, інвестиційна привабливість вивчається як характеристика фінансово-господарської та управлінської діяльності підприємства, з подальшою оцінкою перспектив розвитку й можливостей залучення інвестиційних ресурсів [11, с. 166], а також як загальна характеристика переваг і недоліків інвестування окремих напрямків та об'єктів із позиції конкретного інвестора [18, с. 10].

На думку Краснокутської Н.С. інвестиційна привабливість представляє сукупність економіко-психологічних характеристик діяльності підприємства, які задовольняють вимогам інвестора. Основними складовими інвестиційної привабливості підприємств, на думку автора, виходячи з системного підходу до розуміння підприємства, є фінансова, асортиментна, кадрова та територіальна [12, с. 4].

Бочаров В.В. розуміє інвестиційну привабливість як існування економічного ефекту (доходу) від вкладення грошей у цінні папери (акції) за мінімальним рівнем ризику [3, с. 6].

Дослідження окремих теоретичних підходів дає можливість виділити ознаки, що дають можливість формувати методики та їх аналітичні можливості. Ознаки спрямування аналітичних можливостей:

- вимоги, що передбачають рівень задоволення фінансових, виробничих, організаційних та інших вимог чи інтересів інвестора щодо конкретного підприємства;
- характеристика фінансово-господарської та управлінської діяльності підприємства, з подальшою оцінкою перспектив розвитку й можливостей залучення інвестиційних ресурсів;
- узагальнююча характеристика сукупності соціальних, економічних, організаційних, правових, політичних та інших передумов, що визначають доцільність інвестування коштів;
- інтегральна характеристика перспективності розвитку, обсягів та перспектив збуту продукції, ефективності використання активів, їх ліквідності, платоспроможності та фінансової стійкості;
- сукупність економіко-психологічних характеристик діяльності підприємства, що ґрунтується на системному підході до розуміння підприємства та ін.

В цілому вибір та обґрунтування методики є досить складним завданням, оскільки базується на оцінці поточного стану діяльності підприємства і одночасно ускладнюється оцінкою та прогнозуванням перспектив подальшого розвитку. Методи оцінки інвестиційної привабливості значною мірою обумовлюються і відповідають цілям інвестування. У сучасній економічній літературі існує достатня кількість методів оцінки вказаного показника. Усі методи оцінки інвестиційної привабливості можна розподілити за трьома підходами: ринковим, витратним, дохідним.

На сьогодні, в економічній літературі, не існує єдиного методу оцінки інвестиційної привабливості підприємства. Тому є важливим узагальнення існуючих методів оцінки інвестиційної привабливості, відповідно до їх аналітичних можливостей. Є доцільним систематизувати існуючі методи відповідно до можливих аналітичних потреб. Розглянемо окремі методи та методики.

Так Леонов Л.В. пропонує використовувати методики, засновані на оцінці вартості активів підприємств. Фінансовий посередник повинен правильно визначати ринкову ціну активів виконавця замовлень на основі бухгалтерської звітності для адекватної оцінки його інвестиційної привабливості [13, с. 60].

Лисенко М.Д. наголошує на необхідності оптимізації складу превентивного інвестиційного портфеля згідно з критерієм прибутковості за інтегральним коефіцієнтом інвестиційної привабливості об'єкта з використанням методу лінійного програмування [14, с. 10].

Мешков А.В. пропонує здійснювати оцінку виявлення слабких місць функціонування підприємства, аналіз яких у свою чергу дозволяє визначити фактори підвищення інвестиційної привабливості підприємства, тобто рушійні сили, що вже впливали на інвестиційну привабливість у минулому і можуть впливати в майбутньому, на основі цього формується уява про одержання прибутку від вкладання коштів у дійсно інвестиційно привабливі підприємства [16, с. 8].

Дудка Т.В. пропонує при оцінці інвестиційної привабливості використовувати «Паспорт інвестиційної привабливості промислового підприємства», який дозволяє охарактеризувати поточний і перспективний стан підприємства і зробити висновок про його привабливість для потенційного інвестора. Наведена у восьми розділах цього документа інформація є основою для складання рейтингу інвестиційної привабливості підприємств [8, с. 13]. Розглянемо окремі методи оцінки інвестиційної привабливості (табл. 1).

Таблиця 1

Окремі методи оцінки інвестиційної привабливості

Гвоздецька І.В. [7, с. 16]	Матричний метод, який передбачає поєднання впливів фінансово-економічних факторів та маркетингових показників діяльності підприємства. Запропонований метод забезпечує достатньо об'єктивне бачення фінансової ситуації та потенційні можливості підприємства, в яке передбачається вкласти інвестиції
Панков С. А. [17, с. 66]	Аналітичний метод, що ґрунтується на відповідності динамічних змін основних показників стратегічним пріоритетам розвитку підприємства
Гайдуцький А. П. [6]	Метод порівнянь, який має охоплювати такі основні складові інвестиційного процесу: порівняння між об'єктами інвестування, між суб'єктами інвестування (інвесторами) та між умовами інвестування (чинниками інвестиційної привабливості)

Основні недоліки зазначених методик наступні:

- відсутній аналіз інвестиційної привабливості за стадіями формування підприємства;
- не здійснюється прогноз інвестиційної привабливості, а її оцінка, в основному проводиться за даними минулих періодів;
- відсутня оцінка, що ґрунтується на критеріях ефективності функціонування підході до діяльності підприємства;
- відсутність оцінки ймовірності виникнення загроз та можливих ризиків функціонування;
- відсутність системного підходу в оцінюванні результативності функціонування та ін.

Важливо наголосити, що кожне підприємство або інвестор самостійно обирають підхід до оцінювання інвестиційної привабливості об'єкта. В окремих випадках для оцінки інвестиційної привабливості доцільно використовувати окремі методи та методики у поєднанні, що дасть більш реальну оцінку об'єкта з точки зору його інвестиційної привабливості.

Також при виборі методів та методик є важливим обрати відповідні об'єктивні критерії оцінки стану інвестиційної привабливості. Обґрунтувати окремі методики і методи, визначити певні індикатори, які будуть слугувати аналітичними критеріями рівня інвестиційної привабливості. Доцільно підкреслити, що стосовно вибору показників, думки науковців також є різними і відповідно обрані відмінні пріоритети вибору. Розглянемо окремі з них (табл. 2).

Таблиця 2

Підходи до вибору показників оцінки інвестиційної привабливості

Скляр І.Д. [21, с. 249]	Пропонують як основний критерій інвестиційної привабливості використовувати фінансові показники
Іванов С. В. [9]	Оцінив інвестиційну привабливість через систему інвестиційно-значущих показників. Визначені фактори стали основою для розрахунку методом багатомірної середньої інтегральних показників. Інтегральні рівні видів економічної діяльності, визначені у вигляді коефіцієнтів, співвіднесених з середнім рівнем у державі, прийнятим за 100 % або за 1. Згідно з отриманим значенням показників, види діяльності були розподілені за шкалою ризику (зони мінімального, підвищеного, критичного і недопустимого ризику)
Садеков А.А. [20]	Пропонують оцінювати інвестиційну привабливість як інтегральну чи комплексну величину суворо визначеного набору формалізованих показників, стандартизованих за єдиним принципом для коректної зіставності

Враховуючи дослідження є доцільним зауважити, на необхідності розширення аналітичних можливостей показників оцінки інвестиційної привабливості. З метою розширення аналітичних можливостей показники оцінки інвестиційної привабливості повинні:

- ґрунтуватись на чітко організованій системі обліку та фінансової звітності, розраховуватись на основі єдиної методики;
- детально характеризувати рівень інвестиційної привабливості на основі об'єктивної, повної та розгорнутої системи показників щодо результативності функціонування підприємства;
- комплексно характеризувати рівень інвестиційної привабливості за показниками фінансової звітності;
- оцінювати діючий стан підприємства, динаміку його розвитку та перспективи діяльності, з урахуванням стадій його функціонування, на період дослідження і на перспективу;
- ґрунтуватись на доступних базах показників, ґрунтуючись на їх об'єктивності та зрозумілості;
- базуватись на доступності, зрозумілості, зіставності інформації, з метою її комплексного використання та ін.

Висновки. Оцінка інвестиційної привабливості підприємства є складним комплексним процесом, що повинен ґрунтуватись як на аналізі поточної об'єктивної інформації, так і на прогнозуванні перспектив розвитку підприємства, з погляду об'єкта майбутнього інвестування. Відповідно аналітичні можливості методик, на нашу думку, повинні ґрунтуватись на таких комплектуючих:

– загальна оцінка рівня інвестиційної привабливості з урахуванням пристосованості до умов господарювання, оперативності реагування на загрози та ризики, гнучкості обраної стратегії тощо.

– аналіз інтенсивності динаміки показників фінансової звітності стосовно фінансового стану та оцінки результативності діяльності.

Узагальнюючий аналіз з урахуванням перспектив розвитку та інвестиційних можливостей за умов ризику функціонування.

Розширення аналітичних можливостей методик оцінки інвестиційної привабливості, з урахуванням зазначених комплектуючих дасть можливість:

- оцінити перспективи розвитку та функціонування об'єкта інвестування;
- оперативно оцінити можливі загрози та ризики інвестиційних проектів;
- визначити спроможність оперативної адаптації до зміни умов господарювання;
- комплексно оцінити рівень інвестиційної привабливості за показниками фінансової звітності.

Література

1. Агеенко А. А. Методологические подходы к оценке инвестиционной привлекательности отраслей экономики региона и отдельных хозяйствующих субъектов / А. А. Агеенко // Вопросы статистики. – 2003. – № 6. – С. 48–52.
2. Бланк И. А. Инвестиционный менеджмент / И. А. Бланк. – Київ : МП «ІТЕМ» ЛТД, «Юнайтед Лондон Трейд Лимитед», 1995. – 448 с.
3. Бочаров В. В. Инвестиционный менеджмент / В. В. Бочаров. – СПб. : Питер, 2000. – 160 с.
4. Буднікова Ю. Методика оцінки інвестиційної привабливості підприємств / Ю. Буднікова // Економічний аналіз. – 2012. – № 11 (2). – С. 67–70.
5. Гайдучкий А. П. Методологічні аспекти інвестиційної привабливості економіки / А. П. Гайдучкий // Регіональна економіка. – 2004. – № 4. – С. 81–86.
6. Гайдучкий А. П. Мотиваційні чинники міжнародних інвестиційних процесів / А. П. Гайдучкий // Фінанси України. – 2004. – № 12. – С. 50–57.
7. Гвоздецька І. В. Комплексне оцінювання інвестиційної привабливості промислових підприємств (на прикладі підприємств машинобудування) : автореф. дис. ... канд. екон. наук : 08.00.04 / І. В. Гвоздецька. – Хмельницький, 2009. – С. 21.
8. Дудка Т. В. Вимір та оцінка інвестиційної привабливості підприємства харчової промисловості : автореф. дис. ... канд. екон. наук : 08.00.04 / Т. В. Дудка. – Одеса 2007. – С. 19.
9. Іванов С. В. Інвестиційна привабливість регіонів та видів економічної діяльності регіональної економіки : дис. на здобуття наук. ступеня канд. економ. наук : спец. 08.10.01 «Розміщення продуктивних сил і регіональна економіка» / С. В. Іванов. – Дніпропетровськ, 2005. – 165 с.
10. Короткова О. В. Інвестиційна привабливість підприємства та методики її оцінювання [Електронний ресурс] / О. В. Короткова // Ефективна економіка. – 2013. – № 6. – Режим доступу: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=2132>
11. Коюда В. О. Основи інвестиційного менеджменту : навч. посіб. / В. О. Коюда, Т. І. Лепейко, О. П. Коюда. – Київ : Кондор, 2008. – 340 с.
12. Краснокутська Н. С. Методичні аспекти оцінки інвестиційної привабливості підприємств роздрібної торгівлі : автореф. дис. канд. екон. наук : 08.06.01 / Н. С. Краснокутська. – Харків, 2001. – 18 с.
13. Леонов Л. В. Методика оценки инвестиционной привлекательности предприятий-исполнителей инвестиционных проектов / Л. В. Леонов, Е. В. Беляев // Современные наукоёмкие технологии. – 2007. – № 1. – С. 60–67.
14. Лисенко М. Д. Комплексна оцінка інвестиційної привабливості підприємств як суб'єктів регіональних і галузевих економічних відносин : автореф. дис. канд. екон. наук : 08.06.01 / М. Д. Лисенко. – Харків, 2003. – 20 с.
15. Методика інтегральної оцінки інвестиційної привабливості підприємств і організацій : затв. наказом Агентства з питань запобігання банкрутству підприємств та організацій 23.02.1997 р. № 22 // Державний інформ. бюл. про приватизацію. – 1998. – № 7. – С. 18–28.
16. Мешков А. В. Оцінка і підвищення інвестиційної привабливості підприємств : автореф. дис. канд. екон. наук : 08.06.01 / А. В. Мешков. – Донецьк 2004. – 23 с.
17. Панков С. А. Аналитические подходы к оценке инвестиционной привлекательности предприятий / С. А. Панков // Вісник Хмельницького національного університету. – 2010. – № 2. – С. 65–68.
18. Пирог О. В. Науково-методичні засади оцінки і регулювання інвестиційної діяльності в промисловому секторі регіону : автореф. дис. канд. екон. наук : 08.06.01. – Дніпропетровськ, 2005. – 21 с.
19. Руснак Н. О. Руснак В. А. Конкурентна свідомість / Н. О. Руснак, В. А. Руснак // Конкуренція. – 2003. – № 1. – С. 56–57.
20. Садеков А. А. Инвестиционная привлекательность предприятия (методология и методика оценки) : монография / А. А. Садеков, Н. А. Лисова. – Донецк : ДонГУЭТ им. Туган-Барановского, 2001. – 270 с.
21. Скляр І. Д. Рейтингова оцінка фінансового стану як складова оцінки інвестиційної привабливості підприємства / І. Д. Скляр, Ю. М. Шкодкіна // Механізм регулювання економіки. – 2009. – № 2. – С. 249–253.

References

1. Ageenko A.A. Metodologicheskie podhody k otsenke investitsionnoy privlekatelnosti otrasley ekonomiki regiona i otdelnykh hozyaystvuyuschih sub'ektov / A.A. Ageenko // Voprosy statistiki. – 2003. – №6. – P. 48–52.
2. Blank I.A. Investitsionnyy menedzhment / I.A. Blank. — K.:MP «ITEM» LTD, «Yunayted London Treyd Limited», 1995 - 448P.
3. Bocharov V.V. Investitsionnyy menedzhment. / V.V. Bocharov.— Spb: Piter, 2000. — 160 P.
4. Budnlkova Yu. Metodika otslnki InvestitslynoYi privablvostl pldpriEmstv / Yu. Budnlkova // Ekonomlchniy anallz. – 2012. – №. 11 (2). – P. 67-70.
5. Gaydutskiy A.P. Metodologlchnl aspektl InvestitslynoYi privablvostl ekonomlki / A.P. Gaydutskiy // Reglonalna ekonomlka.- 2004.- №4, P.81-86.
6. Gaydutskiy, A. P. Motivatslynl chinniki mlzhnarodnih Investitslynih protseslv [Tekst] / A.P. Gaydutskiy // Flnansi UkraYini. – 2004. – №12. – P. 50-57.
7. Gvozdetksa, I. V. Kompleksne otslnyuvannya InvestitslynoYi privablvostl promisllovih pldpriEmstv (na prlkadl pldpriEmstv mashinobuduvannya) [Tekst] : avtoref. dlP. ... kand. ekon. nauk : 08.00.04 / Irina Vasllvna Gvozdetksa. — Hmelnltskiy 2009. — P. 21.
8. Dudka, T. V. Vlmr ta otslnka InvestitslynoYi privablvostl pldpriEmstva harchovoYi promisllovostl [Tekst] : avtoref. dlP. ... kand. ekon. nauk : 08.00.04 / Tetyana Volodimirlvna Dudka. — Odesa 2007. — P.19.

9. Ivanov, P. V. Investitsiyana privablivl'ist regioniv ta vidiv ekonomichnoyi diyalnosti regionalnoyi ekonomiki: diP. na zdobuttya nauk. stupenya kand. ekonom. nauk: spetP. 08.10.01 «Rozmischennya produktivnih sil I regionalna ekonomika» [Tekst] / P. V. Ivanov. — DnIpropetrovsk, 2005 — 165 P.
10. Korotkova O. V. Investitsiyana privablivl'ist pIdpriEmstva ta metodiki YiYi otslnyuvannya / O.V. Korotkova // Efektivna ekonomika. — 2013. — № 6. — [Elektronniy resurs] — Rezhim dostupu: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=2132>
11. Koyuda V.O., Lepeyko T.I., Koyuda O.P. Osnovi Investitsiyogo menedzhmentu: navchalniy poslbnik / V.O. Koyuda, T.I. Lepeyko, O.P. Koyuda. — K.: Kondor, 2008. — 340P.
12. Krasnokutska N. P. Metodichni aspekti otslnki Investitsiynoyi privablivosti pIdpriEmstv rozdrbnoyi torgivli. : avto-ref. diP. kand. ekon. nauk : 08.06.01 / Krasnokutska N. P. — HarkIv, 2001. — 18P.
13. Leonov, L. V. Metodika otsenki investitsionnoy privlekatel'nosti predpriyatiy-ispolniteley investitsionnykh proektov [Tekst] / L. V. Leonov, E. V. Belyaev // Sovremennyye naukoYomkie tehnologii. — 2007. - №1. - P. 60-67.
14. Lisenko, M.D. Kompleksna otslnka Investitsiynoyi privablivosti pIdpriEmstv yak sub'Ektiv regionalnih I galuzevih ekonomichnih vIdnosin [Tekst] : avto-ref. diP. kand. ekon. nauk : 08.06.01 / Lisenko Mikola Dmitrovich. — HarkIv 2003. — 20 P.
15. Metodika Integralnoyi otslnki Investitsiynoyi privablivosti pIdpriEmstv I organIzatsiy : zatv. nakazom Agentstva z pitan zapoblgannya bankrutstvu pIdpriEmstv ta organIzatsiy 23.02.1997 r. № 22 // Derzhavniy Inform. byul. pro privatizatsiyu. — 1998. — № 7. — P. 18–28.
16. MESHkov, A. V. Otslnka I pIdvischennya Investitsiynoyi privablivosti pIdpriEmstv [Tekst] : avto-ref. diP. kand. ekon. nauk : 08.06.01 / MESHkov Andriy Vitaliyovich. — Donetsk 2004. — 23 P.
17. Pankov, P. A. Analiticheskie podhodyi k otseki investitsionnoy privlekatel'nosti predpriyatiy [Tekst] / P. A. Pankov // VIsnik Hmel'nitskogo natsional'nogo unIversitetu. — 2010. — № 2. — P. 65-68.
18. Pirog O.V. Naukovo-metodichni zasadi otslnki I reguluyannya Investitsiynoyi diyalnosti v promisl'ovomu sektorI regionu. : avto-ref. diP. kand. ekon. nauk : 08.06.01. — DnIpropetrovsk, 2005. — 21 P.
19. Rusnak N.O, Rusnak V.A. Konkurentna svIdomIst / N.O. Rusnak, V.A. Rusnak // KonkurentsIya. - 2003.- №1.-P.56-57.
20. Sadekov, A. A. Investitsionnaya privlekatel'nost predpriyatiya (metodologiya i metodika otsenki) [Tekst] : monografiya / A. A. Sadekov, N. A. Lisova. — Donetsk: DonGUET im. Tugan-Baranovskogo, 2001. — 270 P.
21. Sklyar, I. D. Reytingova otslnka finansovogo stanu yak skladova otslnki Investitsiynoyi privablivosti pIdpriEmstva [Tekst] / I. D. Sklyar, Yu. M. Shkodklna // MehanIzm reguluyannya ekonomiki. — 2009. — № 2. — P. 249-253.

Рецензія/Peer review : 29.04.2019

Надрукована/Printed : 11.06.2019
Рецензент: д. е. н., проф. Войнарєнко М. П.