

Секция 1. Проблемы теории и методологии исследований семьи

ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВЫ ПСИХОЛОГИИ СЕМЬИ

О. А. Посвистак Кандидат исторических наук, доцент;
Хмельницкий национальный университет, г. Хмельницкий, Украина

Summary. Philosophical theories which formed the basis of psychology of the family are analysed in the article. The bases of macro- and microapproach to psychology of the family are shown. The role of German scientists in the change of scientific ideas about family is defined.

Keywords: psychology of family, philosophy, interdisciplinary relations.

Изучение закономерностей возникновения и функционирования семьи является важной задачей, которая возложена на такую отрасль психологических знаний, как психология семьи. Особенно важное значение приобретает: исследование семьи, как малой группы и социального института; социализация ее членов; этапы жизненного цикла семьи; семейные кризисы; отношения между супругами, детьми, их взаимодействие, общение друг с другом; воспитательный потенциал родителей; индивидуально-психологические особенности супругов. В то же время, изучением и исследованием некоторых из этих вопросов занимаются различные области научных знаний: философия, социология, социальная психология, психотерапия. Все эти отрасли взаимосвязаны, поскольку знание одной сферы непосредственно вытекают из другой. Несмотря на это, возникает потребность провести анализ этих связей и выяснить их влияние на развитие психологии семьи как сферы научных знаний.

Психология семьи, как самостоятельная отрасль сформировалась относительно недавно, поэтому среди научно-психологической литературы почти отсутствуют источники, в которых был бы раскрыт ее исторический путь. В связи с этим, развитие и становление психологии семьи можно проследить лишь благодаря другим научным знаниям о семье. В XX в. с началом массовых эмпирических исследований и разработкой теоретических вопросов семья истолковывалась в них первичным очагом общества, важнейшим элементом социальной структуры и особым типом социальной общности. Со временем ее начали рассматривать как социальный институт и как малую социальную группу. В начале 80-х годов социологи сосредоточились на изучении образа жизни семьи, эмоциональных отношений супругов, семейных конфликтов, распределения обязанностей, государственной помощи семьям, воспитании детей в неблагополучных семьях и тому подобное. Многие исследователи анализировали динамические особенности семьи, фокусировали внимание на проблемах ее стабильности. Важно учитывать то, что развитие эмпирических исследований невозможно без наличия надежной теории, для понимания, как работать с семьей в условиях ее эволюции особо важное значение имеет изучение становления семейной психологии. Формирование концепции психологии семьи связывают с именем Н. Аккермана, который в конце 1930-х годов первым рассмотрел семью как систему. Однако впервые научные теории семейных отношений сформировались в русле философии. Зарождение науки в ее теоретической форме произошло в античную эпоху и в контексте разработки политических идей, философы анализируют семью. Изучая исключительно одну форму семьи – ту, которая существовала в непосредственном окружении мыслителя, они приходят к выводу, что семейные отношения – это модель отношений политических.

Взгляды философов на семью имели форму утопий и ключевым стало влияние Платона [19]. В проекте «идеального государства» он четко

разграничил семью и любовь и считал их совместимыми только в части полового союза с целью продолжения рода, поскольку любовь – это проявление внутренней свободы человека, а семья – это необходимость совета интересов государства; в идеальном государстве от семейных отношений предлагалось отказаться. Патриархальная теория семьи, созданная в эпоху древности, была господствующей и в средние века и в эпоху Просвещения. Утопические построения эпохи Ренессанса, представленные в трудах Т. Кампанеллы, Дж. Ч. Ванини, П. Гассенди, а затем и системы утопистов XIX в.: Ш.Фурье и Р.Оуэна, тесно связанные с идеями Платона, находящиеся под их непосредственным влиянием. Их объединяет то, что основной формой признавалась моногамная семья как прообраз общества, а само общество понималось как разрослась вширь семья. Направление, происходящее от Т.Мора противостоит Платону. В центре утопии находится патриархальная семья. Несмотря на то, что власть принадлежит старшему поколению до физической смерти, а женатые сыновья подчиняются отцу, большое значение придается чувством, отношениям, состояниям отдельного человека [19].

Особое значение в формировании теорий психологии семьи имеют работы немецких философов. Для Канта, Фихте и Гегеля брак – это морально-правовой союз, в котором чрезвычайно важно духовное единство брачных партнеров [1; 11; 3; 7]. С другой стороны, они идеологически оправдывали неравноценность мужчины и женщины, и, исходя из этого, женщины в семье и обществе. Кантовская концепция брака и семьи доказывала, пусть идеалистически, необходимость отказа от феодально-религиозных норм в этой области общественной жизни, чем утверждала революционные для того времени моральные ценности. Взгляды Фихте на брак и семью были достаточно консервативными. Как идеалист Фихте ставит моральные отношения над всеми остальными. Подобно всем другим сторонникам естественного права, он рассматривает развитие отношений между полами в соответствии со схемой от

физических побуждений – к голосу долга, от инстинкта – в сознание нравственного начала. Оставаясь на позициях естественного права, Фихте признает любовь как нравственную основу брака. Отстаивая физическую неравенство мужчин и женщин, философ провозглашает равенство их социальных прав. Положение о том, «что семейные отношения имеют своей основой скорее отказ от личности» – это то новое, что вводит Гегель в представление о семье [18]. Несмотря на то, что гегелевское представление о семье – это типичный патриархальный взгляд на устройство семьи, все же он утверждал, что юридическая сторона брака и семьи подчинена моральной. Правда, семью он, прежде всего, связывал с общественной необходимостью, а затем уже с индивидуальной потребностью, однако его обоснование важности аффективной функции семьи нашло дальнейшую разработку в трудах сначала социологов, а, впоследствии, психологов.

Высказанные аргументации позволяют утверждать, что теоретические конструкты утопистов дали толчок развитию двух противоположных направлений психологического изучения семьи. Сторонники платоновской концепции, ставя на первое место благо государства и порядок, ведут речь о семье как инструменте государства (социальный институт) и закладывают основы макроподхода к психологическому изучению семьи. Их оппоненты, сосредоточившись на свободе и благах индивидуального человека, учитывают психологические аспекты брачно-семейных отношений и дают толчок развитию микроподхода к психологии семьи. В дальнейшем именно эту теоретическую концепцию доработали Кант, Фихте, Гегель, что сыграло важную роль в изменении общественного мнения в отношении брака и семьи. Благодаря им изменилось понимание основы семьи: она должна основываться не на «божественном провидении», а на личном выборе.

Библиографический список

1. Андрущенко В. Соціальна філософія. Історія, теорія, методологія / В. Андрущенко, Л. Губерський, М. Михальченко. – К. : Генеза, 2006. – 656 с.
2. Андрущенко В. П. Соціологія : Підручник / В. П. Андрущенко, В. І. Волович, М. І. Горлач та ін.; За ред. В. П. Андрущенко, М. І. Горлача. – 3-є вид. – К. : Харків : Єдинорог, 1998. – 624 с.
3. Аристотель. Метафізика / Аристотель. – М. : «Мысль», 1976. – Т. I. – 145 с.
4. Бородай Т. Ю. Вопрос о вечности мира и попытка его решения Фомой Аквинским / Т. Ю. Бородай // Интеллектуальные традиции античности и средних веков (Исследования и переводы). – М. : Кругъ, 2010. – С. 107 – 121.
5. Вебер М. Протестантська етика і дух капіталізму / М. Вебер. – К. : «Основи», 1994. – 261 с.
6. Гегель. Філософія права / Гегель. – М. : «Мысль», 1990. – 691 с.
7. Горлач М. Філософія. Підручник / За заг. ред. М. Горлача, В. Кременя, В. Рибалка. – Х. : Консум, 2000. – 1028 с.
8. Городяненко В. Г. Соціологія. Підручник для студентів вищих навчальних закладів / В. Г. Городяненко. – Київ : "Академія", 2002. – 560 с.
9. Дюркгейм Э. Метод социологии / Э. Дюркгейм. – Киев : Б. и. 1899. – 586с.
10. Жуков С. М. Історія психології : Навчальний посібник / С. М. Жуков, Т. В. Жукова. – К. : Центр навчальної літератури, 2005. – 283 с.
11. Кант И. Соч. : в 6 т. / И. Кант. – М., 1963. – 569 с.
12. Лукашевич М. П. Соціологія. Загальний курс. Навчальний посібник / М. П. Лукашевич, М. В. Туленков. – К. : Каравела, 2006. – 408 с.
13. Маркс К. Твори / К. Маркс, Ф. Енгельс. – К. : Держполітвидав, 1963. – 397 с.
14. Монтень М. Опыты / М. Монтень. – М. : Голос, 1992. – 429 с.

15. Москаленко В. В. Соціальна психологія / В. В. Москаленко. Видання 2-ге, виправлене та доповнене – К. : Центр учбової літератури, 2008. – 688 с.
16. Платон. Соч. : в 3 т. / Платон. – М.,1968 – 1972. – 359 с.
17. Подольська Є. Філософія / Є. Подольська. – К. : «Інкос»,2006. – 704 с
18. Карабанова С. Теория и практика домоведення: Конспект лекцій [Електронний ресурс] / С. Ф. Карабанова // Режим доступа:
http://abc.vvsu.ru/Books/1_domoved/
19. Минеева О. Фамилистика. Обзор научных представлений о семье / О. Минеева , А. Лидерс //Социальный психолог. – 2011. – №1. – С. 19 – 59.