

ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ УПРАВЛІННЯ, АДМІНІСТРУВАННЯ ТА ТУРИЗМУ
Кафедра менеджменту та адміністрування

ДИПЛОМНА РОБОТА

Управління ефективністю бізнесу

Назва теми

ДП ПРАТ «ОБОЛОНЬ» «КРАСИЛІВСЬКЕ» м. Красилів)

Рівень вищої освіти другий (магістерський)

Галузь знань 07 Управління та адміністрування

Шифр і назва галузі знань

Спеціальність 073 Менеджмент

Шифр і назва спеціальності

Освітня програма Бізнес-адміністрування

Назва

Шифр ДРБА.017237.01.04.ПЗ

Виконав студент 2 курсу, група БАМ-21-1 _____

Шифр

Підпис

Ольга КУЦА

Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Керівник _____

Науковий ступінь, звання

Підпис

Ольга ОСТАПЧУК

Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Нормоконтролер _____

Підпис

Ірина ГРАБОВСЬКА

Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

До захисту допускаю:

Завідувач кафедри менеджменту та адміністрування _____

Підпис

Ніла ТЮРИНА

Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

_____ 2022р.

ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Факультет управління, адміністрування та туризму

Кафедра менеджменту та адміністрування

Рівень вищої освіти другий (магістерський)

Галузь знань 07 Управління та адміністрування

шифр і назва

Спеціальність 073 Менеджмент

шифр і назва

Освітня програма Бізнес-адміністрування

ЗАТВЕРДЖУЮ:

Завідувач кафедри

“_____” _____ 202
_____р.

ЗАВДАННЯ НА ДИПЛОМНУ РОБОТУ

Куца Ольга Василівна

Прізвище, ім'я, по батькові студента

1. Тема. Управління ефективністю бізнесу (на прикладі ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське», м. Красилів)

керівник роботи Остапчук Ольга Василівна, доц. кафедри МА

Прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання

Затверджено наказом ректора університету від 25 серпня 2022р. № 102 дод. 14

2. Строк подання студентом роботи на кафедру 15 грудня 2022 р.

3. Вихідні дані до роботи статті, монографії, навчальні посібники з заданої теми, статистична інформація підприємства, бухгалтерська звітність, інформація мережі Інтернет тощо

4. Зміст пояснювальної записки (перелік питань, які потрібно розробити): 1. Теоретичні аспекти і основи управління ефективністю бізнесу. 2. Оцінка та аналіз діяльності ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське». 3. Управління ефективністю ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське».

5. Перелік графічного матеріалу (із зазначенням обов'язкових креслень): 1. Сутність поняття ефективності бізнесу. 2. Методи управління ефективністю підприємства. 3. Історичний досвід управління підприємством та шляхи підвищення ефективності діяльності. 4. Загальна характеристика ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське». 5. Аналіз основних техніко-економічних показників ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське». 6. Оцінювання системи управління ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське». 7. Аналіз ефективності діяльності ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське». 8. Обґрунтування та аналіз пропозицій підвищення ефективності діяльності ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське».

6. Консультанти розділів дипломної роботи:

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис, дата	
		Завдання видав	Завдання прийняв
1. Теоретико-методичний	Остапчук О. В., доцент каф. МА		
2. Дослідницько-аналітичний	Остапчук О. В., доцент каф. МА		
3. Проектно-рекомендаційний	Остапчук О. В., доцент каф. МА		
4. Нормоконтроль	Остапчук О. В., доцент каф. МА		

7. Дата видачі завдання 2 вересня 2022р.

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

Пор. №	Назва етапів (розділів) дипломної роботи	Строк виконання етапів роботи	Примітка
1.	Вибір теми дипломної роботи	вересень 2022	
2.	Одержання індивідуального завдання	вересень 2022	
3.	Складання календарного плану графіка написання дипломної роботи	вересень 2022	
4.	Підготовка до виконання дипломної роботи: підбір та вивчення літератури, участь у виконанні науково-дослідних робіт, інші заходи	вересень 2022	
5.	Уточнення теми дипломної роботи та календарного плану-графіка, виходячи зі специфіки базового підприємства, установи	вересень 2022	
6.	Підготовка першого розділу	вересень 2022	
7.	Підготовка другого розділу	жовтень 2022	
8.	Підготовка третього розділу	листопад 2022	
9.	Підготовка висновків	листопад 2022	
10.	Здача науковому керівнику	листопад 2022	
11.	Доопрацювання дипломної роботи з урахуванням зауважень наукового керівника	листопад 2022	
12.	Написання та оформлення роботи в остаточному варіанті	листопад 2022	
13.	Попередній захист дипломної роботи на кафедрі	грудень 2022	
14.	Одержання відгуку наукового керівника	грудень 2022	
15.	Одержання рецензії зовнішнього рецензента	грудень 2022	
16.	Захист дипломної роботи	грудень 2022	

Студент

Підпис

Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Керівник роботи

Підпис

Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

АНОТАЦІЯ

Куца О.В. Управління ефективністю бізнесу (на прикладі ДП ПРАТ «ОБОЛОНЬ» «КРАСИЛІВСЬКЕ» м. Красилів). Керівник роботи – к.е.н, доцент кафедри менеджменту та адміністрування Остапчук О.В. Дипломна робота магістра: 65 с., 21 рисуноків, 28 таблиці, 25 джерел посилання.

КЛЮЧОВІ СЛОВА: ЕФЕКТИВНІСТЬ, ПІДПРИЄМСТВО, УПРАВЛІННЯ, РЕЗУЛЬТАТИВНІСТЬ.

Розглянуто теоретичний матеріал про ефективність управління діяльністю підприємства. Розкрито сутність поняття та визначено основні види ефективності. Досліджено методи підвищення ефективності діяльності підприємств.

Проведено діагностику ДП ПРАТ «Оболонь» «Красилівське», аналіз основних техніко-економічних показників, фінансової стійкості, платоспроможності, рентабельності, наближеності до банкрутства. Складено карту конкурентів з місцем розташування досліджуваного підприємства, проведено SWOT-аналіз діяльності та складено висновки.

Для підвищення ефективності діяльності ДП ПРАТ «Оболонь» «Красилівське» запропоновано модернізації лінії розливу напоїв. Проведено діагностику доцільності запровадження та підбито підсумки про результат від реалізації пропозиції.

ЗМІСТ

ВСТУП	6
1 ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ І ОСНОВИ УПРАВЛІННЯ ЕФЕКТИВНІСТЮ БІЗНЕСУ.....	8
1.1 Сутність поняття ефективність бізнесу.....	8
1.2 Методи управління ефективністю підприємства.....	11
1.3 Історичний досвід управління підприємством та шляхи підвищення ефективності діяльності.....	16
Висновки до першого розділу.....	19
2 ОЦІНКА ТА АНАЛІЗ ДІЯЛЬНОСТІ ДП ПРАТ «ОБОЛОНЬ» «КРАСИЛІВСЬКЕ» ТА СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ЕФЕКТИВНІСТЮ БІЗНЕСУ.....	21
2.1 Загальна характеристика ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське».....	21
2.2 Аналіз основних техніко-економічних показників ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське».....	30
2.3 Оцінювання системи управління ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське»..	43
Висновки до другого розділу.....	52
3 УПРАВЛІННЯ ЕФЕКТИВНІСТЮ ДП ПРАТ «ОБОЛОНЬ» «КРАСИЛІВСЬКЕ».....	54
3.1 Аналіз ефективності діяльності ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське»...	54
3.2 Обґрунтування та аналіз пропозицій підвищення ефективності діяльності ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське».....	58
Висновки до третього розділу.....	68
ВИСНОВКИ.....	70
ПЕРЕЛІК ДЖЕРЕЛ ПОСИЛАННЯ.....	72
ДОДАТКИ.....	75

ВСТУП

В сучасних реаліях розвитку підприємство гостро постає питання ефективності управління підприємством. Через динамічні зміни у економічному політичному середовищі починають з'являтися проблеми які раніше не були критичними і не мали значного впливу на діяльність підприємства. Сьогодні ж настав час коли настали такі мінливі часи як ніколи постало питання важливості ефективності діяльності підприємства.

Таке явище як ефективність управління потребує системного розгляду а не як окремого елемента, адже системний розгляд допоможе більше детально оцінити та проаналізувати ситуацію на підприємстві. Для досягнення успіху потрібно скоординовані дії складових, та правильно обрані методики, способи мотивації, механізм управління. Тож зрозуміло що в період кризи управління ефективністю посідає важливе місце, адже завдяки їй налагоджується зв'язки із зовнішнім середовищем, формуються методи управління та їх реалізація на підприємстві.

Забезпечення ефективності діяльності, це одна з основних завдань діяльності будь-якого підприємства і не тільки, саме тому наприкінці 20-го століття створили новий розділ менеджменту організації - управління ефективністю. В сучасних реаліях виконання поставленої мети не може бути в повній мірі виконаним так як весь світ переживає кризу, в локальному вимірі, якщо стосовно тільки України то в додаток війна.

Дослідженням проблематики ефективності управління займалось та займається багато вчених. Ми можемо виокремити таких науковців, В. О. Степаненко, Т. І. Батракова, Т. А. Говорушко, К. Ізмаїлова, Я. В. Фоніна.

Серед закордонних науковців ми можемо розглянути такі, О. Рац, Т. Амблер, Д. П. Нортан.

В кожній науковій праці автор викладає свою думку і розсуди на тему ефективності управління, тому підходи до визначення та розуміння даного поняття дуже різняться.

Метою кваліфікаційної роботи є розробка теоретичних засад і практичних рекомендацій щодо ефективності діяльності підприємства.

Завданням даної роботи є:

- ознайомлення з поняттям ефективності управління;
- розглянуто методи управління ефективністю підприємства;
- проаналізовано історичний досвід управління підприємством та шляхи підвищення ефективності діяльності підприємства;
- проаналізовано основні техніко-економічні показники ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське»;
- здійснено оцінювання системи управління ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське»;
- здійснено аналіз ефективності діяльності ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське»;
- запропоновано шляхи підвищення ефективності діяльності ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське».

Об'єктом дослідження є процеси управління бізнесом.

Інформаційною базою для написання кваліфікаційної роботи магістра є законодавчо-нормативна база, навчальні матеріали, підручники, статті, монографії, періодичні видання, фінансова звітність ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське», а також інформація надана керівником планово-економічного відділу.

В процесі написання роботи використано такі методи аналізу: порівняння та узагальнення, графічний, індексний, логічний, методи економічного та економічно-статичного аналізу.

1 ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ І ОСНОВИ УПРАВЛІННЯ ЕФЕКТИВНІСТЮ БІЗНЕСУ

1.1 Сутність поняття ефективність бізнесу

Ефективність – це елемент економіки, який відображає відносини на виробництві, що до економії сукупних витрат як матеріальної так і живої праці для отримання в кінцевому позитивного результату. Ефективність як елемент діяльності на підприємстві показує підсумки, між отриманими результатом та затратами які були здійсненні.

Ефективність діяльності, це один з найголовніших показників при розгляді та ознайомлені з будь-яким підприємством. Остаточного тлумачення цього поняття не має, так як кожен науковець висловлює свою думку що до визначення, тож нижче в таблиці 1.1 наведемо трактування різних науковців поняття ефективності.

Отже, можемо зробити висновок, що ефективність – це досягнення максимальної вигоди за рахунок мінімальних витрат.

Однією з головних проблем, яка покладена в основу важливості ефективності діяльності, - це обмеженість в ресурсах, адже бажання людства безмежні, а ресурси обмежені. Також ще одним фактором, що підштовхує до ефективного виробництва є бажання будь-якого підприємства до зростання результатів його діяльності.

Формулою для визначення ефективності діяльності підприємства використовується безліч методів розрахунку та обчислення. Було обрано один з найбільш простих та поширених, який включає в себе всього лиш два елементи, саме ефект від діяльності та витрати:

$$F = \frac{E}{P} \quad (1.1)$$

де E – ефективність (результат);

P - витрати (ресурс).

Таблиця 1.1 – Тлумачення поняття «ефективність» різними науковцями

Науковець	Визначення
Череп А. В. Стрілець Є. М. [1]	Економічна ефективність — це таке співвідношення між ресурсами і результатами виробництва, за якого отримують вартісні показники ефективності виробництва.
Мочерний С. В. [2]	Ефективність – це здатність приносити результат процесу, проекту тощо, які визначаються як відношення ефекту, результату витрат, які забезпечили цей результат.
Макаровська Т. П. Бондар Н. М. [3]	Ефективність, це відсутність витрат, або таке використання ресурсів, яке забезпечує максимально можливий рівень задоволення за даних факторів виробництва та технології.
Шпинко О. [4]	Ефективність - це комбінація ресурсів, що дозволяє досягти максимального випуску товарів з найменшими витратами.

Класифікація ефективності діяльності підприємства досить різноманітна і включає досить велику кількість елементів. Розглянемо їх у таблиці 1.2.

Для оцінки ефективності потрібно визначити на який період буде розраховано цю ефективність: на коротко- чи довгострокову перспективу. В залежності від цього буде обрано за якими критеріям буде оцінено і визначено ефективність діяльності підприємства.

Таблиця 1.2 – Класифікація ефективності діяльності підприємства

Класифікація видів ефективності	
1. За наслідками від отриманих результатів	
Економічний ефект	Вартісне вираження результату який визначається за допомогою проміжних і кінцевих результатів діяльності підприємства, а саме зміна таких показників як: продуктивність праці, собівартість продукції, прибуток, матеріаломісткість, фондомісткість, трудомісткість.
Соціальний ефект	Спрямований на покращення умов праці, підвищення життєвого рівня, збільшення заробітної плати, зменшення плинності кадрів і тд.
Соціально-економічний	Отримання найбільшого економічного ефекту при дотриманні соціальних показників.
2. За місцем отримання ефекту	
Локальний ефект	Конкретний результат певної виробничо-господарської діяльності, від якої підприємство отримує зиск
Народногосподарський ефект	Порівняння результатів за місцем впровадження нововведень і всіх витрат на розробку, виробництво і споживання
3. За ступенем збільшення ефекту	
Первісний ефект	Після введення на підприємство технічних, організаційних чи економічних заходів
Мультиплікаційний ефект	Повторення і збільшення початкового ефекту
4. За метою визначення	
Абсолютний ефект	Загальна величина яку отримало підприємство за певний проміжок часу
Порівняльний ефект	Порівняння можливих варіантів і вибору кращого

Оскільки підприємство – це відкрита система і діє в межах законодавства нашої держави, проблема ефективності може бути розглянута з різних сторін.

Як одна з економічних категорій ефективність має багато різновидів :

- Економічна ефективність це співставлення витрат і результатів діяльності підприємства з цілями та інтересами його учасників у грошовій формі.

- Соціальна – відповідність витрат і соціальних результатів до результатів діяльності підприємства і соціальним інтересам суспільства.

- Екологічна - відповідність витрат і екологічних результатів з інтересами держави і суспільства.

- І т.д.

Отже, діяльність підприємства на пряму залежить від її ефективності, факторів впливу на ефективність. Існує дуже багато тлумачень визначення ефективності діяльності, так само багато варіантів підвищення ефективності на підприємстві.

Не існує єдиного шляху до підвищення ефективності, неможливо, щоб за рахунок однакових ресурсів всі отримували однаковий результат, адже потреби суспільства постійно змінюються і вдосконалюються.

1.2 Методи управління ефективністю підприємства

За умов нестабільного економічного середовища одним з важливих елементів, для прибуткової діяльності є ефективна система управління.

Управлінням можна назвати набір певних прийомів і методів які цілеспрямовано направлені на досягнення поставлених цілей.

Існує два види управління ефективністю діяльності підприємства:

- Ефективне керівництво, тобто таке яке може забезпечити перспективний розвиток і стратегічний успіх.

- Результативне керівництво, яке робить можливим досягнення короткострокових цілей підприємства.

Існують такі методи управління :

- Економічні, це спосіб управління який несе у собі використання економічних законів, інтересів, показників. Також цей метод включає в себе: матеріальну відповідальність, мотивування, ціноутворення, податки, державне регулювання.
- Адміністративно-правові, несуть в собі адміністративний та правовий вплив на відносини людей в процесі виготовлення продукції, а саме: Законодавчим актом, положеннями, інструкціями, наказами і розпорядженнями.
- Соціально-психологічні, даний метод спрямований на вивчення соціальних потреб та інтересів членів колективу, адже з часом матеріальне заохочення втрачає свою силу.

Перелічені методи є дієвими при поєднанні їх між собою.

Важливу роль для ефективного управління діяльності відіграє організаційне забезпечення. Система організаційного забезпечення ефективного управління підприємством включає в себе, сукупність внутрішніх підрозділів виробництва які забезпечують, формулювання та постановку цілей також результативно їх досягнення.

Для ефективного управління можна застосувати такі два типи створення організаційної структури:

- Ієрархічна, тобто передача управлінських рішень по вертикальній ієрархічній системі, тобто нижчий виконавчий орган підкорюється вищому органу.
- Органічний, це повна відповідальність керівника за успішність результату виконання поставлених завдань.

Згідно з першим типом підрозділ діє незалежно від іншого, єдине що їх пов'язує це інформаційний потік між підрозділами.

Згідно з другим типом підрозділ діє взаємодіючи з іншими підрозділами, але при потребі узгодити питання важливого характеру, питання в межах певної функції керівник може сам приймати рішення.

Для того щоб ефективно управляти діяльністю підприємства потрібно визначити напрями, на яких потрібно акцентувати увагу:

- Функціональний, він базується відповідно до функцій управління а саме планування, організація, мотивація, контроль, регулювання, аналіз.
- Часовий, враховуючи те що виробництво може відбуватись безперервно, то методи та засоби управління повинні застосовуватись так само безперервно.
- Структурний, тобто здійснення управління ефективністю у всіх виробничих ланках.
- Технологічний, аналогічно до структурного, тільки потрібно враховувати всі рівні технологічних робіт.
- Ресурсний, оптимальне використання ресурсів трудових, фінансових, матеріальних, інформаційних.
- Мотиваційний, стимулювання діяльності всіх працівників на підприємстві з метою загального мотивування для покращення діяльності підприємства.

Також існують стримуючі фактори для підвищення ефективності діяльності підприємства. Ці фактори бувають внутрішні та зовнішні. В свою чергу внутрішні поділяються на основні та неосновні, всі ці фактори перелічено у таблиці 1.3.

Для оцінки ефективності діяльності підприємства доцільно використовувати два методи, а саме грошовий і ресурсний.

При грошовому методі всі результати та витрати визначаються у витратах та приході грошових коштів.

При ресурсному методі результати це обсяг виготовленої продукції, витрати – це обсяг затрачених ресурсів.

Таблиця 1.3 – Стримуючі фактори які здійснюють вплив на ефективність діяльності підприємства

Фактори впливу на ефективність	
Зовнішні	
Соціально-економічні умови	Інфраструктура
Ціна на ресурси	Природні умови
Степінь розвитку зовнішньоекономічних зв'язків	Інфляція
Внутрішні	
Основні	<ul style="list-style-type: none"> - Обсяг продажів. - Собівартість виробів - Кількість амортизаційних відрахувань. - Ціна продукції. - Ціна матеріалів. - Кількість затрачених ресурсів. - Якість використаних ресурсів. - Рівень організації. - Культура виробництва.
Неосновні	<ul style="list-style-type: none"> - Цінові порушення. - Не належні умови праці. - Зниження якості продукції. - Організаційні порушення. - Також і інші порушення, які пов'язані з господарською дисципліною.

Основною відмінністю перелічених методів є різні підходи до тлумачення значень результатів та витрат, та момент часу до якого їх зараховують. Адже при грошовому методі результати враховуються по моменті отримання оплати за послуги, а витрати при оплаті необхідного для виробництва. А в ресурсному методі витрати це момент використання ресурсів, а результат це споживання готової продукції. Що в першому що в другому методі не враховується час між виробництвом і оплатою ресурсів, та споживанням та оплатою.

Найпоширенішими принципами здійснення управління ефективністю є наступні:

- Вимірюваність результатів роботи підприємства та підрозділів.
- Оцінка та аналіз ефективності роботи підприємства.
- Впровадження управлінських рішень, що сприяють покращенню діяльності підприємства.
- Аналіз ефективності.

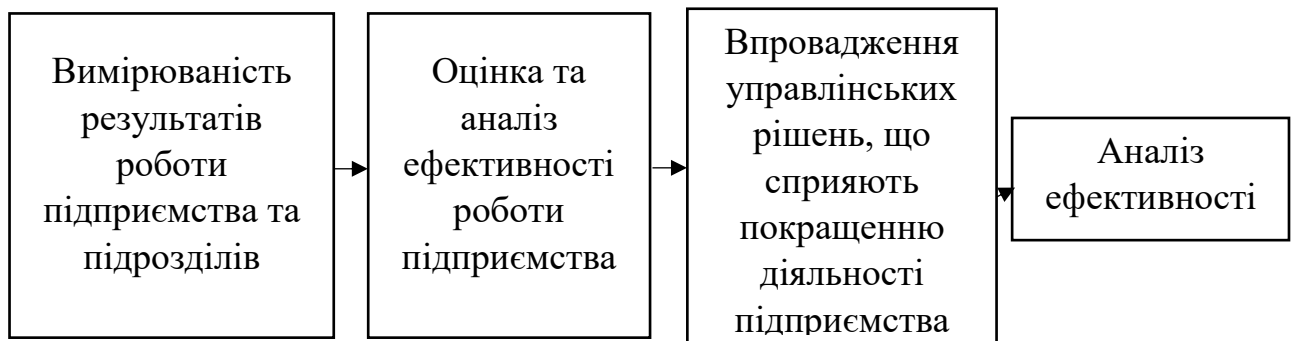


Рисунок 1.2 – Принципи здійснення управління ефективністю діяльністю підприємства

На рисунку 1.2 можемо побачити послідовність застосування цих принципів:

1. Вимірюваність результатів роботи підприємства та підрозділів, даний принцип забезпечує розробку показників ефективності та встановлення цілей для підвищення ефективності.

2. Оцінка та аналіз ефективності роботи підприємства, даний принцип використовується для визначення ефективності діяльності підприємства, порівняння досягнутих цілей з поставленими та виявлення можливих варіантів поліпшення ситуації, в разі не задовільних результатів.

3. Впровадження управлінських рішень, що сприяють покращенню діяльності підприємства. Цей показник спрямований на використання можливостей, які можуть бути виявлені на минулому етапі, для подальшого розроблення рішень і створення в подальшому нових цілей для діяльності підприємства.

4. Аналіз ефективності, даний принцип передбачає контроль виконання поставлених завдань, збір інформації, яка необхідна для подальшого дослідження методів підвищення ефективності діяльності підприємства.

1.3 Історичний досвід управління підприємством та шляхи підвищення ефективності діяльності

З розвитком людства розвиваються підприємства, та вдосконалюються методи управління та підвищення ефективності діяльності.

Історично склалось, що різні науковці робили свої внески в системи підвищення ефективності діяльності підприємства. Оскільки середовище розвитку бізнесу дуже динамічне і непередбачуване, потрібно застосовувати методи антикризового управління.

Антикризове управління – це управління, спрямоване на урегулювання кризової або передкризової ситуації на підприємстві.

Розглянемо найвідоміші системи управління кризовими ситуаціями на підприємстві:

- BSC - це система, запропонована Робертом Капланом та Девідом Нортон. Вони вперше почали стверджувати, що для успішного управління бізнесом потрібно використовувати збалансований підхід. Дана стратегія спрямована на згрупування чотирьох критеріїв: фінанси, споживачі, внутрішні процеси на підприємстві, навчання та розвиток. Суть полягає в перетворенні довгострокових цілей підприємства у показники діяльності підприємства та конкретизація дій співробітників на всіх рівнях управління і послідовне регулювання процесу реалізації обраної стратегії.

- Самостійне антикризове управління - досить популярне і в сьогоденній час є методом подолання кризових ситуацій в закордонній

практиці. Суть даного методу полягає в тому, що керівник підприємства, не маючи досвіду в кризовому управлінні, робить спробу вирішити проблеми, які виникли власноруч. Даний метод не дає цілковитої гарантії успіху, але є випадки, коли такий ризик приносив позитивний результат. Наведемо приклад на компанії «Джонсон і Джонсон». Ця американська компанія займається виготовленням фармацевтичної та косметичної продукції. В 1982 р. стався прикрий інцидент, коли сім жителів Чикаго померли після вживання обезболюючого препарату Тайленол. Причиною став вміст таблеток, а саме наявність такої складової як ціанід, який є отруйним для людського організму. Керівництво вирішило самостійно розбиратись в ситуації, при цьому не маючи попередньо досвіду у кризовому управлінні. Тож були прийняті такі міри:

1) Було встановлений та налагоджений контакт з правоохоронними органами, ФБР та Службою контролю ліків і харчових продуктів було надано доступ до розслідування на виробництві.

2) Було повернуто на склад всі обезболюючі препарати, вартість яких становила більше ніж 100 мільйонів доларів.

3) Оновлено дизайн упаковки, який став герметичним і було не можливо замінити ліки непомітно.

4) Організували більш ретельну перевірку виробництва препарату Тайленол.

5) Організували компанії в ЗМІ, спрямовану на переконання населення в безпечності продукції що виготовляється.

Впроваджені рішення допомогло підприємству вберегти репутацію та вдосконалити препарат, зберегти його в асортименті. Також вирішення такої складної проблеми дозволило керівництву наростити стійкість підприємства та власні уміння у вирішенні кризових ситуаціях.

- Кризовий консалтинг. Даний метод застосовується коли керівництво підприємства розуміє що не зможе самостійно оцінити і розв'язати проблему, тому звертаються за допомогою до спеціаліста в сфері вирішення кризових ситуацій. Суть методу полягає в проведенні низки певних

рішень, а саме: проведення експрес-аналізу діяльності підприємства, поетапна розробка засобів подолання кризової ситуації, вибір і обґрунтування шляхів подальшого розвитку та поліпшення становища підприємства. В подальшому після виконання перелічених етапів розробляється презентація плану розвитку підприємства для керівників, проводиться коригування та затвердження керівництвом, опісля контроль та реалізація плану.

- Антикризове управління за використання аутстафінгу. Цей метод полягає в залученні людини з досвідом антикризового управління через те, що власник підприємства не впевнений в спроможності керівників підприємства оцінити масштаб проблеми та вирішити її. В даному випадку частину нарощеного прибутку собі забирає найманий працівник.

Важливу роль при управлінні підприємством відіграє культурний фактор, історичні традиції, цінності культури та країни. Але при цьому один метод може набути актуальності в декількох країнах, які категорично не схожі між собою. Так японський метод «точно в час» набув модифікацій та був поширений по всьому світу. Даний метод дозволяє економити на складських приміщеннях, адже орієнтований та поставку необхідного (сировина, комплектуючі) в точно назначений термін.

В другій половині ХХ століття підприємства починали стрімко розвиватись, від чого почала рости конкуренція, що спонукало підприємства вдаватись до нових методів управління на підприємстві, до таких які б підвищили ефективність діяльності підприємства. Тому в 1954 році Пітер Друкер ввів нову концепцію «Управління за цілями». Сутність даної концепції полягає в тому, що менеджер повинен поставити цілі працівнику надати необхідні матеріали для їх досягнення.

За даної концепції цілі мають відповідати правилу SMART а саме:

S – конкретність, M – вимірність, A – досяжність, R – актуальність, T – часову обмеженість.

Також одними з най відоміших та най ефективніших методів управління ефективністю діяльності підприємства є ще такі:

- Ключові показники ефективності, дана концепція є найбільш використовувана в сфері мотивації персоналу у грошовій формі, також дана концепція паралельно використовується з будь-якою іншою.

- Управління результативністю, дана концепція базується на постановці цілей перед працівниками та надання їм усіх необхідних матеріалів та підтримки керівництва в процесі виконання завдань.

- Цілі та ключові результати, даний метод спрямований на поєднання індивідуальних цілей з колективними, для досягнення найбільш оптимального результату.

Отже, історія розвитку підприємства показує що чим більша конкуренція на ринку тим винахідливіші підприємці. Адже при виникненні проблем керівництво намагається використовувати більш дієві методи, та пробують започатковувати власні. Тож безмежність потреб людини потребують не тільки безмежних ресурсів природи, а й розумових.

Висновки до першого розділу

Під ефективністю розуміють досягнення цілей які були поставлені раніше. Дослідження ефективності діяльності підприємства досліджується з початку заснування підприємницької діяльності, та удосконалюється по сьогоднішній день.

Існує безліч різноманітних визначень поняття ефективності діяльності підприємства, кожен науковець трактує власне розуміння цього значення. Для ефективної діяльності підприємству необхідно забезпечити якісне управління, яке може бути забезпечене за рахунок дотримання основних принципів менеджменту: планування, організація, регулювання, контроль.

Не існує універсального методу підвищення ефективності діяльності підприємства і при розгляді історичного досвіду ми бачимо, що для одного

підприємства може підходити один метод вирішення кризових питань, а для іншого ні. Велику роль при управлінні підприємством відіграє професійний керівник, який схильний до ризиків.

Також для підвищення ефективності діяльності підприємства, важливу роль відіграє персонал підприємства. Постійні курси підвищення кваліфікації, навчання на місці роботи, поліпшення умов праці, всі ці елементи дадуть підприємству можливість отримати максимальну віддачу від працівників.

2 ОЦІНКА ТА АНАЛІЗ ДІЯЛЬНОСТІ ДП ПРАТ «ОБОЛОНЬ» «КРАСИЛІВСЬКЕ» ТА СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ЕФЕКТИВНІСТЮ БІЗНЕСУ

2.1 Загальна характеристика на ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське»

Повна назва досліджуваного підприємства є дочірнє підприємство приватного акціонерного товариства «Оболонь» «Красилівське», скорочена ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське».

Компанія була заснована у липні 1994 року. До лютого місяця 1998 року основною спеціалізацією було реалізація продукції ПАТ «Оболонь» через оптову торгівлю і по виробництву столярних та бетонних виробів. Вже у січні 1998 року підприємство почало розливати мінеральні води «Оболонська -2».

Від початку діяльності підприємства в сфері виготовлення напоїв було впроваджено багато різновидів продукції від сокомісної до лікувальної води. Також в 2007 році було проведено сертифікування підприємства за системою управління якістю ДСТУ ISO 9001 – 2001 і міжнародного стандарту ДСТУ ISO 22000:2005 «Системи управління безпечністю харчових продуктів. Вимоги до будь-яких організацій харчового ланцюга» та отримання міжнародного сертифікату якості продукції.

Розмір підприємства також зростав було викуплено нежитлові споруди кули було перенесена певна кількість потужностей, також збудували склади європейського зразку що дозволило збільшити кількість продукції що зберігається і якість зберігання. На підприємстві часто проводили і проводять експерименти з зміною тари, для напоїв, від її розміру до матеріалу.

Не зважаючи на те що підприємство спеціалізується на виготовленні напоїв і води воно також не залишило виготовлення пластмасових стільців, столярних виробів, бетон та розчини, ремонтують піддони. На сьогоднішній

час асортимент напоїв, мінеральних та питних вод підприємства нараховує більше 30 найменувань і включає 9 різних видів пакування.

Організаційно правова форма: дочірнє підприємство.

Форма власності: недержавна власність

Засновником та єдиним Учасником Підприємства, є підприємство «Оболонь».

На ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське» працює така команда:

- Керівник.
- Професіонали.
- Фахівці.
- Робітники.

Кожен з перелічених працівників сповідує єдиний погляд та цілі і створюють корпоративну культуру, підтримують творчу атмосферу усіх працюючих.

Структура підприємства розроблена таким чином, щоб швидко та якісно реагувати та впливати на процеси виробництва, від початку забезпечення сировиною та ресурсами для виготовлення, закінчуючи процесом реалізації продукції, та забезпечення прибуткової діяльності підприємства.

Так як підприємство це відкрита система то на неї має вагомий вплив внутрішні і зовнішні фактори середовища.

Внутрішні фактори це ті які виникають в середині підприємства і вплив. Такими чинниками як впливають на діяльність підприємства з середини є структура, цілі технології виробництва, працівники, ресурси.

Зовнішні фактори, вони знаходяться за межами підприємства, але мають досить вагомий вплив на діяльність підприємства. До складових впливу зовнішнього середовища входять: споживачі, конкуренти, постачальники, інфраструктура, державні органи, економіка.

В залежності від характеру впливу зовнішнє середовище поділяється на макро- та мікросередовище.

Макросередовище – це середовище з непрямою дією на діяльність підприємства, але впливають на середовище для діяльності підприємства. Мікросередовище – дане середовище має безпосередній вплив на діяльність підприємства.

Обов'язки працівників основного виробництва полягають у виконанні закріплених за ними операцій технологічного процесу з дотриманням техніки безпеки і технології.

Допоміжні робітники виконують функції по забезпеченню виробництва в обсязі, покладеному на них робочими інструкціями.

Дана структура забезпечує охоплення всіх сторін діяльності підприємства і при необхідності може бути змінена у відповідності з чинним законодавством та Статутом підприємства за погодженням з ПАТ “Оболонь”.

Стратегічний напрямок діяльності досліджуваного підприємства визначається корпоративними інтересами ПрАТ «Оболонь» м. Київ – національного виробника пива і напоїв.

Керівництво підприємства зобов'язується виконати:

- Дотримання вимог які дає керівництво, відповідати очікуванням споживача.
- Випуск продукції європейського рівня.
- Стабільна позиція в ринковій ніші, та просування товару на іноземному ринку.
- Забезпечення комфортних умов праці для працівників та належну допомогу працівникам.
- Усувати та знижувати ризики у сфері гігієни та праці для працівників підприємства.
- Дотримуватись законодавчих актів, для дотримання рівня якості продукції.
- Бути кращими в сфері за екологічністю та якістю продукції.
- Забезпечувати екологічну безпеку виробництва продукції.

На рисунку 2.1 наведено організаційну структуру досліджуваного підприємства

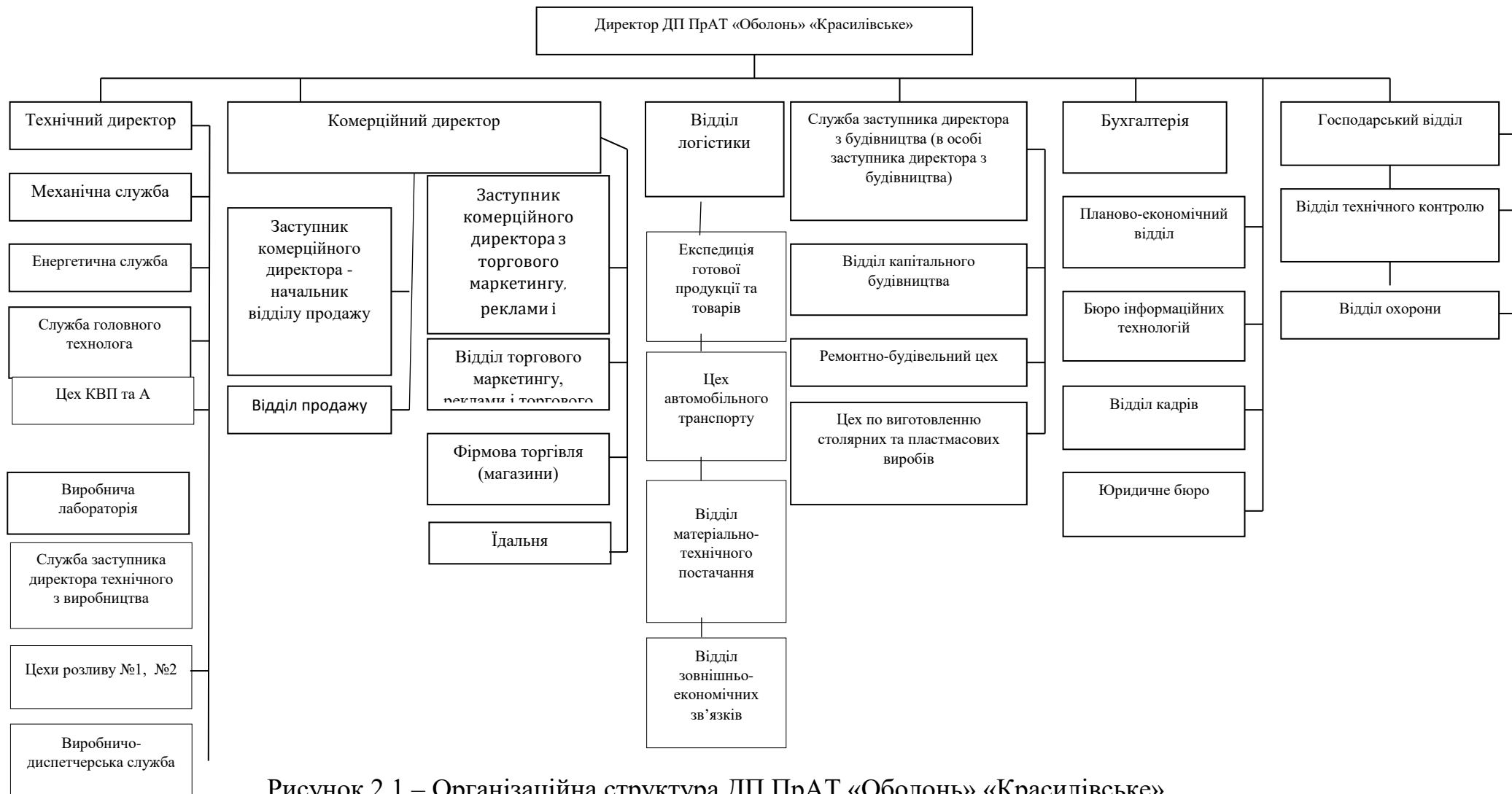





Рисунок 2.1 – Організаційна структура ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське»



- Забезпечити постійне покращення систем управління ДСТУ ISO 22000, ДСТУ ISO 9001, ISO 14001, ISO 45001.
- Забезпечення сучасною системою менеджменту.
- Освоєння нової продукції , сучасних методі та технологій виробництва.
- Забезпечення освіченого персоналу та компетентного в сфері своєї діяльності.
- Соціальний захист персоналу.
- Отримувати прибуток за проведену діяльність.
- Забезпечувати ресурсами для реалізації політики підприємства та досягнення цілей.

На таблиці 2.1 відображено цілі, які поставило перед собою підприємство на 2022 рік.

Таблиця 2.1 – Цілі ДП ПрАТ “Оболонь” “Красилівське” на 2022 рік

№ п/п	Зацікавлені сторони	Зміст цілей	Кількісні показники
Замовники			
1	  	Впровадити 1 новий вид продукції	до 31.12.2022
2		Виконання річного плану продаж на внутрішній ринок	100%
3		Виконання планів продаж на експорт	100%
4		Кількість обґрунтованих скарг від замовників	Відсутність
5		Провести заміну фільтраційного матеріалу на вугільному фільтрі В	до 31.12.2022
6		Впровадити у виробництво с/а напоїв процес обтяжки склопляшок поліетиленом по типу «чулок»	Встановити одиницю обладнання SPC 250

Продовження таблиці 2.1

Персонал			
7		Забезпечити підвищення загального рівня заробітної плати за підсумками року не менше, ніж	на 10%
8		Покращити мікроклімат в токарній майстерні за рахунок зменшення рівня шуму та пилу	до 1.07.2022
9		Виконати план навчання персоналу	на 100%
Суспільство			
10		Регулярне одержання прибутку, стабільних надходжень у держбюджет	Постійно
11		Пропрацювати альтернативність питання доцільності переведення котельні на альтернативний вид палива (щепа, пілети)	До 1.10.2022

Місія досліджуваного підприємства така ж сама, як і ПрАТ «Оболонь» - «Щодня ми працюємо, щоб бути кращими та не залишити спраглих на планеті», саме так звучить місія корпорації «Оболонь».

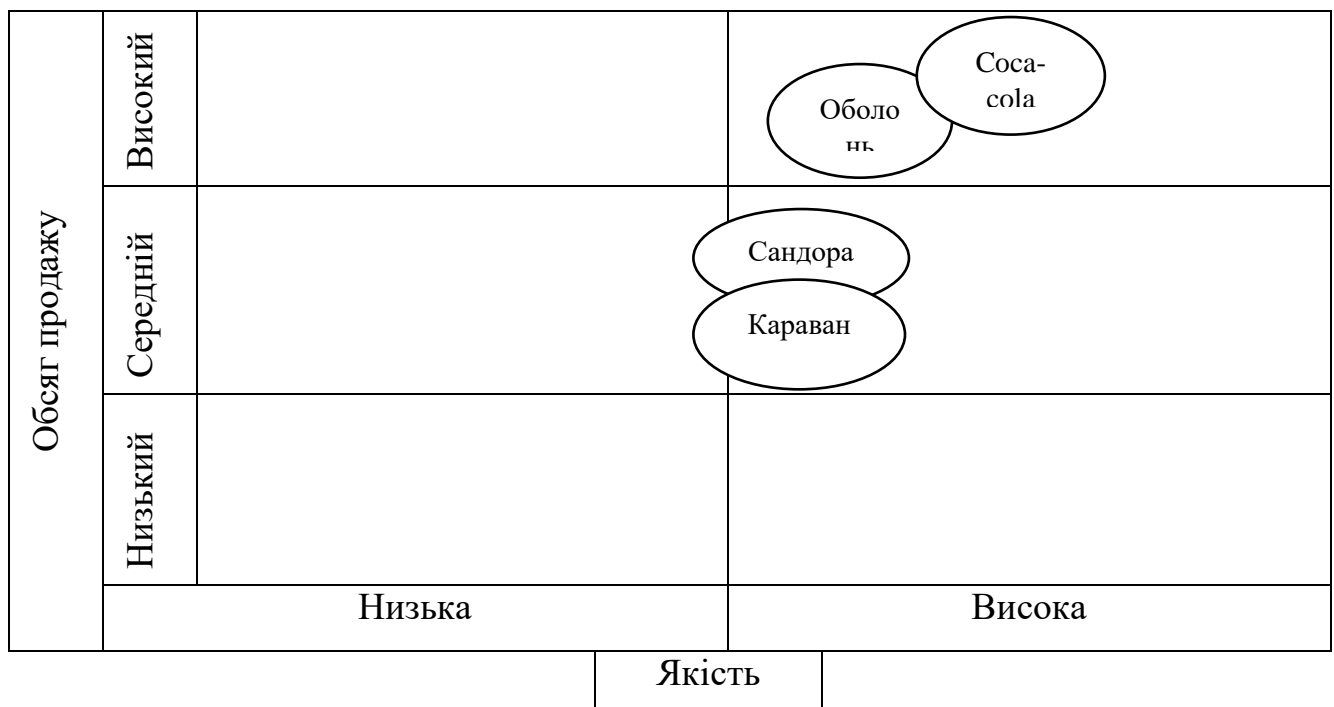


Рисунок 2.2 - Карта стратегічних груп конкурентів за параметрами «обсяг продажу - якість»

Для оцінки рівня конкретності ринку побудуємо карту конкурентів підприємства, де відобразимо основних конкурентів (на нашу думку) для ПрАТ «Оболонь» за такими двома ознаками обсягом виробництва та якістю.

Таблиця 2.2 - Перелік сильних і слабких сторін ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське»

Функціональна сфера внутрішнього середовища	Сильна сторона	Оцінка фактору за ступенем впливу на підприємство, балів	Слабка сторона	Оцінка фактору за ступенем впливу на підприємство, балів
Маркетинг	1. Попит на продукцію 2. Відомість торгівельної марки	5 4	1. Скорочення бази клієнтів внаслідок появи конкурентів	3
Виробництво та технологія	1. Низька собівартість продуктів 2. Висока якість продукції	3 5	1. Залежність від інновацій	4
Фінанси та інформація	1. Наявність власного капіталу	5	1. Високий рівень зношеності основних фондів	4
НДДКР	1. Покращення інноваційних технологій виробництва	5	1. Високі затрати на розробки	4
Персонал	1. Кваліфікований персонал	5	1. Низький рівень вмотивованості персоналу	3
Організація управління	1. Ефективно складена організаційна структура	5		
Організаційна культура та імідж	1. Хороші умови, ефективна організація та стимулювання праці	4	1. Плинність кадрів на виробництві	4

Отже, дивлячись на наведений вище аналіз, можемо зробити висновок, що ПрАТ «Оболонь» займає вигідну позицію серед передових конкурентів, як на регіональному, так і на рівні країни. Даному підприємству зайняти таку високу позицію дозволили такі вчинки:

- Висока якість продукції.
- Різноманіття товарного ряду.
- Постійні вдосконалення виробництва.
- Ремонт власними потужностями.
- Екологічна спрямованість виробництва.

Таблиця 2.3 - Матриця SWOT-аналізу ДП ПрАТ «Оболонь»
«Красилівське»

		Можливості 1. Покращення якості виробництва 2. Робота з іноземними партнерами 3. Поліпшення технічного забезпечення виробництва	5 4 4	Загрози 1. Боротьба за сировину 2. Зростання конкуренції на вітчизняному ринку Підняття цін на ресурси	4 3 5
Сильні сторони 1. Входить до складу великої міжнародної групи 2. Впровадження інновацій 3. Багатий досвід роботи на ринку 4. Потужна база виробництва	5 4 5 5	Поле СиМ (сильні сторони /можливості) Си1-М1; Си2-М2; Си3-М3; Си4-М2.		Поле СиЗ (сильні сторони /загрози) Си1-З2; Си2-З1; Си4-З3.	
Слабкі сторони 1. Ресурсозалежність 2. Погане інформаційне забезпечення деяких відділів 3. Високі витрати на виробництво	5 5 5	Поле СлМ (слабкі сторони /можливості) Сл1-М1; Сл2-М2; Сл3-М3.		Поле СлЗ (слабкі сторони /загрози) Сл1-З1; Сл3-З3;	

Для кращої оцінки ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське» розглянемо вплив ресурсів підприємства на формування потенціалу підприємства.

Складемо таблицю сильних і слабких сторін для більш ретельного аналізу.

В наведеній вище таблиці ми бачимо перелік сильних і слабких сторін нашого підприємства і можемо сказати, що на нашому підприємстві дуже важливу роль відіграють саме такі елементи:

- Кваліфікований персонал.
- Якісне обладнання.
- Мотиваційна система (де на нашому підприємстві, це в більшій мірі преміювання)
- Зацікавленість персоналу.

Тож, SWOT-аналіз дав нам можливість побачити які загрози і перспективи нас можуть очікувати в комбінаціях з слабкими і сильними сторонами де:

Сим-засоби, які необхідно провести для збільшення можливостей компанії, СлМ- заходи, які проводяться долаючи слабкі сторони і використовуючи можливості, СиЗ – засоби для запобігання загроз за допомогою використання сильних сторін, СлЗ – заходи, які мінімізують слабкі сторони для запобігання загроз.

Отже, досліджуване підприємство при використанні сильних сторін може отримати вихід до нових сегментів ринку, розширити номенклатуру виробів, збільшити кількість споживачів. Також при присутніх потужностях на підприємстві є можливість застосування та впровадження нових технологій.

2.2 Аналіз основних техніко-економічних показників на ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське»

Розглянемо основні техніко-економічні показники досліджуваного підприємства.

Таблиця 2.4 – Основні техніко-економічні показники ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське» за 2019-2021 рр.

Показник	Одиниця виміру	Рік			Темп приросту, %	
		2019	2020	2021	2020/2019	2021/2020
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	тис. грн	532046	513695	590398	-3,4	14,9
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)		430323	409856	470632	-4,8	14,8
Витрати на 1 грн реалізованої продукції	грн/грн	0,99	0,80	0,80	-1,4	-0,1
Чистий фінансовий результат: – прибуток; – збиток	тис. грн	2149	848	153	-60,5	-82,0
Рентабельність реалізованої продукції	%	0,4	0,17	0,03		
Вартість основних фондів на кінець звітного періоду	тис. грн	70166	64085	63430	-8,67	-1,02
Фондовіддача	Грн	7,5	8,0	9,3	6,9	16,12
Фондомісткість		0,80	0,12	0,11		
Виробничі запаси	тис. грн	42406	37455	56400	-11,1	50,58
Готова продукція		8801	11983	18251	36,15	52,31
Товари		21629	18014	9314	-16,12	-48,30

Продовження таблиці 2.4

Середньооблікова кількість штатних працівників		584	492	534	-15,8	8,54
Продуктивність праці одного працівника	тис. грн. особу	911	1044	1106	14,5	5,90
Фонд оплати праці штатних працівників	тис. грн.	75268	76300	86335,8	1,37	13,15
Середньорічна заробітна плата одного штатного працівника	грн/особу	128,8	155	162	20,34	4,31

Отже, бачимо, що чистий дохід спадав до 2020 року, але в 2021 році він зріс на 14,5% в порівнянні з 2019 роком і становить 590398 тис. грн.

Собівартість також зросла в порівнянні з 2020 роком на 14,8% і становить 470632 тис. грн.. Така зміна може бути спричинена зростанням ціни на закупки або збільшенням обсягів виробництва.

Дивлячись на те, що витрати на 1 грн продукції зменшились, то зростання собівартості спричинило збільшення обсягу випуску продукції.

Рентабельність і чистий прибуток, оскільки є взаємозалежними елементами, то логічно говорити за них разом, тож ми бачимо що з кожним роком ці показники зменшуються. Вартість основних фондів зменшилась за останні 3 роки на майже 10%.

Виробничі запаси збільшились на 50% в порівнянні з 2020 роком і становлять 56400 тис. грн. Готова продукція зросла на 52% і становить 18251 тис. грн.

Дивлячись на розрахунки, можемо з впевненістю сказати, що на підприємстві піклуються про добробут працівників, адже заробітна плата з кожним роком тільки наростає.

Техніко-економічні показники застосовуються для планування й аналізу організації виробництва і праці, рівня техніки, якості продукції, використання основних і оборотних фондів, трудових ресурсів [4].

Таблиця 2.5 – Показники інтенсифікації виробництва на ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське» за 2019-2021 рр.

Показник	Рік			Темп зростання, %	
	2019	2020	2021	2020/ 2019	2021/ 2021
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг), тис. грн	532046	513695	590398	-3,4	14,9
Середньооблікова кількість штатних працівників, осіб	584	492	534	-15,8	8,5
Матеріальні витрати, тис. грн	357368	349912	404462	-2,1	15,6
Середньорічна вартість основних засобів, тис. грн	70166	64085	63430	-8,7	-1,0
Середньорічна вартість оборотних засобів, тис. грн	186101	163551	166837,5	-12,1	2,0
Продуктивність праці, тис. грн/особу	911	1044	1106	14,6	5,9
Матеріаловіддача, грн	1,4	1,4	1,5	0,0	4,3
Віддача основних засобів, грн	7,5	8,02	9,3	6,9	16,1
Оборотність оборотних засобів (кількість оборотів)	2,8	3,1	3,5	10,7	14,2
Фонд оплати праці штатних працівників, тис. грн	75268	76300	86335,8	1,4	13,2

Під інтенсивною формою розширеного відтворення розуміють форму, за якої темпи росту показників, що характеризують результати виробництва, випереджають темпи росту витрат на забезпечення їх зростання [5].

Ми можемо спостерігати що прибуток зменшувався до 2019 року, а в 2021 році значно зріс. Це ми можемо побачити на графіку наведеному нижче.

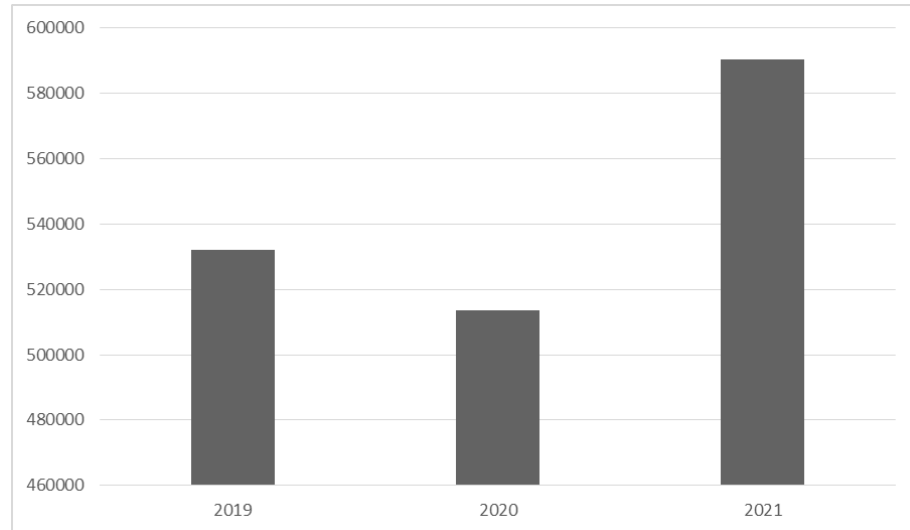


Рисунок 2.3 - Зміни чистого доходу за 2019-2021рр.

Така ж динаміка спостерігається в матеріальних витратах зменшення з 2019 по 2020 і підвищення в 2021. Також ми можемо побачити що зросла кількість оборотів оборотних засобів.

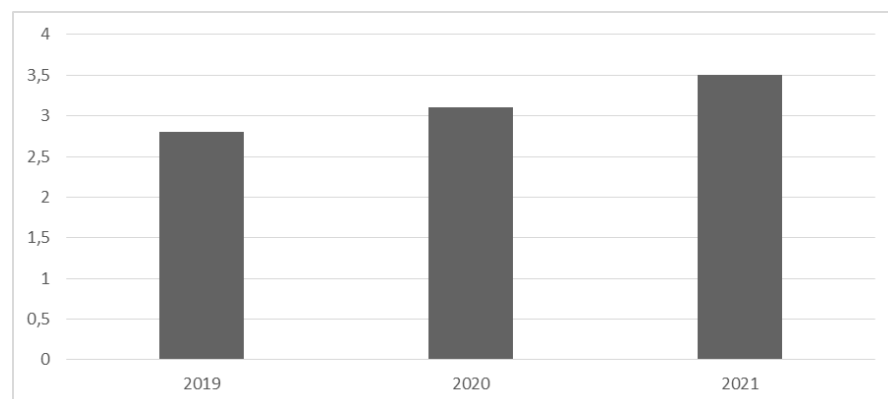


Рисунок 2.4 – Зміни оборотності оборотних засобів за 2019-2021рр.

Майнове становище підприємства характеризується сумою господарських засобів, що знаходяться в його розпорядженні [6].

Тож ми можемо спостерігати, що з кожним роком власний капітал має наростаючий характер. З 2019 по 2020 рік він зріс на 0,42%. Наступного ж року на 0,08%.

Також ми можемо спостерігати те що вартість основних засобів значно зменшилась за останні 3 роки в відсотковому вираженні це виглядає так 9,72% в кількісному виразі це 6736 тис. грн.

Вартість оборотних активів також значно зменшилась в періоді з 2019 по 2020 роки на 12,12% і в кількісному значенні на 22550 тис. грн, але на відмінну від попереднього показника, в 2021 році він трішки зріс і становив 166837,5 тис. грн., а в відсотковому значенні відбулось зростання на 2,01%.

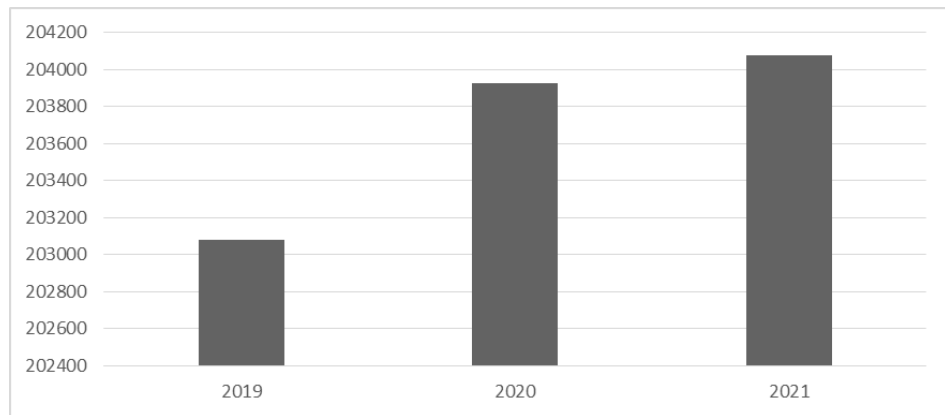


Рисунок 2.5 - Коливання власного капіталу за 2019-2021 рр.

Наступний показник фондоозброєність. Даний показник має нестабільні зміни, адже в період з 2019 по 2020 року збільшився на 9 одиниць і в 2021 спав на 10. Динаміка показника відображено на рисунку 2.6 для очного представлення.

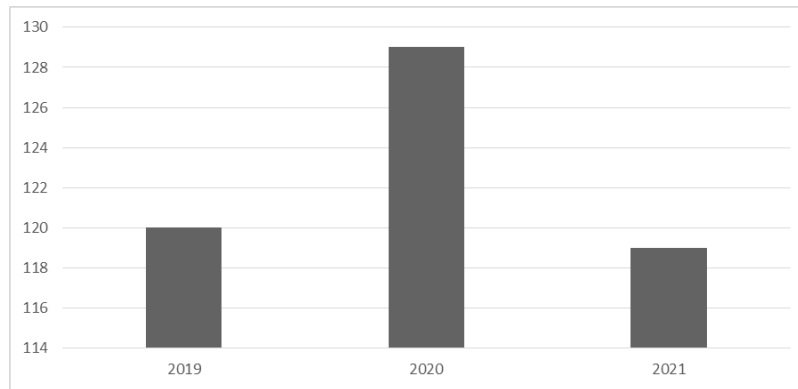


Рисунок 2.6 – Динаміка зміни показника фондоозброєності ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське» за 2019-2021 рр.

Показники рентабельності – це основні показники, які характеризують фінансові результати й ефективність діяльності підприємства. Вони визначають прибутковість підприємства з різних позицій і формуються у групи відповідно до інтересів всіх учасників фінансово-економічного процесу та ринкового обміну [7].

Таблиця 2.6 - Аналіз рентабельності ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське» за 2019–2021 рр.

Показник (одиниця виміру – тис. грн)	Рік			Темп приросту, %	
	2019	2020	2021	2020/2019	2021/2020
Адміністративні витрати	27609	28194	31737	2,1	12,6
Середньорічна вартість основних виробничих фондів	70166	64085	63430	-8,7	-1,0
Середньорічна вартість оборотних засобів	18610 1	103515	166837,5	-44,4	61,2
Валовий прибуток	10172 3	103839	119766	2,1	15,3
Чистий прибуток	2149	848	153	-60,5	-82,0

Адміністративні витрати в 2021 році значно збільшилися в порівнянні з 2019 роком. В відсотковому значенні ці зміни становлять 13,7%, в якісному виразі ці зміни становлять 4128 тис. грн. Середньорічна вартість основних виробничих фондів має тенденцію до спадання і за останні 3 роки зменшилась на 9,7%, що в якісному вираженні склало 6736 тис. грн. Середньорічна вартість оборотних засобів зменшилась у 2020 році і становила 103515 тис. грн., що на 44,4% чи 82586 тис. грн. менше ніж у 2019 році, проте в 2020 році цей показник зріс на 61,2%, тобто на 63322 тис. грн. Валовий прибуток при цьому збільшувався кожного року і в загальній сумі зріс на 17,4%. А от чистий прибуток значно зменшився в порівнянні з 2019 роком, він зменшився на 142,5%.

Причинами таких різких падінь може бути дуже багато. Нижче перелічимо лише найвірогідніше:

- Вплив коронавірусу, що спричинило багато масових і не запланованих витрати на підприємстві для забезпечення безпечного режиму роботи співробітників.
- Зменшення кількості продукції проданої за кордон.
- Різка зміна курсу валюти.
- Нестабільна економічна ситуація.
- Форс-мажорі обставини.
- Збільшення собівартості продукції.
- Великі витрати на утримування.
- Збільшення конкуренції
- І т.д.

Проаналізуємо використання виробничого потенціалу підприємства. Потенціал підприємства в загальному розумінні розглядається як джерела, можливості, засоби, запаси, які можуть бути приведені в дію, використані для досягнення певної мети [8].

Таблиця 2.7 - Показники використання виробничого потенціалу ДП
ПрАТ «Оболонь» «Красилівське» за 2019–2021 рр.

Показник	Рік			Абсолютне відхилення, %	
	2019	2020	2021	2020/2019	2021-2020
Фондовіддача	7,5	8,02	9,3	6,9	16,1
Фондомісткість господарської діяльності	0,8	0,12	0,11	-85,0	-10,5
Матеріаловіддача	1,4	1,4	1,5	0,0	4,3
Матеріаломісткість господарської діяльності	0,67	0,68	0,86	1,5	26,4
Продуктивність праці	911	1044	1106	14,6	5,9

Фондовіддача має тенденцію до збільшення і з кожним роком зростає і в загальному відсотковому вираженні збільшилась на 23%. Фондомісткість змінюється динамічно і з 2019 по 2020 року зменшилась на 85%, а з 2020 по 2021 рік на 10,5%. Зміни цих показників ми продемонструємо на наступному рисунку.

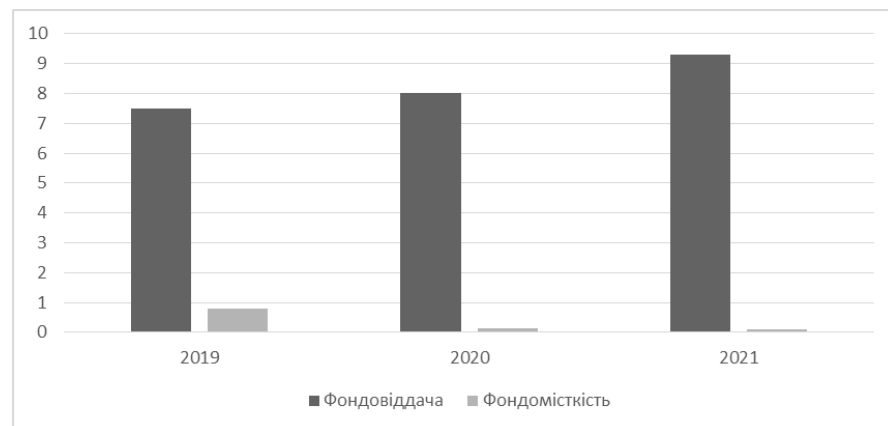


Рисунок 2.7 – Динаміка фондovіддачі і фондovмісткості ДП ПрАТ
«Оболонь» «Красилівське» 2019-2021 рр.

Матеріаловіддача та матеріаломісткість з кожним роком зростає динаміка цих показників що ми продемонструємо на рисунку 2.8.

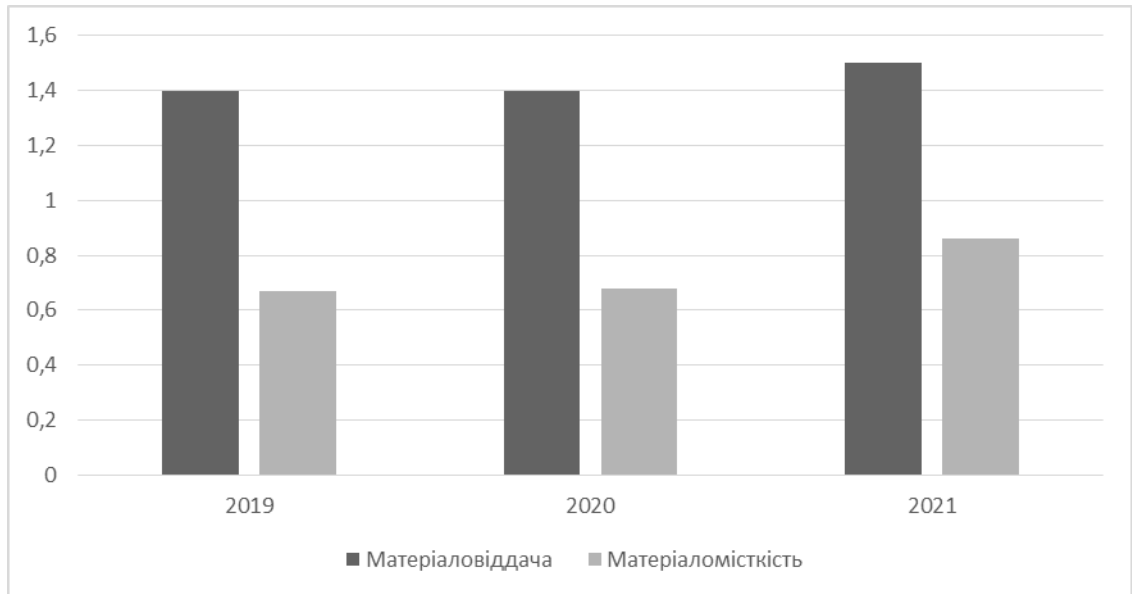


Рисунок 2.8 – Динаміка матеріаловіддачі та матеріаломісткості ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське» 2019-2021 рр.

Таблиця 2.8 – Аналіз елементів операційних витрат на ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське» за 2019-2021 рр.

Показник	Рік			Темп зростання, %	
	2019	2020	2021	2020 / 2019	2021 / 2020
Матеріальні витрати, тис. грн	357368	349912	404462	-2,09	15,59
Витрати на оплату праці, тис. грн	83863	85745	97342	2,24	13,52
Відрахування на соціальні заходи, тис. грн	17534	18063	20289	3,02	12,32
Амортизація, тис. грн	11330	10328	10244	-8,84	-0,81
Інші операційні витрати, тис. грн	42314	43843	34487	3,61	-21,34
Разом	512409	507891	566824	-0,88	11,60

Під операційними витратами (собівартість) розуміє виражені в грошовій формі витрати трудових, матеріальних, нематеріальних, фінансових ресурсів на здійснення операційної діяльності [9].

Дивлячись на розрахунки, можемо бачити, що витрати на соціальні заходи і заробітну плату зростають з кожним роком. Завдяки цьому робимо висновок, що підприємство спрямовує значну частину коштів на покращення умов для працівників, як робочих, так і життєвих. Саме в 2019 році витрати на заробітну плату становили 83863 тис. грн., а 2020 році 85745 тис. грн., що на 2,24% більше, ніж в минулому році. Найбільший стрибок відбувся 2021 року і в відсотковому виразі, в порівнянні з 2020 роком, становив 13,52%, а в якісному виразі - 11597 тис. грн. Відрахування на соціальні відрахування з 2019 року по 2021 зросли на 2755 тис. грн., що в відсотковому значенні становить 15,34%. Динаміку визначених показників продемонстровано на рисунку 2.9.

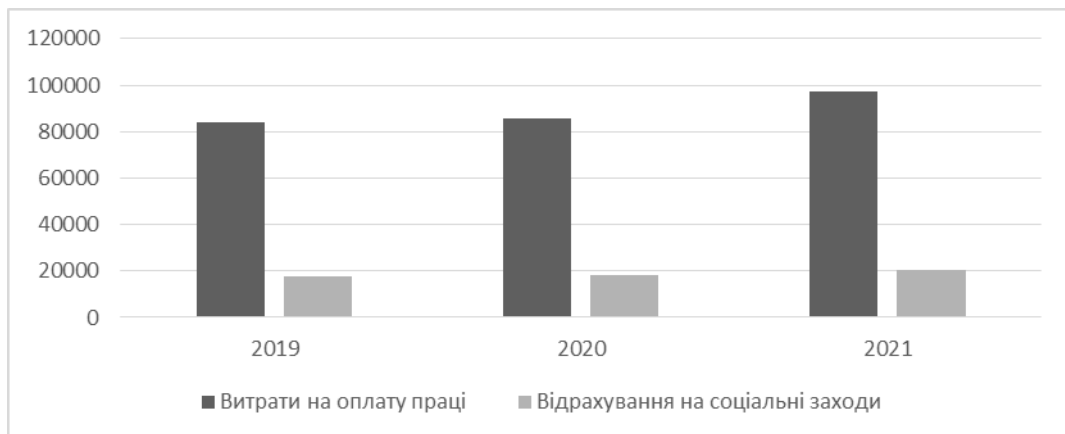


Рисунок 2.9 – Динаміка показників витрат на оплату праці та соціальні заходи ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське» 2019-2021 рр.

Матеріальні витрати також зросли в 2021 році. Причиною такого зростання може бути введення карантину, що привело до зростання цін. В 2019 році ці витрати становили 357368 тис. грн., 2020 – 349912 тис. грн., 2021- 404462 тис. грн. В порівнянні з 2020 роком витрати в 2021 році зросли на

15,59%, що в якісному вираженні становить 54550 тис. грн. На рисунку 2.10 продемонстровані зміни витрат на матеріали.

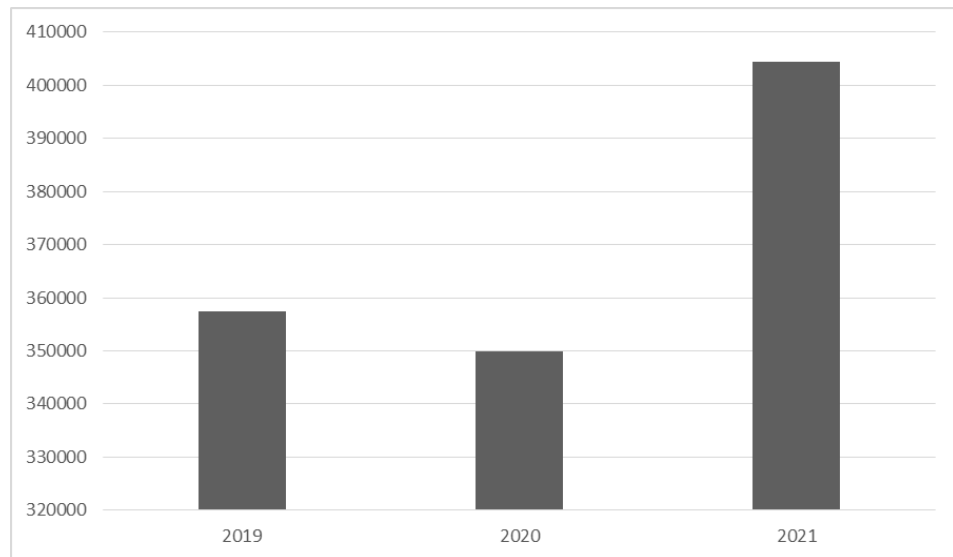


Рисунок 2.10 – Динаміка матеріальних витрат ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське» 2019-2021 рр.

Оборотними активами називають ті гроші, які знаходяться процесі виробництва і забезпечують його неперервність.

Найбільшу частку оборотних активів займає дебіторська заборгованість із внутрішніх рахунків. В 2019 році частка дебіторської заборгованості становила 23,5%, 2020 році – 13,46%, 2021 році – 21,2%. Також велику частку забирають запаси, в 2019 році – 29,9%, 2020 році – 10,07%, 2021 році – 32,6%.

На рисунку 2.10 наведено частки які займає кожен елемент оборотних активів станом на 2021 рік.

Таблиця 2.9 – Зміна структури оборотних активів ДП ПрАТ «Оболонь»
«Красилівське» 2019-2021 рр.

Оборотні активи	Рік					
	2019		2020		2021	
	Грн	%	Грн	%	Грн	%
Запаси, в т.ч.	72236	29,9	67452	10,07	83965	32,6
– виробничі запаси	42406	7,35	374558	7,58	56400	21,9
Готова продукція	8801	3,64	11983	2,14	18251	7,1
Товари	21629	8,95	1804	10,39	9314	3,6
Дебіторська заборгованість за продукцію (товари, роботи, послуги)	21566	11,8	15821		15153	5,9
Дебіторська заборгованість за розрахунками:	23	0,009	-	-	-	-
– з бюджетом	1271	0,52	1088	0,19	132	0,1
– у тому числі з податку на прибуток	1230	0,5	941	6,16	27	0,01
Дебіторська заборгованість за розрахунками:						
– із внутрішніх розрахунків	56802	23,5	75230	13,46	54710	21,2
Інша поточна дебіторська заборгованість	2206	0,91	2605	0,46	2132	0,8
Гроші та їх еквіваленти, в т.ч.	1455	0,6	2008	0,35	7445	2,9
Готівка	626	0,25	218	0,039	329	0,1
Рахунки в банку	829	0,34	1790	0,32	7126	2,8
Витрати майбутніх періодів	728	0,3	624	0,11	749	0,3
Інші оборотні активи	2740	1,09	2647	0,47	1904	0,7
Усього	241548	100	558769	100	257637	100

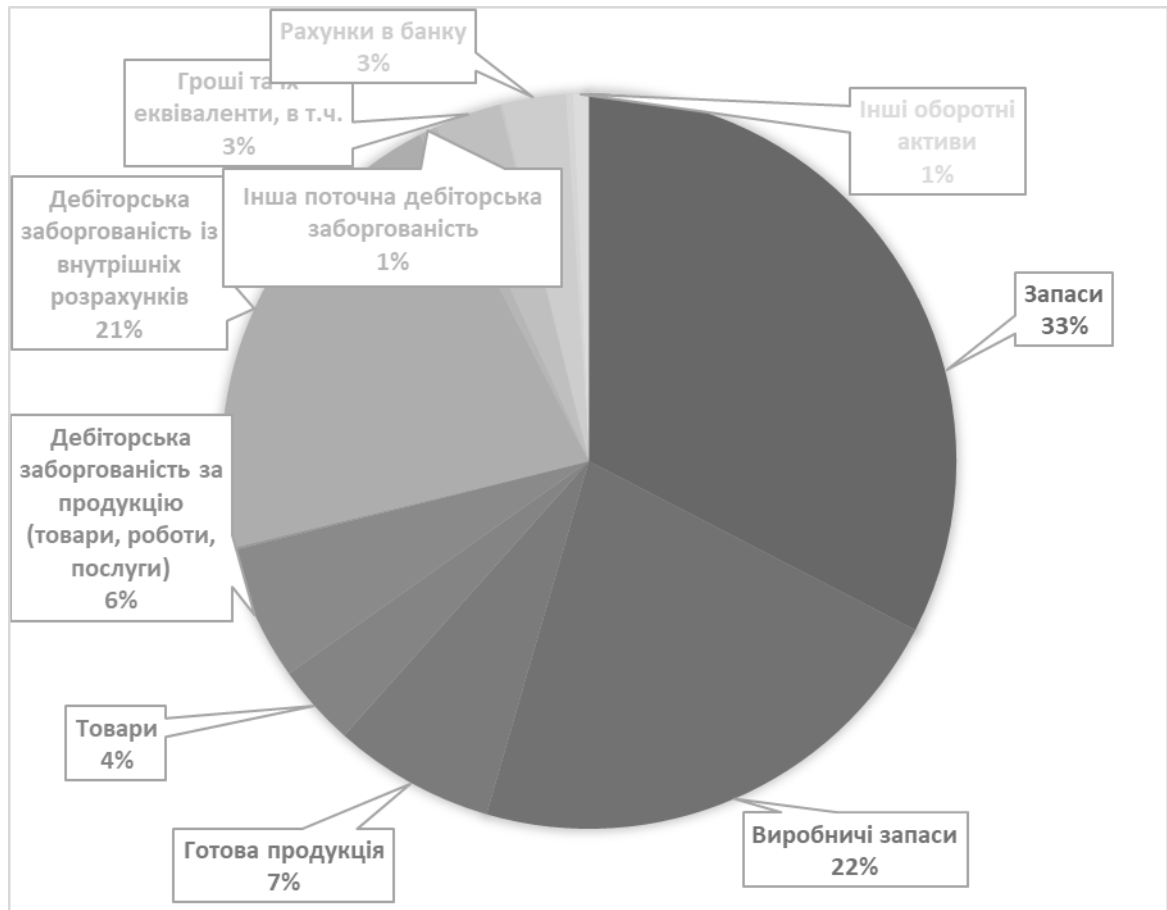


Рисунок 2.11 – Елементи оборотних активів за 2021 рік ДП ПрАТ «Оболонь»
«Красилівське»

Отже, провівши аналіз ми можемо зробити висновок, що підприємство успішно долає несприятливі життєві умови. Також ми бачимо що саме 2020 рік став переломним моментом, так як саме цього року на підприємстві виникали збільшення собівартості і тому подібні, несприятливі обставини, але не зважаючи на це працівники підприємства не постраждали від такого негативного впливу, що не може не радувати.

2.3 Оцінювання системи управління ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське»

Для продуктивної діяльності підприємства потрібно досліджувати та підвищувати ефективність управління діяльності підприємства. Під ефективністю розуміємо прибутковість та досягнення поставлених цілей, при цьому не відступаючи від загальної стратегії підприємства.

Розглянемо динаміку основних показників ефективності управління на ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське».

Таблиця 2.10 – Динаміка основних показників ефективності управління на ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське» за 2019–2021 рр.

Показник	Одиниця виміру	Рік			Абсолютне відхилення, %	
		2019	2020	2021	2020-2019	2021-2020
1. Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	тис. грн	532046	513695	590398	-3,4	14,9
2. Середньооблікова кількість штатних працівників всього,	Осіб	584	492	534	-15,8	8,5
3. Фінансовий результат від операційної діяльності:	тис. грн			297	-	-
– прибуток;						
– збиток		1489	407		-	-
4. Загальні операційні витрати		512409	507891	566824	-0,9	11,6
5. Адміністративні витрати		27669	28194	31737	1,9	12,6
6. Фонд оплати праці штатних працівників		18515	18092	86335,8	-2,3	377,2

Продовження таблиці 2.10

7. Операційний прибуток на одну гривню витрат на управління	Грн	-0,05	-0,01	0,009	-80,0	-193,6
8. Питома вага витрат на управління в загальних операційних витратах	%	5,3	5,55	5,60	4,7	0,9

Фінансовий результат був від'ємним в 2019 та 2020 роках, але в 2021 році він із збитку переходить в прибуток і становить 297 тис. грн.

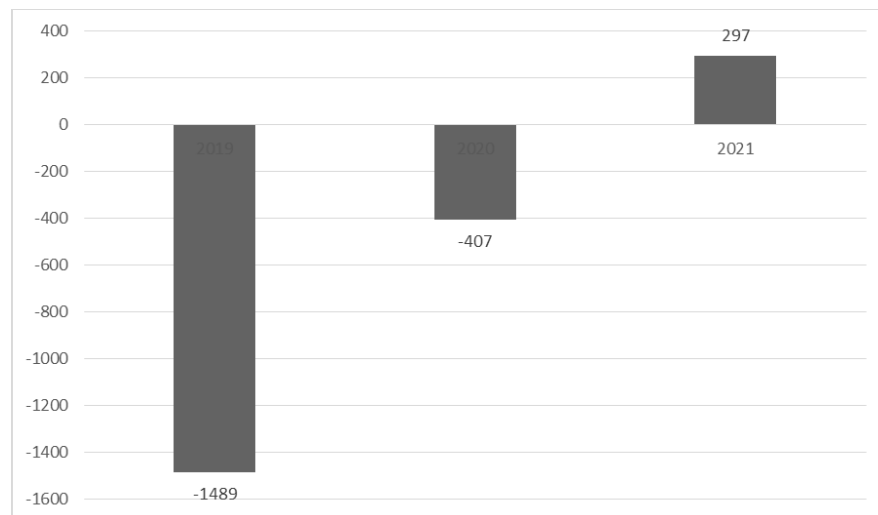


Рисунок 2.12 – Динаміка фінансового результату від операційної діяльності ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське» за 2019-2021рр.

Операційний прибуток на гривню витрат на управління, є залежним від фінансового результату, то в 2019 та 2020 роках ми можемо спостерігати негативні значення цього показника, але в 2021 році з'являється покращення ситуації і показник становить 0,009 грн., це можна побачити на рисунку 2.13 де зображено динаміку цього показника.



Рисунок 2.13 - Динаміка операційного прибутку на ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське» 2019-2021 рр.

Оскільки, ефективність – це основний засіб прибуткової діяльності підприємства, то необхідно розглянути її фінансову спроможність та чи близьке воно до банкрутства.

Для початку розрахуємо платоспроможність на ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське».

Таблиця 2.11 – Платоспроможність ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське» 2019-2021 рр.

Фактор	2019		2020		2021	
	На початок	На кінець	На початок	На кінець	На початок	На кінець
Усього нематеріальних активів	83362	76335	76335	70731	70731	71293
Усього оборотних активів	212592	159627	159627	167475	167475	166200
Усього власного капіталу	200930	203079	203079	203927	203927	204080
Всього поточних зобов'язань і забезпечень	95024	32883	32883	34279	34279	33413
Коефіцієнт поточної ліквідності	2,24	4,85	4,85	4,89	4,89	4,97
Коефіцієнт забезпеченості власними коштами	0,55	0,79	0,79	0,80	0,80	0,80

Дивлячись на проведені розрахунки, бачимо, що з кожним роком підприємство нарощує свою платоспроможність. Якби структура балансу була незадовільною, а коефіцієнт поточної ліквідності був меншим 1, то потрібно було б провести розрахунок ще одного показника - коефіцієнта відтворення платоспроможності, де було обрано певний період і визначено скільки часу підприємству потрібно, щоб відновити платоспроможність. На рисунку 2.14 наведено графічно зображену динаміку збільшення платоспроможності для досліджуваного підприємства.

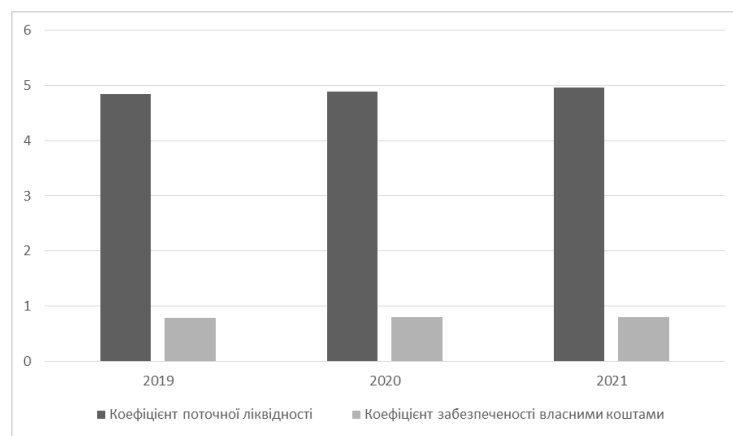


Рисунок 2.14 – Динаміка показників платоспроможності ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське» 2019-2021 рр.

Фінансова стійкість відображає такий стан його фінансових ресурсів і такий ступінь їхнього використання, при якому підприємство має можливість вільно маневрувати грошовими коштами, здатне забезпечити безперервний процес виробництва та реалізації продукції, а також покриття витрат на його розширення та оновлення [10].

Таблиця 2.12 – Фінансова стійкість ДП ПрАТ «Оболонь»
«Красилівське» 2019-2021 рр.

Фактор	2019		2020		2021	
	На початок	На кінець	На початок	На кінець	На початок	На кінець
Усього нематеріальних активів	83362	76335	76335	70731	70731	71293
Запаси	109382	72836	72836	67452	67452	83965
Виробничі запаси	34208	42406	42406	37455	37455	56400
Готова продукція	5527	8801	8801	11983	11983	18251
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	180930	183079	183079	183927	183927	184080
Усього власного капіталу	200930	203079	203079	203927	203927	204080
Баланс пасивів	295954	235962	235962	238206	238206	237493
Коефіцієнт автономії	0,068	0,085	0,085	0,084	0,084	0,084
Коефіцієнт забезпеченості запасів і витрат власними оборотними коштами	-0,42	-0,45	-0,45	-0,43	-0,43	-0,32
Коефіцієнт маневреності	-3,17	-2,82	-2,82	-2,54	-2,54	-2,56
Коефіцієнт інвестування	0,24	0,26	0,26	0,28	0,28	0,28

Для досліджуваного підприємства за період 2019-2021 рр. в жодному з досліджуваних років не було досягнуто рекомендованого значення коефіцієнту автономії, яке становить $\geq 0,5$. В результаті розрахунків з'ясовано,

що на кінець кожного року в кожній тисячі грн. активів в 2019 – 8 грн. 50 коп., 2020 – 8 грн. 40 коп., 2021 – 8 грн. 40 коп. На рисунку 2.15 зображено динаміку даного коефіцієнта.

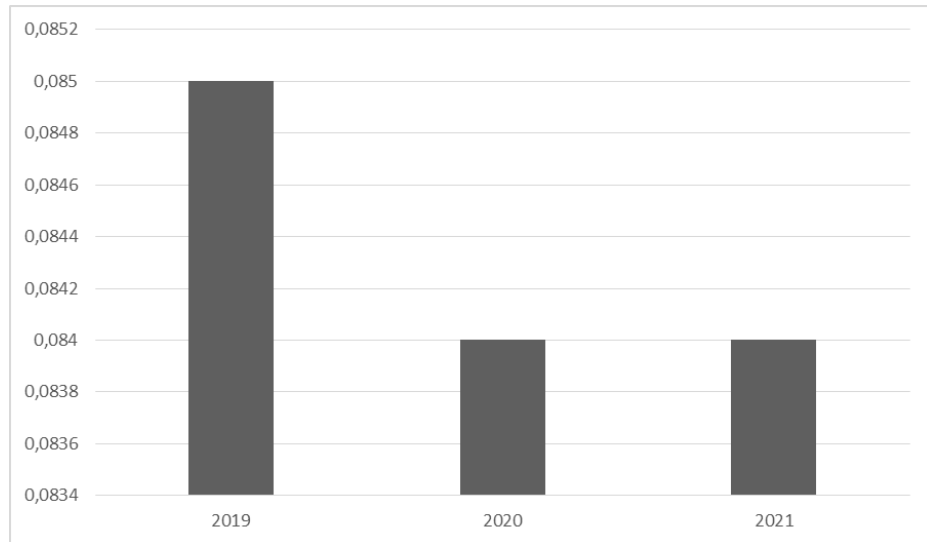


Рисунок 2.15 – Динаміка коефіцієнту автономності ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське» 2019-2021 рр.

Наступні два коефіцієнта мають негативне значення і це досить погано для підприємства. Коефіцієнт забезпеченості запасів і витрат власними оборотними коштами в 2019 році становить -0,45, 2020 році – 0,43, 2021 році – 0,32. Коефіцієнт маневреності в 2019 році становить -2,82, 2020 році - 2,54, 2021 році - 2,56. Якщо перший коефіцієнт має позитивну тенденцію, то другий нестабільний - спершу зменшився, тоді зріс. На рисунку 2.16 продемонстрована динаміка двох аналізованих коефіцієнтів.

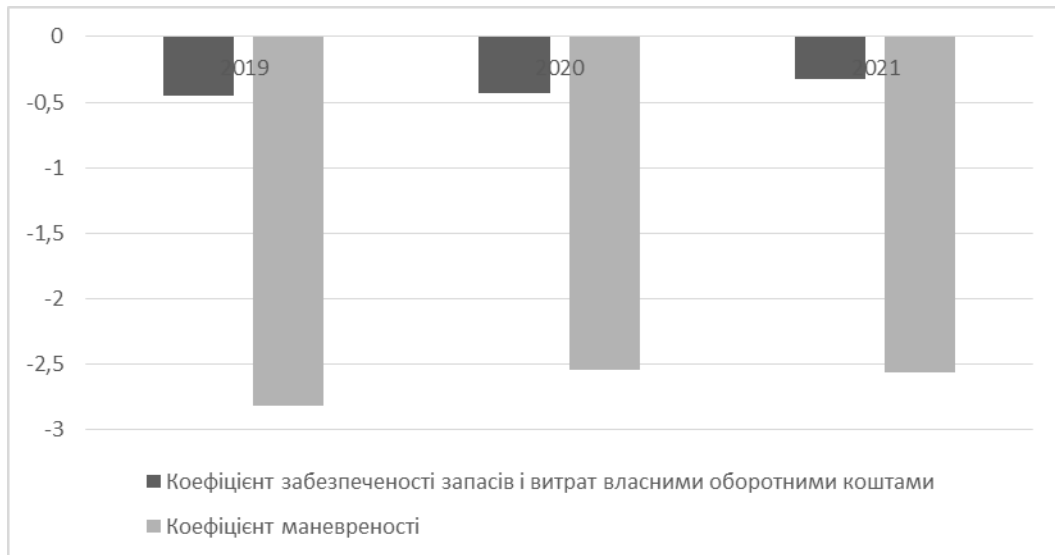


Рисунок 2.16 – Динаміка зміни коефіцієнта забезпеченості запасів і витрат власними оборотними коштами та маневреності ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське» 2019-2021 рр.

Коефіцієнт інвестування демонструє позитивну динаміку, але однаково не близько до позитивного результату, зростання даного показника свідчить про зростання власних оборотних коштів. В 2019 році цей коефіцієнт становив – 0,26, в 2020 і в 2021 становив 0,28.

Далі за допомогою моделей Терещенка, Альтмана та Бівера продіагностувати можливість банкрутства ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське».

Модель Е. Альтмана має такий вигляд:

$$Z = 1,2x_1 + 1,4x_2 + 3,3x_3 + 0,6x_4 + 0,999x_5 \quad (2.1)$$

де x_1 – відношення власного капіталу до всього капіталу;

x_2 – відношення нерозподіленого прибутку до всього активів;

x_3 – відношення прибутку до виплати відсотків до всього активів;

x_4 – відношення власного капіталу до зобов'язань;

x_5 – відношення чистого доходу до всього активів.

Таблиця 2.13 – П'ятифакторна модель Е. Альтмана для ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське».

Показник	Формула	2019	2020	2021
x_1	$\frac{\text{ф. 1, р. 1195} - \text{р. 1695}}{\text{ф. 1, р. 1300}}$	0,54	0,56	0,56
x_2	$\frac{\text{ф. 2, р. 2350(2355)}}{\text{ф. 1, р. 1300}}$	0,0091	0,0036	0,0006
x_3	$\frac{\text{ф. 2, р. 2290(2295)}}{\text{ф. 1, р. 1300}}$	0,0123	0,0052	0,0045
x_4	$\frac{\text{ф. 1, р. 1495}}{\text{ф. 1, р. 1595} + \text{р. 1695}}$	6,18	5,95	6,11
x_5	$\frac{\text{ф. 2, р. 2000}}{\text{ф. 1, р. 1300}}$	2,25	2,16	2,49
Коефіцієнт Z		6,66	6,42	6,83

Отже, дивлячись на проведені розрахунки в таблиці 2.13, можемо з впевненістю стверджувати, що нашому підприємству не загрожує банкрутство, адже результати значно вищі за 2,9, що згідно даної методики вважається зеленою зоною.

Далі розглянемо модель Терещенка, розрахунки якої наведено в таблиці 2.14:

$$Z = 1,5x_1 + 0,08x_2 + 10x_3 + 5x_4 + 0,3x_5 + 0,1x_6 \quad (2.2)$$

де x_1 – відношення грошових надходжень до зобов'язань;

x_2 – відношення валюти балансу до зобов'язань;

x_3 – відношення чистого прибутку до середньорічної суми активів;

x_4 – відношення прибутку до виручки;

x_5 – відношення виробничих запасів до виручки;

x_6 – відношення виручки до основного капіталу.

Таблиця 2.14 - Дискримінаційна модель Терещенка для ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське».

Показник	Формула	2019	2020	2021
x ₁	$\frac{p.2000(\phi.2)}{p.1695(\phi.1)}$	16,18	14,99	17,67
x ₂	$\frac{p.1900(\phi.1)}{p.1695(\phi.1)}$	7,18	6,95	7,11
x ₃	$\frac{p.2350(\phi.2)}{p.1900(\phi.1)}$	0,0091	0,0036	0,0006
x ₄	$\frac{p.2350(\phi.2)}{p2000(\phi.2)}$	0,0040	0,0017	0,0003
x ₅	$\frac{p.1100(\phi.1)}{p.2000(\phi.2)}$	0,14	0,13	0,14
x ₆	$\frac{p.2000(\phi.2)}{p.1900(\phi.1)}$	2,25	2,16	2,49
Коефіцієнт Z		25,22	23,33	27,37

Таблиця 2.15 - Діагностика банкрутства за методом Бівера для ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське»

Показник	Формула	2019	2020	2021
Коефіцієнт Бівера	$\frac{\phi.2,p.2350+\phi.2,p.2515}{\phi.1,p.1595+\phi.1,p.1695}$	0,41	0,33	0,31
Рентабельність активів	$\frac{\phi.2,p.2350}{\phi.1,p.1300} * 100$	0,9107	0,3560	0,0644
Фінансовий леверидж	$\frac{\phi.1,p.1595+\phi.2,p.1695}{\phi.1,p.1300} *$ 100	13,94	14,39	14,07
Коефіцієнт покриття активів чистим оборотним капіталом	$\frac{\phi.1,p.1495-\phi.1,p.1095}{\phi.1,p.1300}$	0,54	0,56	0,56
Коефіцієнт покриття	$\frac{\phi.1,p.1195}{\phi.2,p.1695}$	4,85	4,89	4,97

За дискримінаційною моделлю Терещенка досліджуваному підприємству абсолютно не загрожує банкрутство, оскільки значення які отримали в результаті розрахунків, в декілька разів перевищують граничне значення (>2).

Діагностика банкрутства являє собою цільовий аналіз, спрямований на визначення факторів, причин неспроможності підприємства. Проведений аналіз за методом Бівера, таблиця 2.15, дав змогу зробити такий самий висновок, що і згідно попередніх методик, а саме те, що досліджуваному підприємству не загрожує банкрутство.

Висновки до другого розділу

Під час аналізу діяльності підприємства ми побачили таке:

- 2020 рік був не легким для ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське». Адже багато показників значно знизились цього року.
- Хоч загальний прибуток підприємства зростає та чистий дохід з кожним роком все менший і менший.
- Працівники підприємства задоволені своїм місцем роботи, адже продуктивність праці з кожним роком зростає.
- Собівартість з кожним роком збільшується.

В ході подій які відбуваються в навколишньому середовищі підприємство облаштувало більші склади, по європейським стандартам. Такі зміни дали можливість зробити зберігання продукції довшим і якіснішим.

Платоспроможність підприємства з кожним роком зростає, що є позитивними змінами і означає що підприємство може швидше розрахуватись із боргами. Те що зміни платоспроможності є позитивними показує позитивна динаміка коефіцієнта ліквідності та коефіцієнта забезпеченості власними коштами. Коефіцієнт ліквідності в 2019 році становив 4,85, 2020 – 4,89, 2021 –

4,97 ми бачимо що показник з кожним роком стає все більшим і більшим. Коефіцієнт забезпеченості власними коштами в 2019 році становив 0,79, 2020 – 0,80, 2021 – 0,80 тож, як і коефіцієнт ліквідності даний показник зростає.

Також за проведеними аналізами до кризи досліджуваному підприємству дуже далеко до банкрутства. Тож ми можемо з впевненістю стверджувати, що ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське» займає сильну позицію на ринку.

Важливий внесок який зробило підприємство для працівників, це облаштування зручного укриття, адже з складеною ситуацією в Україні ця умова є обов'язковою і її виконання може спричинити підвищення продуктивності праці в майбутньому.

Отже, діяльність ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське» є ефективною і прибутковою, також підприємство є досить стійким до зовнішніх подразників, та швидко пристосовується до змін.

3 УПРАВЛІННЯ ЕФЕКТИВНІСТЮ ДП ПРАТ «ОБОЛОНЬ» «КРАСИЛІВСЬКЕ»

3.1 Аналіз ефективності діяльності ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське»

Під ефективністю діяльності підприємства слід розуміти, що це широке поняття яке включає в себе багато складових діяльності підприємства. Ефективність діяльності підприємства на пряму залежить від виробництва.

Проблемою підвищення ефективності виробництва на підприємстві полягає в тому, що потрібно забезпечити максимальний результат на кожен витрачену одиницю фінансових чи матеріальних ресурсів. Існують визначенні показники які характеризують оцінку ефективності управління їх наведено на таблиці 3.1.

Таблиця 3.1 – Показники оцінки ефективності управління на підприємстві.

Загальні показники	Часткові показники		
	Показники ефективності праці	Показники ефективності обігових фондів, коштів та вкладень	Показники ефективності матеріальних ресурсів
Зростання обсягу виробництва продукції.	Ріст продуктивності праці.	Фондовіддача.	Матеріаловіддача.
Виробництво продукції на 1 грн затрат.	Наростання виробництва за рахунок збільшення продуктивності праці.	Виготовлення продукції на 1 грн. середньої величини нормованих коштів.	Витрата важливої сировини у натуральному виразі на 1 грн. товарної продукції

Продовження таблиці 3.1

Відносна економія основних виробничих фондів, нематеріальних коштів, фонду оплати праці, матеріальних витрат.	Економія кількості працівників.	Нарощення обігових коштів відносно нарощення товарної продукції.	Співвідношення матеріальних витрат з нарощенням товарної продукції.
Собівартість.	Зниження трудомісткості продукції.	Співвідношення нарощення отриманого прибутку до витрат, які зумовили його.	
Рентабельність.		Вагомі капітальні вкладення в одиницю виробничої потужності, на 1 грн наростання продукції	
Прибуток.		Період відшкодування капітальних вкладень – і їх співвідношення з отриманим прибутком	

Проведемо розрахунок ефективності діяльності досліджуваного підприємства ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське». При розрахунках будемо використовувати функцію Харрінгтона:

$$S = \sqrt[n]{A_1 \times A_2 \times A_3 \times \dots \times A_n} \quad (3.1)$$

Де $A_1, A_2, A_3 \dots A_n$ – показники, які рекомендовані для здійснення аналізу ефективністю управління діяльністю підприємства.

n - кількість досліджуваних показників.

Таблиця 3.2 – Оцінка ефективності управління діяльністю ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське».

Показник	Позначення	2019	2020	2021
Витрати на 1 грн. продукції	В _{1грн}	0,99	0,8	0,8
Фондовіддача	Ф _в	7,5	8	9,3
Коефіцієнт придатності основних фондів	К _{прид}	0,39	0,29	0,25
Матеріаловіддача	М _{від}	1,4	1,4	1,5
Темп зміни продуктивності праці	Т _{прод}	10,5	14,4	5,9
Оборотність запасів	К _{об.з}	3,93	5,63	8,75
Темп зміни середньої заробітної плати	Т _{з.пл}	38,6	40,7	44,5
$S^7 \sqrt{V_{1грн} \times \Phi_v \times K_{прид} \times M_{від} \times T_{прод} \times K_{об.з} \times T_{зпл}}$	Бал = 3,5	3,50	3,65	3,50

Дивлячись на таблицю 3.2 можна побачити, що показник ефективності відповідає бажаному результату і можна побачити, що при всіх негативних впливах навколишнього середовища підприємство тримається стабільно в хороших умовах.

Основними елементами які позитивно впливають на виробничу діяльність підприємства, та які дадуть змогу поліпшити ефективність підприємства загалом є:

- Більш раціональне використання матеріальних ресурсів, адже на кожному підприємстві присутнє не нормативне використання наданих ресурсів.

- Осучаснення виробництва, введення сучасних технологій автоматизація виробництва. Такі зміни допоможуть покращити умови праці, пришвидшити виробництво, поліпшити якість продукції.

- Належне ремонтне забезпечення для устаткування, для швидкого відновлення роботи потрібна наявність власних можливостей ремонту техніки на підприємстві.

- Належне ставлення до працівників, що в свою чергу приведе до зростання продуктивності праці.

- Дослідження ринку, а саме місць реалізації продукту, для визначення доцільності обраних місць реалізації, та пошуку нових точок збуту.

Так як ринкове середовище не стабільне і потребує постійного удосконалення, доцільно буде розглянути чи ефективно надання послуг досліджуваним підприємством.

Таблиця 3.3 - Ефективність надання послуг ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське»

Показник	2019	2020	2021
Дохід від реалізації послуг, тис. грн	532046	513695	590398
Витрати, тис. грн	430323	409856	470632
Ефективність надання послуг	1,24	1,25	1,25

Як бачимо з таблиці 3.3 ефективність управління коливається від, 1,24 до 1,25 такі коливання не досить сильні, але ідуть в наростаючому темпі. Отже, для досліджуваного підприємства діє досить міцна система управління.

3.2 Обґрунтування та аналіз пропозицій підвищення ефективності діяльності ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське»

В попередньому розділі проаналізувавши стан підприємства ми не побачили економічних проблем. Це означає що підприємство розвивається і нарощує свій прибуток, задовольняє потреби споживачів та задовольняють працівників.

Однак для постійного зростання просто необхідно постійно удосконалюватись та розвиватись. Бо саме на довірі споживача будується вся діяльність підприємства, а без модернізації не можливо виготовляти якісну то споживану продукцію.

Існує певні принципи яким повинна відповідати ефективність підприємства:

- Взаємодія показників ефективності.
- Аналіз ефективності затрачених на виготовлення ресурсів для виготовлення продукції.
- Вивітрюваність ефективності на всіх рівнях управління.

Вважається що основними інструментами для підвищення ефективності діяльності підприємства є:

- Досягання якомога нижчого рівня витрат, за рахунок зменшення собівартості, оптимізації виробництва.
- Модернізація процесу виробництва, що дозволяє підвищити продуктивність праці.
- Змінна організаційної системи.
- Підсилення маркетингової політики.

Ринок напоїв перенасичений пропозиціями, тому виробнику потрібно вигадувати щось абсолютно нове та нестандартне. Для введення нових виробів потрібно вдосконалювати техніку та технологію виробництва. Тому було

вирішено розглянути доцільність оновлення лінії розливу на виробництві. Така модернізація дасть можливість отримати такі вигоди:

- Підвищити ефективність виробництва.
- Розширити номенклатуру виробів.
- Поліпшити умови праці.
- Підвищити якість продукції.
- Підвищити прибутковість діяльності.
- Наростити об'єми виробництва.

Для обґрунтування доцільності такої модернізації наведено розрахунки нижче. В таблиці 3.4 наведемо вихідні дані для аналізу.

Таблиця 3.4 – Вихідні дані для оцінки ефективності модернізації лінії розливу на ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське»

Показник	Одиниця виміру	Значення
Вартість проекту	Грн	1300000
ЕВІТДА (Дохід за вирахування витрат)	Грн	1146360
Рентабельність за ЕВІТДА	%	89,8
Термін окупності	Роки	1
Прибуток по закінченню експлуатації	Грн	4769869
Грошові потоки за кварталами:		
1 квартал 2023	Грн	1133433
2 квартал 2023	Грн	1190980
3 квартал 2023	Грн	1187875
4 квартал 2023	Грн	1257581
Ставка дисконту	%	25

Для запропонованих змін вирішено брати гроші з власного бюджету в розмірі 1300000 грн. При розрахунку терміну окупності було з'ясовано, що пропонується покупка окупиться через рік.

Для початку нам потрібно розрахувати чистий дисконтований дохід NPV. Цей показник дасть нам можливість оцінити ефективність запропонованих змін. Для розрахунку використовуватимемо таку формулу:

$$NPV = \sum_{k=1}^n \frac{B_t - C_t}{(1+i)^n} - IC \quad (3.1)$$

Де B_t – отримана вигода за t рік;

C_t – витрати за t рік;

i – дисконтна ставка (25%);

n – тривалість проекту.

Для розрахунку NPV проведемо розрахунок потоку грошових коштів в таблиці 3.5, за 4 квартали.

Таблиця 3.5 – Розрахунок грошових потоків для модернізації лінії розливу для ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське»

Період часу, квартал	Інвестиції	Дохід	Витрати	Д-В	$K_{\text{диск}}$	Чистий дисконтований дохід
0	1300000				1	
1		1133433	17858	1115575	0,800	892459,8
2		1190980	17617	1173363	0,640	750952,3
3		1187875	18219	1169656	0,512	598864
4		1257581	16895	1240686	0,410	508184,9
Разом		4769869	70589	4699280		2750461

$$NPV = 2750461 - 1300000 = 1450461 \text{ грн}$$

Дивлячись на результати розрахунків бачимо, що дисконтований дохід становить 1450461 грн., що є позитивними змінами для діяльності підприємства. Адже витрати на модернізацію менші ніж отриманий дохід.

Наведемо динаміку зміни доходів на рисунку 3.1

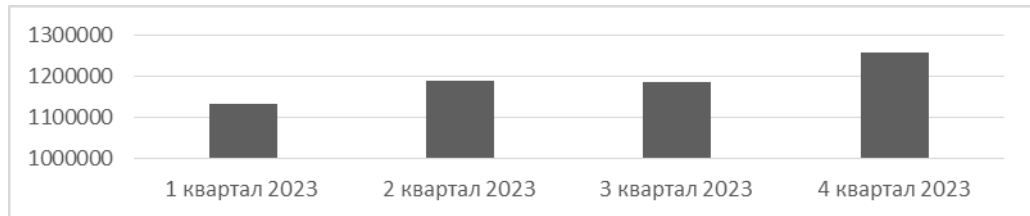


Рисунок 3.1 – Зміна доходу від модернізації лінії розливу для ДП
ПрАТ «Оболонь» «Красилівське»

Для полегшення сприйняття, проведених розрахунків, наведемо схему розрахунку NPV на рисунку 3.2.

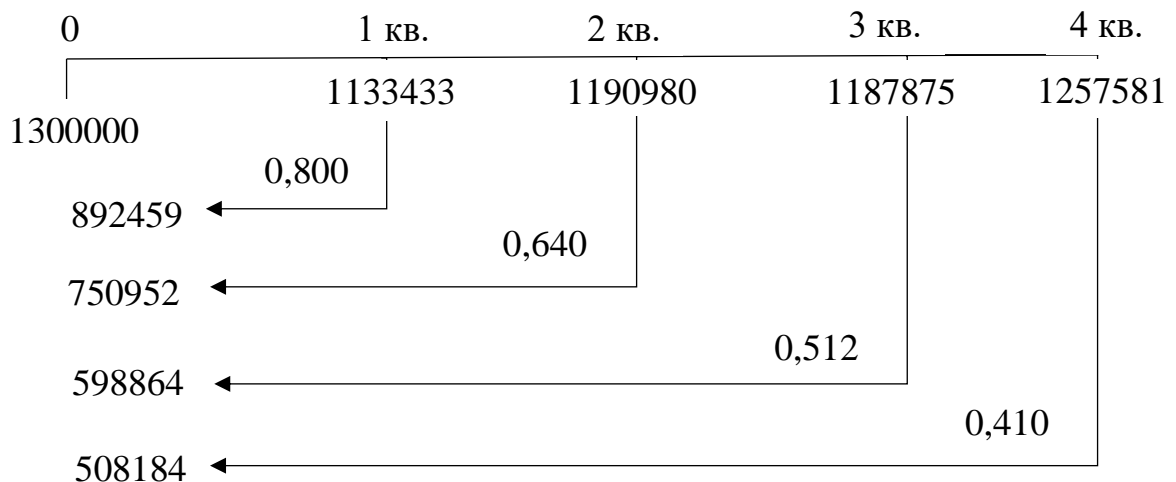


Рисунок 3.2 – Розрахунок NPV для модернізації лінії розливу для ДП
ПрАТ «Оболонь» «Красилівське»

На наведеному рисунку наочно бачимо розрахунок дисконтованого доходу від модернізації лінії розливу.

Наступним розрахунком буде рентабельність інвестицій, тобто наскільки ефективним буде вкладення в пропоновану сферу. Даний показник розраховується за такою формулою:

$$IC = \sum \frac{B_t - C_t}{(1+i)^n} \quad (3.2)$$

$$IC = \frac{1450461}{1300000} = 1,1$$

Дивлячись на результат розрахунків можна побачити, що пропоновані зміни матимуть позитивний вплив на діяльність підприємства. Адже результат становить 1,1, що є більше за нормативне значення 1.

Наступний показником для розрахунку буде коефіцієнт вигоди витрат, цей показник показує скільки підприємство отримує від вкладеної 1 грн.

$$BCR = \frac{\sum_{t=1}^n \frac{B_t}{(1+i)^t}}{\sum_{t=1}^n \frac{C_t}{(1+i)^t}} \quad (3.3)$$

$$BCR = \frac{1133433 \cdot 0,800 + 1190980 \cdot 0,640 + 1187875 \cdot 0,512 + 1257581 \cdot 0,410}{1115575 \cdot 0,800 + 1173363 \cdot 0,640 + 1169656 \cdot 0,512 + 1240686 \cdot 0,410} = 66,8 \text{ грн.}$$

Отже, в котре ми бачимо що проект є ефективним, адже прибуток на 1 гривню становить 66,8 грн.

Для наочного узагальнення зведемо проведені розрахунки в таблицю 3.6.

Таблиця 3.6 – Загальні результати розрахунків ефективності модернізації лінії розливу для ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське»

Показник	Одиниця виміру	Значення	Вердикт
Чистий дисконтований дохід	Грн	1450461	Пропозицію варто взяти до розгляду
Індекс рентабельності		1,1	Пропозиція являється прибутковою
Показник вигоди / витрат	Грн	66,8	Проект приносить великий прибуток відносно витрат

Наступним етапом розгляду ефективності впровадження нової лінії розливу, розглянемо три сценарії розвитку, де будемо оцінювати ризики проекту. Тобто буде запропоновано три сценарії розвитку отримання прибутку.

В таблиці 3.7 наочно відображено пропонувані нами сюжети.

Таблиця 3.7 – Оцінка ризику модернізації лінії розливу для ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське»

Варіанти	Імовірності	Прибуток, грн
Оптимістичний	0,5	1450461
Нормальний	0,3	1015323
Песимістичний	0,2	812258,2
Всього	1	

Для оцінки ризику впровадження будемо використовувати такі показники:

- Дисперсія.
- Середньоквадратичне відхилення.
- Коефіцієнт варіації.

Для розрахунку дисперсії будемо використовувати таку формулу:

$$D(x) = \sum (x_i - M(x_i))^2 P_i \quad (3.4)$$

Де $M(x)$ – математичне очікування інтегрального ефекту модернізації;

x_i – інтегральний ефект при певному варіанті;

P_i – вірогідність варіанту.

Математичне очікування інтегрального ефекту в свою чергу розраховується за такою формулою:

$$M(x) = \sum x_i P_i \quad (3.5)$$

Для розрахунку середньоквадратичного відхилення використовуватимемо таку формулу:

$$\sigma(x) = \sqrt{D(x)} \quad (3.6)$$

Розрахунок коефіцієнту варіації проводитиметься за такою формулою:

$$var(x) = \frac{\delta(x)}{M(x)} \quad (3.7)$$

Отже результати розрахунків наведено в таблиці 3.8.

Якщо коефіцієнт варіації менше 10% - мінливість мала, 11-25% - середня мінливість, більше 25% - значна мінливість. Дивлячись на проведений аналіз бачимо що коефіцієнт варіації становить 22%, тобто мінливість незначна.

Наступним кроком нашого аналізу буде прогноз прибутку від модернізації лінії розливу на виробництві.

Таблиця 3.8 – Результати характеристики ризику впровадження модернізації лінії розливу для ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське»

Показник	Результати
Математичне очікування інтегрального ефекту, грн	1192279
Дисперсія	71606200278
Середньоквадратичне відхилення	267593
Коефіцієнт варіації	0,22

Таблиця 3.9 – Прогноз прибутку після проведення модернізації лінії розливу для ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське»

Показник	1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал
	2023	2023	2023	2023
Виручка від реалізації проекту по кварталам, грн	1133433	1190980 +5%	1187875 -1%	1257581 +6%
Змінні витрати в проекті, грн	9423	11357	8687	9854
Постійні витрати в проекті, грн	8435	6260	9532	7041
Сумарні витрати в проекті, грн	17858	17617	18219	16895
Прибуток від проекту по кварталам	1115575	1173363 +5%	1169656 -1%	1240686 +6%

Тож, дивлячись на таблицю 3.9 ми бачимо що з 1 по 2 квартал прибуток зріс на 5% в наступному кварталі на 1% зменшився, але в 4 кварталі зростає на 6%. Зобразимо графічно ці зміни на рисунку 3.3.

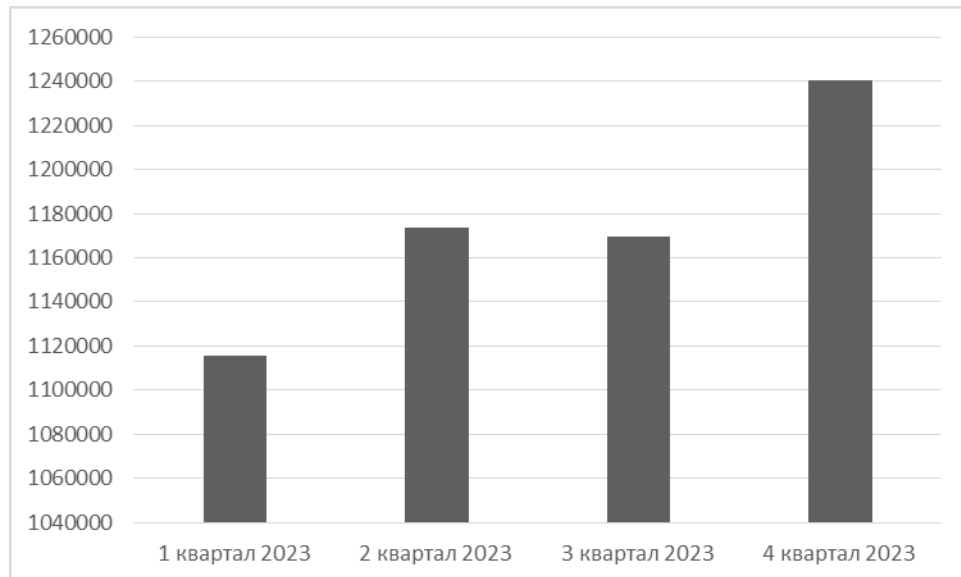


Рисунок 3.3 – Динаміка прогнозованого прибутку від модернізації лінії наливу для ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське»

Дивлячись на проведені розрахунки можна побачити що зміна прибутку призводить до зміни операційного прибутку. Тому буде доцільно розрахувати ефект операційного важелю, який розраховується за даною формулою:

$$EOB = \frac{(BP - ЗМВ)}{П} \quad (3.8)$$

Де EOB – ефект операційного важелю;

BP – виручка від реалізації;

ЗМВ – зміні витрат;

П – прибуток;

В нашому випадку сила операційного важелю становить:

$$EOB = \frac{1133433 - 9423}{1115575} = 1,01.$$

Такий результат говорить про те, що при збільшені обсягу реалізації, збільшиться операційний прибуток на 1,01, наприклад обсяг реалізації зріс на

1,3% то прибуток може зрости на $1,01 * 1,3 = 1,13$, але в нашому випадку він зменшився, а пізніше значно зріс.

Наступним показником який буде розраховано, це нижня межа реалізації, тобто такої точки в якій підприємство ще не отримує прибуток, але і відсутні збитки. Для розрахунку цього показника в таблиці 3.10 наведено вихідні дані.

Таблиця 3.10 – Вихідні данні для розрахунку нижньої межі реалізації

Показник	Одиниця виміру	Значення	У % до виручки від реалізації
Виручка від реалізації модернізації	Грн	1133433	100
Результат з відрахуванням змінних витрат	Грн	1124010	0,99 (99%)
Постійні витрати	Грн	8435	0,007 (0,7%)
Прибуток від модернізації	Грн	1115575	0,98 (98%)

Для розрахунку порогу рентабельності ми використовуємо таку формулу:

$$ПР = \frac{ПостВ}{КРР} \quad (3.9)$$

$$ПР = \frac{8435}{0,99} = 8520,2 \text{ грн.}$$

Отриманий результат означає, що для досягнення нульової точки потрібно реалізувати товару на 8520,2 грн.

Різниця між загальним прибутком та точкою беззбитковості називається запасом фінансової міцності. Запас фінансової міцності, це певний резерв

коштів для підприємства, який слугує подушкою безпеки. Формула для розрахунку запасу міцності така:

$$ЗФМ = V_{пл} - V_{пл} \quad (3.10)$$

$$ЗФМ = 1133433 - 8520,2 = 1124912 \text{ грн.}$$

Позитивний результат свідчить про те що підприємство в змозі в критичній ситуації окупити власні витрати.

Отже, можна сказати, що пропозиція оновити лінію розливу напоїв варта уваги. Адже з проведеного аналізу було побачено лише позитивні зміни та наростання прибутку.

Висновок до третього розділу

Для розвитку підприємства просто необхідно без перестану розвиватись та удосконалюватись тому було запропоновано оновити лінію розливу напоїв. Такий вибір був зроблений через можливість таких перспектив:

- Підвищення прибутковості.
- Можливе збільшення робочих місць.
- Поліпшення якості продукції.
- Запуск у виробництво нової продукції.
- Поліпшення умов праці.
- І тд.

Пропозиція про заміну лінії розливу, була най доцільнішим рішенням, адже економічних проблем в ході аналізу не було виявлено.

Під час аналізу було з'ясовано:

- Запропоновані зміни досить швидко окупляться, лише за 1 рік.

- Дисконтний дохід досить високий, що означає що прибуток значно перевищить планові витрати.
- Рентабельність пропонованої модернізації позитивна і становить 1,1.
- Вигода від витрат значна і становить 66,8 грн. на 1 грн. витрат.
- Коефіцієнт варіації показав що ризик є незначним.
- При розрахунку було з'ясовано що запровадженні запропонованих змін буде присутній запас фінансової міцності.

Отже, варіант впровадження нової лінії розливу дадуть значні можливості для подальшого розвитку підприємства.

ВИСНОВКИ

В дипломній роботі було розглянуто поняття ефективності діяльності підприємства, та досліджено на прикладі ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське». В процесі написання роботи були сформовані певні висновки та рекомендації.

В першому розділі було розглянуто основні поняття та підходи до розуміння поняття ефективності. Було наведено трактування поняття «ефективності управління» різними науковцями і досягнуто певних висновків з цього приводу. А саме що ефективність управління – це чітка, вимірنا величина якості діяльності підприємства.

Було ознайомлено з видами ефективності та методами впливу на її підвищення. Існує безліч чинників, які згубно впливають на діяльність підприємства, але рішення кожної проблеми індивідуальне, тому не можна вважати, що тільки одна позитивна характеристика може підвищити ефективність діяльності підприємства.

Ефективність не вимірюється лише в прибутку підприємства, це загальний показник який характеризується і іншими показниками, такими як: продуктивність праці, обсяг виробництва, попит на продукцію, маркетинг.

Історично було встановлено що запорукою ефективної діяльності підприємства є компетентне керівництво. Компетентність керівника в даному випадку не вимірюється знаннями, а досвідом та ризикованістю, адже були наведенні випадки коли керівник який не стикався з ситуацією, що виникла брався за її вирішення сам, та робив це успішно. Тож в першому розділі були розглянуті теоретичні засади досліджуваного поняття.

В другому розділі було проведено ознайомлення і з базою практики, а саме з ДП ПрАТ «Оболонь» «Красилівське».

Було ознайомлено з історією діяльності досліджуваного підприємства і виявлено, що з 2015 року не було зроблено значних змін в діяльності підприємства. Також було розглянуто організаційну структуру підприємства,

яка забезпечує досить прибуткову діяльність підприємства. Також було проведено різносторонній аналіз діяльності підприємства, з метою виявлення економічних проблем, але в процесі аналізу їх не виявлено. Навпаки було встановлено, що підприємство перебуває в задовільному стані, а незначні погіршення були спричинені нестабільним станом зовнішнього середовища.

При аналізі фінансової стійкості було з'ясовано, що підприємство навіть близько не наближається до банкрутства.

В третьому розділі запропоновано оновлення лінії розливу напоїв. Дана пропозиція здалась найбільш доцільною через проблеми в 2009 році з випуском соку, який не могли реалізувати через неякісність системи розливу. При аналізі ефективності впровадження модернізації не було виявлено негативних результатів, що дозволяє реалізувати дану пропозицію.

Отже, для досліджуваного підприємства було б доцільно провести оновлення техніки на виробництві, це принесло б позитивні зміни.

ПЕРЕЛІК ДЖЕРЕЛ ПОСИЛАННЯ

1. Череп А. Ефективність як економічна категорія [Електронний ресурс] / А. Череп, Є. Стрілець // Ефективна економіка. – 2013. – No 1. – Режим доступу <http://www.economy.nauka.com.ua/?op=1&z=1727>
2. Мочерний С. В., Основи економічних знань, К: Академія, 2000р., 303 с.
3. Макаровська Т. П., Бондар Н. М. Економіка підприємства : Навч. Посібник. – К.: МАУП, 2003. – 298 с.
4. Семенов А. Г., Король С. А., Плаксюк О. О., Аналіз і розробка техніко-економічних показників модернізації устаткування / Семенов А. Г., Король С. А., Плаксюк О. О. / Економічний вісник Донбасу No 1 (23), 2011.
5. Васюта В. Б. Мармуль В. В. Інтенсифікація сільськогосподарського виробництва / Васюта В. Б. Мармуль В. В./ Ефективна економіка № 11, 2013
6. Колосівська О. Радицький С. Методичні підходи до оцінювання показників майнового стану підприємства / Колосівська О. Радицький С / Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя, м. Тернопіль, Україна с.81.
7. Бочкарьова Т.О., Кулинич Р.О., Пігуль Н. Г. Показники рентабельності підприємств різних галузей України та шляхи підвищення їх рівня. Економіка і суспільство. 2017. No 10. С. 188–193.
8. Круш П. В., Бойко Т. О. Система управління виробничим потенціалом підприємства в сучасних умовах. Підприємство та інновації. 2015. №1. С. 75-83.
9. Дьордяй В.П., Макарович В.К. Класифікація операційних витрат підприємств енергорозподільчої галузі / В.П. Дьордяй, В.К. Макарович // Глобальні та національні проблеми економіки: Електронне наукове видання. – Миколаїв: Миколаївський національний університет імені В.О. Сухомлинського, 2017. – Випуск 17. – С. 826-830.

10. Ткаленко Я. М. Фінансова стійкість підприємства та фактори впливу на неї / Я. М. Ткаленко, С. О. Криниця / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.inter-nauka.com/uploads/public/14508993787623.pdf>

11. Щеглова О. Ю. Ефективність управління підприємством та підходи до її визначення / О. Ю. Щеглова, О. І. Судакова, М. В. Лаже // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія : Міжнародні економічні відносини та світове господарство. - 2017. - Вип. 12(2). - С. 186-190.

12. Селезньова Г. О., Іпполітова І. Я. Оцінювання ефективності системи управління підприємством. Ефективна економіка. 2020. № 3.

13. Данько В. В. Оцінювання ефективності управління підприємством: на прикладі закладів охорони здоров'я / В. В. Данько, С. М. Макаренко, Н. М. Олійник // Причорноморські економічні студії. Серія: Економіка та управління підприємствами. – 2019. – Вип. 48-2. – С. 77-81.

14. Савіна Г. Г. Практичні аспекти оцінювання ефективності управління підприємством комплексу комунальних послуг / Г. Г. Савіна, Т. І. Скібіна // Інвестиції: практика та досвід. - 2016. - № 24. - С. 37-41.

15. Коваленко М. В. Особливості управління ефективністю діяльності підприємств в умовах економіки України / М. В. Коваленко, Я. В. Фоніна, К. А. Дейнеко // Держава та регіони. Серія : Економіка та підприємництво. - 2018. - № 4. - С. 120-126.

16. Якубів В. М. Матрична оцінка ефективності управління та перспективності розвитку сільськогосподарських підприємств / В. М. Якубів, Р. Д. Якубів // Проблеми економіки. - 2014. - № 4. - С. 345-350.

17. Трегубов О. С. Резерви підвищення ефективності управління формуванням доходів і прибутку підприємства / О. С. Трегубов, Д. І. Лісовий // Економіка і організація управління. - 2014. - Вип. 3-4. - С. 281-287.

18. Продіус О.І., Лобінцева В.В. Шляхи підвищення ефективності управління персоналом на підприємстві. Економіка. № 4(50), 2020, С. 57-65

19. Згурська О. М. Шляхи підвищення конкурентоспроможності продукції молокопереробних підприємств / О. М. Згурська // Економіка АПК. - 2014. - № 3. - С. 113-119.

20. Тесленко І. М. Сучасні підходи до визначення результативності управління підприємством / І. М. Тесленко, О. В. Михайлова, О. П. Богаченко // Економічний вісник Донбасу. - 2012 № 1 (27). – С. 208-212

21. Круглова О. А. Якість прибутку як індикатор ефективності управління підприємством / О. А. Круглова, В. О. Козуб, С. О. Козуб // Науковий вісник Херсонського державного університету. Сер. : Економічні науки. - 2018. - Вип. 28(1). - С. 115-119.

22. Климчук, А.О. Основні інструменти підвищення ефективності управління підприємством [Текст] / А. О. Климчук // Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки. – 2016. – № 2, т. 1. – С. 26-28.

23. Гусаковська Т.О. Підходи та методи оцінки ефективності управління підприємством / Т. О. Гусаковська, Л. А. Рибалка-Рак, О. О. Букань // Стратегічні перспективи розвитку економічних суб'єктів в нестабільному економічному середовищі: Збірник тез V Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції з міжнародною участю, Кременчук, КрНУ, 2021. 81 с.

24. Кравець, В. І. Використання інформаційних технологій для підвищення ефективності управління підприємством / В. І. Кравець, Т. В. Слісаренко // Науковий вісник Ужгородського національного університету : Серія: Міжнародні економічні відносини та світове господарство / голов. ред. М.М. Палінчак. – Ужгород : Гельветика, 2017. – Вип. 13. Ч.1. – С. 136-140.

25. Гринь Є. Л. Ефективність управління організаційними змінами в менеджменті підприємств: теорія, методологія, практика / Гринь Є. Л. - Харків : Смугаста типографія, 2018. - 478 с.

ДОДАТКИ

ДОДАТОК А
ЗВІТНІСТЬ ДП ПРАТ «ОБОЛОНЬ» «КРАСИЛІВСЬКЕ»
ЗА 2019-2021 РР.

Складено (дрібним шрифтом) у відповідних категоріях,
за положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку
за міжнародними стандартами фінансової звітності

V

Баланс (Звіт про фінансовий стан)
на 31 грудня 2019 р.

Форма №1 Код за ДКУД: 1801001

А К Т И В	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	1 520	1 149
первісна вартість	1001	3 891	3 891
накопичена амортизація	1002	2 371	2 742
Незавершені капітальні інвестиції	1005	552	538
Основні засоби	1010	73 487	66 845
первісна вартість	1011	263 170	255 290
знос	1012	189 683	188 445
Інвестиційна нерухомість	1015	-	-
Первісна вартість інвестиційної нерухомості	1016	-	-
Знос інвестиційної нерухомості	1017	-	-
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
Первісна вартість довгострокових біологічних активів	1021	-	-
Накопичена амортизація довгострокових біологічних активів	1022	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції: які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	-	-
інші фінансові інвестиції	1035	7 803	7 803
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	-	-
Відстрочені податкові активи	1045	-	-
Гудвіл	1050	-	-
Відстрочені аквізиційні витрати	1060	-	-
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	83 362	76 335
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	109 382	72 836
Виробничі запаси	1101	34 208	42 406
Незавершене виробництво	1102	-	-
Готова продукція	1103	15 527	8 801
Товари	1104	59 647	21 629
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Депозити перестраховування	1115	-	-
Векселі одержані	1120	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	61 448	21 566
Дебіторська заборгованість за розрахунками: за виданими авансами	1130	1	23
з бюджетом	1135	2 792	1 271
у тому числі з податку на прибуток	1136	1 986	1 230
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	27 859	56 802
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	5 975	2 206
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	1 868	1 455
Готівка	1166	235	626
Рахунки в банках	1167	1 523	829
Витрати майбутніх періодів	1170	534	728
Частка перестраховника у страхових резервах	1180	-	-

Резервний капітал	1415	-	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	180 930	183 079
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Вилучений капітал	1430	(-)	(-)
Інші резерви	1435	-	-
Усього за розділом I	1495	200 930	203 079
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	-	-
Пенсійні зобов'язання	1505	-	-
Довгострокові кредити банків	1510	-	-
Інші довгострокові зобов'язання	1515	-	-
Довгострокові забезпечення	1520	-	-
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	-	-
Цільове фінансування	1525	-	-
Благодійна допомога	1526	-	-
Страхові резерви	1530	-	-
у тому числі:	1531	-	-
резерв довгострокових зобов'язань			
резерв збитків або резерв належних виплат	1532	-	-
резерв незароблених премій	1533	-	-
інші страхові резерви	1534	-	-
Інвестиційні контракти	1535	-	-
Призовий фонд	1540	-	-
Резерв на виплату джек-поту	1545	-	-
Усього за розділом II	1595	-	-
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	-	-
Векселі видані	1605	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	40 512	1 465
розрахунками з бюджетом	1620	5 314	3 836
у тому числі з податку на прибуток	1621	-	-
розрахунками зі страхування	1625	733	672
розрахунками з оплати праці	1630	2 898	2 878
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	15 292	8 640
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	1640	-	-
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	912	273
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	1650	-	-
Поточні забезпечення	1660	565	630
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	28 798	14 489
Усього за розділом III	1695	95 024	32 883
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття			
	1700	-	-
V. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду			
	1800	-	-
Баланс	1900	295 954	235 962



Керівник

Головний бухгалтер

*ЕП Пейко
Валерій
Петрович*

*ЕП Кузьмук
Олександр
Петрович*

Пейко Валерій Петрович

Кузьмук Олександр Петрович

Витяг згідно з порядком, затвердженому центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики.

	рідка	період	попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	532 046	638 093
Чисті зароблені страхові премії	2010	-	-
<i>премії підписані, валова сума</i>	2011	-	-
<i>премії, передані у перестрахування</i>	2012	-	-
<i>зміна резерву незароблених премій, валова сума</i>	2013	-	-
<i>зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій</i>	2014	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(430 323)	(450 538)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	2070	-	-
Валовий:			
прибуток	2090	101 723	187 555
збиток	2095	(-)	(-)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	2105	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	2110	-	-
<i>зміна інших страхових резервів, валова сума</i>	2111	-	-
<i>зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах</i>	2112	-	-
Інші операційні доходи	2120	29 670	37 685
у тому числі:	2121	-	-
<i>дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю</i>			
<i>дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції</i>	2122	-	-
<i>дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування</i>	2123	-	-
Адміністративні витрати	2130	(27 669)	(28 636)
Витрати на збут	2150	(70 431)	(141 901)
Інші операційні витрати	2180	(34 782)	(40 163)
у тому числі:	2181	-	-
<i>витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю</i>			
<i>витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції</i>	2182	-	-
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	-	14 540
збиток	2195	(1 489)	(-)
Доход від участі в капіталі	2200	-	-
Інші фінансові доходи	2220	6	66
Інші доходи	2240	5 102	381
у тому числі:	2241	-	-
<i>дохід від благодійної допомоги</i>			
Фінансові витрати	2250	(-)	(-)
Втрати від участі в капіталі	2255	(-)	(-)
Інші витрати	2270	(714)	(31)
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	2275	-	-

Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	(756)	(2 820)
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	-	-
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	2 149	12 136
збиток	2355	(-)	(-)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	-	-
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	2 149	12 136

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	357 368	389 244
Витрати на оплату праці	2505	83 863	80 803
Відрахування на соціальні заходи	2510	17 534	17 036
Амортизація	2515	11 330	12 943
Інші операційні витрати	2520	42 314	129 250
Разом	2550	512 409	629 276

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	-	-
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	-	-
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	-	-
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	-	-
Дивіденди на одну просту акцію	2650	-	-

Адреса, телефон вулиця Будівельна, буд. 3, м. КРАСИЛІВ, КРАСИЛІВСЬКИЙ РАЙОН, ХМЕЛЬНИЦЬКА обл., 44207
31000

Одиниця виміру: тис. грн. без десяткового знака (окрім розділу IV Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) (форма №2), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками)

Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):
за положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку
за міжнародними стандартами фінансової звітності

V

Баланс (Звіт про фінансовий стан)
на 31 грудня 2020 р.

Форма №1 Код за ДКУД 1801001

А К Т И В	Код рядка	На початок звітної періоду	На кінець звітної періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	1 149	1 004
первісна вартість	1001	3 891	3 891
накопичена амортизація	1002	2 742	2 887
Незавершені капітальні інвестиції	1005	538	726
Основні засоби	1010	66 845	61 198
первісна вартість	1011	255 290	252 742
знос	1012	188 445	191 544
Інвестиційна нерухомість	1015	-	-
Первісна вартість інвестиційної нерухомості	1016	-	-
Знос інвестиційної нерухомості	1017	-	-
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
Первісна вартість довгострокових біологічних активів	1021	-	-
Накопичена амортизація довгострокових біологічних активів	1022	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції: які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	-	-
інші фінансові інвестиції	1035	7 803	7 803
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	-	-
Відстрочені податкові активи	1045	-	-
Гудвіл	1050	-	-
Відстрочені аквізиційні витрати	1060	-	-
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	76 335	70 731
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	72 836	67 452
Виробничі запаси	1101	42 406	37 455
Незавершене виробництво	1102	-	-
Готова продукція	1103	8 801	11 983
Товари	1104	21 629	18 014
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Депозити перестраховування	1115	-	-
Векселі одержані	1120	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	21 566	15 821
Дебіторська заборгованість за розрахунками: за виданими авансами	1130	-	-
з бюджетом	1135	1 271	1 088
у тому числі з податку на прибуток	1136	1 230	941
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	56 802	75 230
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	2 229	2 605
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	1 455	2 008
Готівка	1166	626	218
Рахунки в банках	1167	829	1 790
Витрати майбутніх періодів	1170	728	624
Частка перестраховника у страхових резервах	1180	-	-

інших страхових резервах	1184	-	-
Інші оборотні активи	1190	2 740	2 647
Усього за розділом II	1195	159 627	167 475
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	235 962	238 206

Пасив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (паієвий) капітал	1400	20 000	20 000
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	-	-
Капітал у дооцінках	1405	-	-
Додатковий капітал	1410	-	-
Емісійний дохід	1411	-	-
Накопичені курсові різниці	1412	-	-
Резервний капітал	1415	-	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	183 079	183 927
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Видучений капітал	1430	(-)	(-)
Інші резерви	1435	-	-
Усього за розділом I	1495	203 079	203 927
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	-	-
Пенсійні зобов'язання	1505	-	-
Довгострокові кредити банків	1510	-	-
Інші довгострокові зобов'язання	1515	-	-
Довгострокові забезпечення	1520	-	-
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	-	-
Цільове фінансування	1525	-	-
Благодійна допомога	1526	-	-
Страхові резерви	1530	-	-
у тому числі:	1531	-	-
резерв довгострокових зобов'язань			
резерв збитків або резерв залежних виплат	1532	-	-
резерв незароблених премій	1533	-	-
інші страхові резерви	1534	-	-
Інвестиційні контракти	1535	-	-
Призовий фонд	1540	-	-
Резерв на виплату джек-поту	1545	-	-
Усього за розділом II	1595	-	-
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	-	-
Векселі видані	1605	-	-
Поточна кредиторська зборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	1 465	2 518
розрахунками з бюджетом	1620	3 836	5 194
у тому числі з податку на прибуток	1621	-	-
розрахунками зі страхування	1625	672	804
розрахунками з оплати праці	1630	2 878	3 029
Поточна кредиторська зборгованість за одержаними авансами	1635	9 378	4 163
Поточна кредиторська зборгованість за розрахунками з учасниками	1640	-	-
Поточна кредиторська зборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	273	5 230
Поточна кредиторська зборгованість за страховою діяльністю	1650	-	-
Поточні забезпечення	1660	630	680
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	13 751	12 661
Усього за розділом III	1695	32 883	34 279
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	-	-
V. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	1800	-	-
Баланс	1900	235 962	238 206

ЛІТ ПЕНСІЯ
ВІСНИК

Підприємство **ДОЧІРНЄ ПІДПРИЄМСТВО ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА "ОБОЛОНЬ" "КРАСІЛІВСЬКЕ"** за ЄДРПОУ

Дата (рік, місяць, число)

КОДИ		
2021	01	01
22985686		

(наімнування)

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)
за **Рік 2020** р.

ДОКУМЕНТ ПРИЙНЯТО

Форма N2 Код за ДКУД **1801003**

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	513 695	532 046
<i>Чисті зароблені страхові премії</i>	2010	-	-
<i>премії підписані, валова сума</i>	2011	-	-
<i>премії, передані у перестраховування</i>	2012	-	-
<i>зміна резерву незароблених премій, валова сума</i>	2013	-	-
<i>зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій</i>	2014	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(409 856)	(430 323)
<i>Чисті понесені збитки за страховими виплатами</i>	2070	-	-
Валовий:			
прибуток	2090	103 839	101 723
збиток	2095	(-)	(-)
<i>Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань</i>	2105	-	-
<i>Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів</i>	2110	-	-
<i>зміна інших страхових резервів, валова сума</i>	2111	-	-
<i>зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах</i>	2112	-	-
Інші операційні доходи	2120	32 021	23 178
<i>у тому числі:</i>			
<i>дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю</i>	2121	-	-
<i>дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції</i>	2122	-	-
<i>дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування</i>	2123	-	-
Адміністративні витрати	2130	(28 194)	(27 669)
Витрати на збут	2150	(72 390)	(70 431)
Інші операційні витрати	2180	(35 683)	(28 290)
<i>у тому числі:</i>			
<i>витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю</i>	2181	-	-
<i>витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції</i>	2182	-	-
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	-	-
збиток	2195	(407)	(1 489)
Доход від участі в капіталі	2200	-	-
Інші фінансові доходи	2220	2	6
Інші доходи	2240	1 707	5 102
<i>у тому числі:</i>			
<i>дохід від благодійної допомоги</i>	2241	-	-
Фінансові витрати	2250	(-)	(-)
Втрати від участі в капіталі	2255	(-)	(-)

Продовження додатка 2

Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	1 240	2 905
збиток	2295	(-)	(-)
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	(392)	(756)
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	-	-
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	848	2 149
збиток	2355	(-)	(-)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	-	-
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	848	2 149

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	349 912	357 368
Витрати на оплату праці	2505	85 745	83 863
Відрахування на соціальні заходи	2510	18 063	17 534
Амортизація	2515	10 328	11 330
Інші операційні витрати	2520	43 843	42 314
Разом	2550	507 891	512 409

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	-	-
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	-	-
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	-	-
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	-	-
Дивіденди на одну просту акцію	2650	-	-

Додаток 1
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 1 "Загальні вимоги до фінансової звітності"

Підприємство ДОЧІРНЄ ПІДПРИЄМСТВО ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА "ОБОЛОНЬ" "КРАСІЛІВСЬКЕ" Дата (рік, місяць, день) 2021, грудень, 31

Територія ХМЕЛЬНИЦЬКА за КАТОТТГ ¹ UA68040210010032567

Організаційно-правова форма господарювання Дочірнє підприємство за КОПФГ 160

Вид економічної діяльності Виробництво безалкогольних напоїв; виробництво мінеральних вод та інших вод, розлитих у пляшки за КВЕД 11.07

Середня кількість працівників ² 534

Адреса, телефон вулиця Будівельна, буд. 3, м. КРАСІЛІВ, ХМЕЛЬНИЦЬКА обл., 31000, Україна 44207

Одиниця виміру: тис. грн. без десяткового знака (окрім розділу IV Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) (форма №2), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками)

Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):

за національними положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку

за міжнародними стандартами фінансової звітності

Баланс (Звіт про фінансовий стан)
на 31 грудня 2021 р.

Форма №1 Код за ДКУД 1801001

А К Т И В	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	1 004	1 070
первісна вартість	1001	3 891	2 239
накопичена амортизація	1002	2 887	1 169
Незавершені капітальні інвестиції	1005	726	159
Основні засоби	1010	61 198	62 261
первісна вартість	1011	252 742	260 111
знос	1012	191 544	197 850
Інвестиційна нерухомість	1015	-	-
первісна вартість інвестиційної нерухомості	1016	-	-
знос інвестиційної нерухомості	1017	-	-
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
первісна вартість довгострокових біологічних активів	1021	-	-
накопичена амортизація довгострокових біологічних активів	1022	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції:			
які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	-	-
інші фінансові інвестиції	1035	7 803	7 803
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	-	-
Відстрочені податкові активи	1045	-	-
Гудвіл	1050	-	-
Відстрочені аквізиційні витрати	1060	-	-
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	70 731	71 293
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	67 452	83 965
виробничі запаси	1101	37 455	56 400
незавершене виробництво	1102	-	-
готова продукція	1103	11 983	18 251
товари	1104	18 014	9 314
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Депозити перестрахування	1115	-	-
Векселі одержані	1120	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	15 821	15 153
Дебіторська заборгованість за розрахунками:			
за виданими авансами	1130	-	-

інших страхових резервах	1184	-	-
Інші оборотні активи	1190	2 647	1 904
Усього за розділом II	1195	167 475	166 200
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	238 206	237 493

Пасив	Код рядка	На початок звітної періоду	На кінець звітної періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пабовий) капітал	1400	20 000	20 000
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	-	-
Капітал у дооцінках	1405	-	-
Додатковий капітал	1410	-	-
емісійний дохід	1411	-	-
накопичені курсові різниці	1412	-	-
Резервний капітал	1415	-	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	183 927	184 080
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Вилучений капітал	1430	(-)	(-)
Інші резерви	1435	-	-
Усього за розділом I	1495	203 927	204 080
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	-	-
Пенсійні зобов'язання	1505	-	-
Довгострокові кредити банків	1510	-	-
Інші довгострокові зобов'язання	1515	-	-
Довгострокові забезпечення	1520	-	-
довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	-	-
Цільове фінансування	1525	-	-
благодійна допомога	1526	-	-
Страхові резерви	1530	-	-
у тому числі:	1531	-	-
резерв довгострокових зобов'язань			
резерв збитків або резерв належних виплат	1532	-	-
резерв незароблених премій	1533	-	-
інші страхові резерви	1534	-	-
Інвестиційні контракти	1535	-	-
Привласнений фонд	1540	-	-
Резерв на виплату джек-поту	1545	-	-
Усього за розділом II	1595	-	-
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	-	-
Векселі віддані	1605	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	2 518	1 770
розрахунками з бюджетом	1620	5 194	7 655
у тому числі з податку на прибуток	1621	-	-
розрахунками зі страхування	1625	804	978
розрахунками з оплати праці	1630	3 029	3 511
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	4 163	3 632
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	1640	-	-
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	5 230	3 443
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	1650	-	-
Поточні забезпечення	1660	680	732
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	12 661	11 692
Усього за розділом III	1695	34 279	33 413
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	-	-
V. Частина капіталу акцій недержавного пенсійного фонду	1800	-	-
Баланс	1900	238 206	237 493

Підприємство **ДОЧІРНЕ ПІДПРИЄМСТВО ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА "ОБОЛОНЬ" "КРАСИЛІВСЬКЕ"** за ЄДРПОУ

Дата (рік, місяць, число)

КОДИ		
2021	01	01
22983686		

(забілювання)

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)
за Рік 2021 р.

ДОКУМЕНТ ПРИЙМАЄТЬСЯ

Форм № 2 Код за ДКУД 1801003

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	590 398	513 693
Чисті зароблені страхові премії	2010	-	-
премії підписані, валова сума	2011	-	-
премії, передані у перестраховувача	2012	-	-
зміна резервів незароблених премій, валова сума	2013	-	-
зміна частки перестраховувачів у резерві незароблених премій	2014	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(470 632)	(409 856)
Чисті повсякчасні збитки за страховими виплатами	2070	-	-
Валовий:			
прибуток	2090	119 766	103 839
збиток	2095	(-)	(-)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових робіт Ізак	2105	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	2110	-	-
зміна інших страхових резервів, валова сума	2111	-	-
зміна частки перестраховувачів в інших страхових резервах	2112	-	-
Інші операційні доходи	2120	15 598	32 021
у тому числі:	2121	-	-
дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю			
дохід від пареїсного використання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2122	-	-
дохід від використання коштів, вкладених від оподаткування	2123	-	-
Адміністративні витрати	2130	(31 737)	(28 194)
Витрати на збут	2150	(77 967)	(72 390)
Інші операційні витрати	2180	(25 363)	(35 683)
у тому числі:	2181	-	-
витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю			
витрати від пареїсного використання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2182	-	-
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	297	-
збиток	2195	(-)	(407)
Дохід від учасі в капіталі	2200	-	-
Інші фінансові доходи	2220	-	2
Інші доходи	2240	788	1 707
у тому числі:	2241	-	-
дохід від біологічної діяльності			
Фінансові витрати	2250	(-)	(-)
Витрати від учасі в капіталі	2255	(-)	(-)
Інші витрати	2270	(18)	(62)
Додатковий (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	2275	-	-

Продовження додатка 4

Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	1 067	1 240
збиток	2295	(-)	(-)
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	(914)	(392)
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	-	-
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	153	848
збиток	2355	(-)	(-)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	-	-
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	153	848

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні витрати	2500	404 462	349 912
Витрати на оплату праці	2505	97 342	85 745
Відрахування на соціальні заходи	2510	20 289	18 063
Амортизація	2515	10 244	10 328
Інші операційні витрати	2520	34 487	43 843
Разом	2550	566 824	507 891

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	-	-
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	-	-
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	-	-
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	-	-
Дивіденди на одну просту акцію	2650	-	-



Пайо Валерій
Валерій
Петрович
Савченко
Петрович

Пайо Валерій Петрович

Кузьмук Олександр Петрович