

ББК 74.58я431
И 65

Печатается по решению
Рис НовГУ

Редакционная коллегия:

Иванов Е.В., доктор педагогических наук
Певзнер М.Н., доктор педагогических наук
Петряков П.А., кандидат педагогических наук

Инклюзивное образование: проблемы и перспективы: сборник
И 65 научных трудов по материалам международной научно-практической конференции «Сетевое взаимодействие университетов с социальными партнерами в области инклюзивного образования: международный и региональный аспект» (Великий Новгород, 19-21 мая 2014 года) / сост. Е.В. Иванов; НовГУ им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2014. – 448 с.

ISBN 978-5-89896-500-6



Данное издание подготовлено при поддержке проекта TEMPUS 543873-TEMPUS-1-2013-1-DE-TEMPUS-JPCR «Aus- und Weiterbildung für Pädagogen und Bildungsmanager im Bereich Diversity», финансируемого Европейской Комиссией. Ответственными за содержание материалов являются авторы. Комиссия не несет ответственности за дальнейшее использование данной информации.

ББК 74.58я431

ISBN 978-5-89896-500-6

© Новгородский государственный университет, 2014
© Е.В. Иванов, составление, 2014

Бильк В.В.

ХАРАКТЕРИСТИКА ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ЭТАПЕ ВХОЖДЕНИЯ УКРАИНЫ В ЕПВО

Постановка проблемы в общем виде. Каждая социально-экономическая формация ориентирована на определённую модель профессионального образования, которая должна обеспечивать экономику страны необходимым спектром специалистов. Развитие Украины в условиях рыночной экономики требует подготовки компетентных и конкурентоспособных специалистов, готовых быстро адаптироваться на динамичном рынке труда.

Усовершенствование отечественного образования происходит под влиянием мировых вызовов. Сегодня в образовательном сообществе развернулась острая дискуссия по поводу принципов и направлений модернизации отечественного образования. Вопрос модернизации высшего профессионального образования раскрыт в трудах В.Г. Кременя, В.И. Лугового, В.В. Олейника, И.Д. Беха, Н.Б. Евтуха, И.А. Зязюна, Р.С. Гуревича, И.И. Бабина, Н.Г. Ничкало и других. Несмотря на определённые разногласия в подходах, все ученые сходятся на мысли, что реформа системы высшего образования должна соответствовать новым экономическим, организационным и социокультурным условиям.

После подписания Украиной Болонской декларации в 2004 году и вхождения в Европейское пространство высшего образования (ЕПВО) начался новый этап развития отечественного образования, который базируется на принятии национальных и интеграционных европейских процессов. Хотя высшее профессиональное образование Украины сталкивается с трудностями и недостатками на пути к евроинтеграции, но следует констатировать, что внедрение в учебно-воспитательный процесс высшей школы

положений Болонской декларации – это положительный, необратимый процесс и шанс присоединиться к основным перспективным направлениям реформирования в системе высшего образования в Европе [1].

Вопросы евроинтеграции высшего образования Украины рассматриваются в работах Г.О. Бойко, Я.Я. Болюбаша, С.Д. Василенко, В.Г. Кременя, В.Д. Шинкарука, С.М. Гончарова и других.

Феномен европейского измерения в образовании зародился и получил распространение в течение последних трёх десятилетий в контексте образовательной политики Европейского Союза и Совета Европы. Новые горизонты для европейского образования открыл доклад Европейской комиссии «О конкретных предстоящих заданиях для образования и профессиональной подготовке в Европе» (Стокгольм, 2001), который является первым документом, где отображается стратегия развития национальных образовательных политик [2].

Основными «линиями действий» относительно формирования ЕПВО являются: утверждение общепринятой системы легкосравнимых научных степеней, включая дополнения к диплому; внедрение трёх циклов высшего образования; создание системы накопления и перенесения кредитов; мобильность студентов, преподавателей, исследователей; европейское измерение (стандарт) высшего образования; стратегии обучения на протяжении жизни; университеты и студенты как партнёры в построении ЕПВО; содействие привлекательности идей и практических действий относительно построения ЕПВО [2]. Основные общепринятые инструменты ЕПВО: Европейская кредитно-трансферная система (ЕКТС-ECTS), Дополнение к диплому (ДД-DS), Национальные рамки квалификаций (НРК-NQF).

При вхождении системы высшего образования Украины в европейское и мировое образовательное пространство необходимо максимально сохранить приобретения национальной системы, так как во многих документах Болонского процесса отмечено, что ЕПВО – не единственная унифицированная система высшего образования, а группа 47 национальных систем.

Целью исследования является характеристика высшего профессионального образования Украины, определение заданий инженерно-педагогического образования, состояние его развития и пути реформирования в контексте евроинтеграционных процессов.

Изложение основного материала. Основным средством формирования и создания ЕПВО является компетентный подход, который способствует открытости, прозрачности, сравнимости, признанию периодов и сроков подготовки специалистов с высшим образованием в этом пространстве, обеспечивает качество образования и дальнейшую евроинтеграцию системы высшего образования Украины [3]. Основной характеристикой

компетентного подхода является перенос акцента с процесса обучения на измеряемые результаты (компетентности), ориентированные на экономический и более широкий – жизненный контекст [2].

Во время профессиональной подготовки происходит формирование системы профессиональных знаний, умений, навыков, а также опыта решения типичных профессиональных заданий. Профессиональная подготовленность будущего специалиста к рынку труда в условиях евроинтеграции заключается в использовании совокупности знаний, навыков, компетенций, а также личностных характеристик выпускников высшего учебного заведения для их успешного карьерного роста в выбранной профессии и расширения перспектив трудоустройства [4].

Подготовка конкурентоспособного специалиста возможна путём получения качественного высшего образования. И поэтому, целью образования, как говорится в законе Украины «Про образование», является всестороннее развитие человека как личности и высшей ценности общества, развитие его талантов, умственных и физических способностей, воспитание высоких моральных качеств, формирование граждан, способных к сознательному общественному выбору, обогащение на этом основании интеллектуального, творческого, культурного потенциала народа, повышение образовательного уровня народа, обеспечение народного хозяйства квалифицированными специалистами. Следовательно, четко выделяется несколько составляющих образовательной цели, которая обслуживает не только потребности личности, но и государства. Основной составляющей цели есть подготовка специалиста к работе на рынке труда. Чтобы достичь этого будущий специалист должен приобрести комплекс как профессиональных, так и социально-личностных, общенаучных и инструментальных компетентностей (Письмо МОНУ от 31.07.2008 р. N 1/9-484) ещё во время обучения в высшем учебном заведении.

Существующее высшее образование в Украине берёт свои истоки с советской системы образования, характерной чертой которой был ее профессиональный характер. В 70-90-е годы XX века, в условиях научно-технического прогресса, рядом с широкими базовыми знаниями по специальности, которые декларировались во всех нормативных образовательных документах, стало необходимым формирование у будущих специалистов личностных качеств. Для этого внедряли общекультурные аспекты в содержание обучения. И если раньше знания и специальные умения не теряли своей актуальности в течение всей трудовой деятельности, то сегодня, в новых социокультурных и экономических условиях, значительно повысились требования к будущим специалистам, главным заданием профессионального образования стало развитие личности профессионала. Изменчивость характера современной профессиональной деятельности требует от

будущих специалистов, рядом с фундаментальными знаниями, общественной мобильности, гибкости, инновационно-профессиональной направленности, готовности к постоянному повышению уровня общей и профессиональной культуры и т.д.

Следовательно, высшее образование как специфический социальный институт подготовки высококвалифицированных кадров и духовного роста человека играет значительную роль в системе национального образования. Тем более, его роль усиливается в условиях социально-экономических трансформаций, когда значительно повысились требования к содержанию профессиональной подготовки, её целевых установок.

Каждая очередная реформа обновляет образовательную систему адекватно изменениям в обществе и направлена, прежде всего, на решение ключевых проблем, которые обозначились со времён предыдущей реформы. Анализ проблем высшего профессионального образования, на основании работ ведущих учёных, позволил сгруппировать их в блоки по признаку структурных уровней:

- государства: почти нерегулированное развитие сети высших учебных заведений, которое не обеспечивает будущих специалистов качественным образованием; несоответствие количественных и качественных показателей высшего образования потребностями экономики, рынка труда; изменение требований к уровню знаний и квалификации человека, его профессиональной и социальной мобильности; недоскональный механизм реализации конституционного права граждан на бесплатное получение высшего образования по конкурсу; неэффективное распределение выпускников профессиональной школы; недофинансирование высшей школы;

- высшего учебного заведения: не обеспечено системности мер, как того требуют ценности человекоцентрированного образования; недостаточная гибкость образовательных программ, их слабая связь с потребностями рынка; недостаточная реализация академической мобильности преподавателей и студентов; нарушен принцип наследования при подготовке научно-педагогических кадров; несовершенная система оценивания знаний, контроля и стимулирования качества учебного процесса;

- учебного процесса: нереализованное развитие личности с позиций самосовершенствования, недостаточная реализация деятельностной модели обучения, которая направлена на формирование у студентов умений получать новые знания и работать с ними; ограниченное использование активных методов обучения в учебно-практической деятельности; смена социокультурной среды, мотивационной сферы и ценностных ориентаций современных студентов; склонность к субъект-объектной парадигме обучения.

В.И. Луговым выделены качественные признаки образования, способного адекватно ответить на современные вызовы: приобретение обра-

зованием более выразительного человекоцентрированного направления, непрерывности, результативности и сопоставляемости, сбалансированности общего и профессионального образования, чуткости к особым потребностям как одарённой молодёжи, так и к людям с изъянами развития, согласованности и последовательности всех уровней образования, адекватной управленческой и ресурсной обеспеченности.

Ведущими украинскими учёными представлены системные факторы: глобализация, изменяемость, мобильность, конкурентность, информатизация, технологизация (эффективное достижение целей) общественной жизни, которые обеспечивают соответственные образовательные трансформации, определяют изменение целевой направленности и, как следствие, сущностных характеристик образования, его содержания, форм, методов, средств [5]. Российским учёным А.М. Новиковым выделены дополнительные векторы развития образовательной системы, а именно, её опережающий характер, гуманизация и демократизация, которые, безусловно, свойственны и украинскому высшему образованию.

Анализ научной литературы по вопросам улучшения качества высшего профессионального образования показал, что основным, по нашему мнению, вектором его развития является опережающий характер и гибкость реагирования на изменение потребностей, что безусловно способствует формированию специалистов, способных продемонстрировать собственную профессиональную готовность к выполнению должностных обязанностей в изменчивых условиях развития рынка труда.

Особенное место среди направлений подготовки специалистов в Украине занимает педагогическое образование, которое европейские страны объявили одной из основ европейской социальной модели. Оно занимается профессиональной подготовкой будущих специалистов сферы обучения и воспитания молодого поколения. Безусловно, что роль будущего педагога имеет особую специфику, так как к его профессиональной деятельности и личности, как к субъекту педагогического общения и учебно-воспитательного процесса, выдвигаются повышенные социальные требования.

Уникальным среди педагогических специальностей остаётся инженерно-педагогическое образование (ИПО), которое объединяет в себе инженерную и психолого-педагогическую подготовку специалистов для системы профессионально-технического образования (ПТО).

Подготовка будущих инженерно-педагогических работников является частью инновационного развития государства и каждой личности. Самыми главными заданиями, которые поставлены перед инженерно-педагогическим образованием, как составляющей высшего профессионального образования, есть создание условий для развития студентов, их лич-

ностный рост и профессиональное становление как будущих преподавателей специальных дисциплин, готовых к конкурентному рынку труда. Поэтому для реформирования системы высшего образования необходимым считаем быстрое внедрение компетентного подхода, обогащение содержания подготовки и усовершенствование методики преподавания.

Подготовка инженерно-педагогических работников по направлению 0101 «Педагогическое образование» происходит на четырёх образовательно-квалифицированных уровнях: младшего специалиста 5.010104, бакалавра 6.010104, специалиста 7.010104 и магистра 8.010104. Выпускники с ИПО соответственно образовательно-квалифицированному уровню получают квалификацию мастера производственного обучения, преподавателя практического обучения по определенной сфере производства или обслуживания, инженера-педагога исследователя. Кроме этого, они могут реализовать себя в определённой сфере народного хозяйства и промышленности. Профессиональная направленность будущих педагогических работников определяется определённым профилем подготовки, которых насчитывается 35, для них будущие инженеры-педагоги будут осуществлять подготовку рабочих кадров в системе профессионально-технического образования.

Европейская практика подготовки инженеров-педагогов несколько отличается от отечественной, поскольку может быть получена на основе технической подготовки. Для этого в Европе с 1972 года существует Международная организация инженерной педагогики – International Society for Engineering Education (IGIP), которая объединяет научно-педагогическое сообщество 72 стран мира. По итогам обучения IGIP присваивает слушателю звание «Европейский преподаватель технических дисциплин», документально подтверждает квалификацию и компетентность преподавателей, а также вносит их в международный регистр инженеров-педагогов.

Главной целью ИПО в Украине является создание максимально благоприятных условий для решения таких заданий: формирование гармоничной личности инженера-педагога, которая постоянно развивается; профессиональная и общекультурная подготовка специалиста; формирование общественно-важных и профессионально значимых качеств личности, необходимых для продуктивной инженерно-педагогической деятельности; развитие индивидуальных особенностей специалиста [6].

Сложность развития ИПО состоит в том, что оно должно отвечать законам развития экономики и производства в целом и законам развития определённых промышленных сфер и основным закономерностям развития педагогического и инженерного образования [7]. На современном этапе развития Украины, согласно Концепции развития инженерно-педагогического образования, выделяют основные принципы построения системы ИПО, а именно: ступенчатость структуры, непрерывность и сквозную по-

дготовку кадров по всем образовательно-квалификационным уровням; профили подготовки должны охватывать реально существующий круг рабочих профессий; полифункциональность подготовки, которая базируется на связи законов развития отрасли и педагогической науки для достижения глубокой интеграции технических и гуманитарных знаний в дисциплинах [8]. Дисциплины, которые обеспечивают профессиональную подготовку будущих инженеров-педагогов, представлены в трёх циклах: гуманитарной и социально-экономической подготовке, математической и естественно-научной подготовке, профессиональной и практической подготовке. Распределение общего учебного времени по циклам подготовки соответственно составляет: $15\pm 5\%$; $15\pm 5\%$; $70\pm 5\%$.

Для реформирования системы ИПО необходимо решить ряд вопросов: разработать систему многоступенчатой подготовки кадров, в том числе научных работников для ПТО и установить соответствие между квалификациями высшего образования и должностями работников; разработать механизм постоянного пересмотра и усовершенствования профилей подготовки кадров по направлению «Профессиональное обучение»; пересмотреть стандарты высшего образования, содержание и технологии обучения будущих педагогических работников соответственно современным требованиям; избавиться от дефицита педагогических кадров для системы ПТО [8]; увеличить масштабы системы ПТО; усовершенствовать систему управления качеством подготовки будущих специалистов; усилить государственную поддержку относительно подготовки по ряду специализаций, которые являются неинтересными для населения, но актуальными для развития важных стратегических отраслей экономики; поднять престиж инженерно-педагогического труда [7].

Выводы. Новые требования современности способствуют усилению внимания к проблемам ИПО и требуют определения путей его развития. Вопросам подготовки инженерно-педагогических работников посвящены научные труды Е.Э. Коваленко, С.Ф. Артюха, Н.А. Брюхановой, И.Б. Васильева, О.И. Щербак, Л.З. Тархан, Е.Ф. Зеера, Ю.Г. Тагура, З.С. Сазоновой и других. Анализ научных трудов позволил обнаружить проблемы высшего профессионального образования, определить задачи ИПО, состояние его развития и пути реформирования. На основе проведённого исследования планируется теоретически обосновать компетентностную парадигму образования и дать характеристику компонентов ИПО, как основы профессиональной подготовки инженеров-педагогов в контексте евроинтеграционных процессов.

1. Цинко В. Інтеграція України до європейського освітнього простору з позицій філософського виміру освіти // Вища школа. 2012. №6. С.44-50.
2. Модернізація педагогічної освіти в європейському та євроатлан-

тичному освітньому просторі: монографія / авт. кол.: Н.М. Авшенюк, В.О. Кудін, О.І. Огієнко та ін. К.: Педагогічна думка, 2011. 232с.

3. *Бабин І.І.* Стратегії й сучасні тенденції розвитку вищої освіти в контексті європейського простору вищої освіти // Педагогіка і психологія. 2009. №2 (63). С. 61-71.

4. *Сухарніков Ю.* Диверсифікація вищої освіти в контексті розробки національної рамки кваліфікацій України // Вища школа. 2009. №3. С.26-43.

5. Біла книга національної освіти України / Акад. пед. наук України; за ред. В. Г. Кременя. К., 2009.

6. *Шматков С.В.* Методика професійного навчання. Навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів зі спеціальності «Професійне навчання». Харків, 2000. 111с.

7. *Коваленко О.Е.* Інженерно-педагогічні кадри: нові вимоги сьогодення // Проблеми інженерно-педагогічної освіти. 2008. №21. С.8-17.

8. *Коваленко О.Е. и др.* Про реалізацію концепції розвитку інженерно-педагогічної освіти в Україні / О.Е. Коваленко, В.І. Лобунець, М.І. Лазарев, А.П. Тарасюк // Проблеми інженерно-педагогічної освіти. 2007. №18-19. С.7-18.