

АВТОРСЬКИЙ ПРОФІЛЬ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОГО ПРАЦІВНИКА ЯК ЙОГО ВІЗИТІВКА В ІНТЕРНЕТІ

УДК 37.001.92

DOI: 10.12958/2227-2747-2023-2(183)-53-61

Василенко Олена Миколаївна,

кандидат педагогічних наук, доцент,
доцент кафедри психології та педагогіки
Хмельницького національного університету,
м. Хмельницький, Україна.
vasilenko.dm@ukr.net
<https://orcid.org/0000-0003-4935-0258>

Романовська Людмила Іванівна,

доктор педагогічних наук, професор,
професор кафедри соціальної роботи та соціальної педагогіки
Хмельницького національного університету,
м. Хмельницький, Україна.
lroman@online.ua
<https://orcid.org/0000-0001-7547-4575>

Для цитування: Василенко О. М., Романовська Л. І. Авторський профіль науково-педагогічного працівника як його візитівка в інтернеті. *Освіта та педагогічна наука*. 2023. № 2 (183). С. 53–61. DOI: [https://doi.org/10.12958/2227-2747-2023-2\(183\)-53-61](https://doi.org/10.12958/2227-2747-2023-2(183)-53-61).

References (стандарт APA): Vasylenko, O. V., & Romanovska, L. I. (2023). Avtorskyi profil naukovo-pedahohichnoho pratsivnyka yak yoho vyzytivka v interneti [Author Profile of Scientific-Pedagogical Worker as Business Card on the Internet]. *Osvita ta pedahohichna nauka – Education and Pedagogical Sciences*, 2 (183), 53–61. DOI: [https://doi.org/10.12958/2227-2747-2023-2\(183\)-53-61](https://doi.org/10.12958/2227-2747-2023-2(183)-53-61) [in Ukrainian].

Постановка проблеми. В умовах глобалізації у сфері науки та освіти, а також інтеграції нашої країни до європейського співтовариства одним з пріоритетних завдань вищої освіти постає підвищення якості та конкурентоспроможності науково-педагогічних працівників. Серед важливих завдань сьогодення для викладачів закладів вищої освіти особливе міс-

це посідає поширення інформації про власні наукові напрацювання. Можна сказати, що викладач повинен рекламувати свої досягнення.

Також, намагаючись отримати гранти на наукові дослідження, конференції, стажування або для переатестації, крім

резюме та списку публікацій, іноді необхідно вказати свій науковий ідентифікатор, індекс Гірша тощо. Така інформація має бути в науково-педагогічного працівника завжди в актуальному стані. Відповідно, основним інструментарієм для вирішення цих завдань є створення та підтримка викладачем свого авторського профілю в інтернеті – сукупності інформації в наукометричній базі даних щодо місця роботи, публікацій та їх цитованості, років публікаційної активності, галузі досліджень, співавторства, наукометричних показників (індекс цитування, індекс Гірша тощо), списку використаних у роботах літературних джерел тощо.

Саме інтернет є потужним ресурсом і унікальним способом наукової комунікації науково-педагогічних працівників, а інтернет-простір на сьогоднішній день розвивається як особлива сфера віртуальної науки. Ефективність інтернету як інструменту в науці обумовлена ще й ступенем розвитку інформаційно-пошукових і аналітичних систем, методів контент-аналізу тощо. Тому оприлюднення результатів досліджень науково-педагогічними працівниками в інтернеті на сучасному етапі має розглядатися як невід'ємний елемент їхньої професійної діяльності.

Проте за останні десять років в Україні та світі все більше спостерігається незадоволення вчених некоректним використанням наукометрії в прийнятті важливих рішень у сфері науки. Це зумовило проголошення у 2015 році так званого Лейденського маніфесту, у якому розписано основні правила використання наукометрики. Адже самі собою показники та індикатори не є неправильними – невідповідними є методи їх застосування. Крім того, в наукометричній спільноті часто наголошують на важливості комбінованого підходу до оцінювання, зокрема з урахуванням формальних показників та експертної думки.

Тому розробка сучасної системи оцінювання наукової діяльності потребує залучення установ, що професійно займаються обробкою наукометричних показників, до підготовки проєктів оновлених нормативних актів. Вони мають стати складником наукового кодексу України, спрямованого на формування державної політики щодо розвитку та підвищення ефективності наукової сфери.

Аналіз актуальних досліджень.

Проблемі створення авторських профілів для розвитку інформаційно-дослідницької компетентності українських наукових і науково-педагогічних працівників присвячено дослідження Л. Костенко, С. Назаровця, Т. Новицької, Т. Семигіної.

У наукових працях О. Василенко, В. Вуса, Ю. Гарфієлда (Eu. Garfield), А. Жабіна, Н. Рідей, Ю. Сурміна, І. Тихонкової, Г. Харві (G. Harvey), С. Чодорова (S. Chodorow), Я. Шрамка, Ю. Шутяк, О. Ярошенка розглядаються теоретико-прикладні аспекти представлення науково-педагогічними працівниками результатів своїх наукових досліджень у журналах, що індексуються в наукометричних базах даних, зокрема у Scopus та Web of Science.

Про особливості підготовки науково-педагогічних працівників до використання соціальних міжнародних і національних мереж для науковців, створення ними авторських профілів зазначено в студіях Є. Кухарчук, О. Марченко, Т. Новицької, І. Ясної та ін.

Проте зауважимо, що наукометрія, яка займається статистичними дослідженнями структури та динаміки наукової інформації, є досить новою галуззю науки й не набула в Україні такого значного поширення й застосування, як у європейських державах та Сполучених Штатах Америки. На сьогоднішній день створення авторських профілів науково-педагогічними працівниками в інтернеті досі

не стало пріоритетним завданням загальнодержавної системи моніторингу та відстеження тенденцій розвитку вітчизняної науки, джерельною базою для отримання даних при експертному оцінюванні результативності науковців, науково-педагогічних працівників, дослідницьких колективів.

Мета статті – схарактеризувати особливості створення науково-педагогічними працівниками закладів вищої освіти авторських профілів в інтернеті та визначити мотивацію щодо їх ведення й підтримки в актуальному стані.

Методологія та методи дослідження. Дослідження виконано з урахуванням наукових положень діяльнісного та особистісно зорієнтованого методологічних підходів, сучасних позицій наукометрії. Використано загальнонаукові методи: аналіз і синтез (для дослідження стану розроблення проблеми створення науково-педагогічними працівниками закладів вищої освіти авторських профілів в інтернеті); логічного аналізу (для з'ясування мотивації щодо ведення й підтримки в актуальному стані авторських профілів науково-педагогічних працівників); описовий (для обґрунтування можливостей використання наукових профілів та наукових мереж у розвитку інтернет-іміджу та потенціалу науково-педагогічних працівників).

Виклад основного матеріалу.

Наука не стоїть на місці, вона розвивається, удосконалюється, змінюється. Останнім часом невпинно зростає зацікавленість науковців та науково-педагогічних працівників про можливості поширення інформації про власні наукові напрацювання в мережі «Інтернет». З цього приводу Т. Семигіна зазначає, що в сучасному світі набули значного поширення академічні наукові мережі, відбувається рейтингування науковців та за-

кладів вищої освіти за рівнем цитованості наукових праць науково-педагогічних працівників цих закладів. На думку авторки, це привертає увагу до можливостей використання наукових профілів та наукових мереж у розвитку потенціалу науково-педагогічних працівників (Семигіна, 2018).

С. Назаровець вважає, що досить важливим є поширення результатів досліджень на персональних вебсторінках науковців, вебсайтах наукових установ та груп, інституційних і тематичних репозитаріях, сайтах видавництв, конференцій, журналів та інших спеціалізованих вебресурсах. Але наповнення відкритих сервісів залежить, перш за все, від активності самих науковців і науково-педагогічних працівників, оскільки рішення про надання вільного доступу до наукових документів приймають саме вони, які або відразу публікують результати власних досліджень у відкритих журналах, або самоархівують препринти чи постпринти робіт у мережі «Інтернет» (Назаровець, 2015).

На підтвердження думок попередніх авторів Т. Новицька та О. Марченко зауважують, що зі створенням спеціальних професійних мереж учених в інтернеті, які містять перелік наукових досягнень на цифрових платформах, цитувати авторів результатів наукових досліджень стало набагато простіше. Усі ці системи полегшують широкий спектр академічних та соціальних заходів щодо науково-педагогічних працівників та їхніх досліджень (Новицька, Марченко, 2015).

Отже, як бачимо, дослідники звертають увагу на проблему створення вітчизняними науковцями і науково-педагогічними працівниками власних авторських профілів в інтернеті, які можуть допомогти продемонструвати їм видимість та авторитетність, а також визначити інтереси науковців та знайти потенційних співробітників у своїй галузі досліджень.

З цього приводу зазначимо, що авторські профілі в окремих базах даних формуються автоматично при опублікуванні автором навіть однієї статті (Author ID в Scopus), в інших – створені спеціальні інструменти об'єднання й коригування даних автора (ResearcherID в WoS, авторський профіль у Google Академія) та ін. Кожному авторському профілю присвоюється унікальний ідентифікатор.

Ідентифікатор автора (ID) – це унікальний ідентифікатор, який використовується для того, щоб відрізнити вас від інших дослідників, які мають однакові або подібні імена та допомагати пов'язати всі ваші публікації та дослідження з вашим профілем у базах даних або в інтернеті.

Publons (Researcher ID) – реєстр унікальних ідентифікаторів учених від Clarivate Analytics (розробника платформи Web of Science).

Scopus Author ID – ідентифікатор автора, що автоматично присвоюється досліднику, під час появи його публікацій у виданнях, що індексуються у наукометричній базі Scopus.

Інтелектуальний потенціал вітчизняного дослідницького середовища забезпечується в проєкті «Бібліометрика української науки» інтернет-візитівками українських учених – бібліометричними профілями, які представляють сферу наукової діяльності вчених, надають їхні впорядковані списки публікацій, індекси та діаграми цитувань, коло наукових інтересів тощо. Існує значна кількість вебсайтів та наукових порталів, де кожен дослідник може розмістити інформацію про себе та свої наукові досягнення (Комар, Василенко, 2023).

Сервіс Google Scholar «Бібліографічні посилання» дозволяє вченим оприлюднювати результати своїх інтелектуальних напрацювань у вигляді так званих

бібліометричних портретів, де представлена сфера їхньої наукової діяльності, впорядковані списки публікацій, індекси та діаграма цитувань, коло наукових інтересів тощо (Комар, Василенко, 2023).

С. Назаровець звертає увагу на те, що профіль ученого у Google Scholar надає можливість авторам відстежувати бібліографічні покликання на свої статті. Можна переглядати, хто цитує публікації, переглядати графіки цитувань у часі та розраховувати кілька наукометричних показників.

З погляду реальних показників цитування для українськомовних авторів, Google Scholar становить більшу зацікавленість, ніж бібліометричні комерційні платформи Web of Science або Scopus, які опрацьовують менше 2% публікацій українських науковців (Назаровець, 2016).

Publons – це вебсайт та безкоштовна служба для вчених для відстеження, перевірки та демонстрації своїх публікацій через Scholarly peer review та редакційних матеріалів для академічних журналів. Вона була запущена у 2012 році, а до 2017 року до цього сайту приєдналося більше 200 000 дослідників, що додало більше одного мільйона відгуків у 25 000 журналів (Комар, Василенко, 2023).

ORCID (англ. Open Research and Contributor ID) – некомерційний проєкт, мета якого – створення єдиного, міжнародного реєстру вчених ORCID. Кожному учаснику присвоюється унікальний 16-значний номер, відкритий ідентифікатор дослідника й автора досліджень. Літери прізвища та імені замінюються цифрами, що вирішує проблему розпізнання внеску конкретного автора, яка виникає через використання особових імен, і це дозволяє відрізнити автора А, від автора Б навіть при цілковитому збігові імен.

ResearchGate (у перекладі означає «дослідницька брама») – науковий портал

та соціальна мережа, засіб співробітництва між ученими з будь-яких наукових дисциплін. ResearchGate містить вебзастосунки, включаючи семантичний пошук (пошук за резюме), обмін файлами, спільне користування базою публікацій, форуми, методологічні дискусії, групи тощо. Члени можуть створювати свій персональний блог у межах мережі.

На нашу думку, одним з найважливіших завдань створення та ведення науково-педагогічними працівниками своїх авторських профілів в інтернеті є відстежування наукометричних показників їхньої діяльності, а саме: індексу цитування, середньої цитованості та індексу Гірша (h-індекс).

Science Citation Index (SCI) – індекс цитування – це прийнята в науковому світі міра значущості наукової роботи вченого або наукового колективу. Величина індексу цитування визначається кількістю покликань на публікацію або прізвище автора в інших джерелах (Комар, Василенко, 2023).

Наявність у закладі вищої освіти науково-педагогічних працівників, які мають високий індекс цитування, говорить про високу ефективність та результативність діяльності закладу загалом. Розроблений американським науковцем Ю. Гарфієлдом у 1960 році SCI виконує широкий спектр функцій:

- допомагає вченим та науковим організаціям здійснювати пошук інформації, виявляти актуальність матеріалів та важливих досліджень;
- спрощує пошук зв'язків між науковими публікаціями для виявлення структури галузей знань та огляду їхнього розвитку;
- дає змогу дослідницькому товариству оцінити науковий матеріал та діяльність автора, а також організації, у якій працює вчений (Гарфієлд, 1955).

Середня цитованість – це показник, що показує середню кількість цитувань на одну публікацію. Допомагає виявити якість наукового матеріалу, роботи вченого та організації. Вираховується таким чином: вся кількість покликань ділиться на загальну кількість статей.

Індекс Гірша (h-індекс) – кількісна характеристика вченого, заснована на кількості його публікацій і кількості цитувань цих публікацій. Тобто вчений має індекс h, якщо h з його N статей цитуються як мінімум h раз кожна. Цей показник був запропонований у 2005 році американським фізиком Хорхе Гіршем з університету Сан-Дієго, Каліфорнія. Два науковці, які мають одне значення h-index, можуть порівнюватися з погляду їхніх наукових внесків, навіть якщо їхня загальна кількість публікацій та цитування може бути різною. Але якщо у двох дослідників однакова кількість робіт та цитування, але різний h-index, тоді той, у кого h-index більший, має бути авторитетнішим ученим з більш цікавими працями.

H-index фігурує в базах даних Scopus, Web of Science та ін. Щодо цього індексу є багато спірних питань, і його потрібно вдосконалювати, але поки що він активно слугує тим показником, до якого звертаються під час оцінки праці науковця.

Імпакт-фактор – це формальний чисельний показник важливості наукового журналу, який щорічно розраховує Інститут наукової інформації (Institute for Scientific Information, ISI) й оприлюднюється у виданні Journal Citation Report. Він показує, скільки разів у середньому цитується кожна опублікована в журналі стаття протягом двох наступних років після виходу. Імпакт-фактор журналів, у яких опубліковані результати наукових досліджень, істотно впливає на оцінку цих результатів (Комар, Василенко, 2023, с. 61 – 62).

Оцінювання науково-дослідницької діяльності науково-педагогічних працівників відіграє важливу роль у розвитку науки та її взаємодії із суспільством. Наукометрія забезпечує ключову інформацію, яку складно зібрати або зрозуміти засобами експертизи. Проте не можна дозволяти цій кількісній інформації перетворитися з інструменту на самоціль.

На сьогоднішній день створення і ведення свого авторського профілю в інтернеті допомагає науково-педагогічному працівнику не лише підтримувати власний інтернет-імідж як науковця, але й є джерелом прозорості виконання ним Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. Так, до прикладу, при проведенні конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників Хмельницького національного університету для претендентів на посади обов'язковим є публікація за останні 5 років статей у періодичних виданнях, що індексуються наукометричними базами даних Scopus або Web of Science (Порядок, 2022). Прозорість цієї інформації якраз і забезпечується створенням та підтримкою в актуальному стані претендентом на вакантну посаду науково-педагогічного працівника свого Publons (Researcher ID) та Scopus Author ID.

Також у Хмельницькому національному університеті діє «Положення про щорічне рейтингове оцінювання роботи науково-педагогічних працівників університету», основною метою якого є підвищення трудової активності науково-педагогічних працівників університету, більш повне використання їхнього інтелектуального потенціалу та стимулювання їхньої роботи. Згідно з цим Положенням кращих викладачів за підсумками роботи за попередній навчальний рік, зокрема й науково-дослідної роботи, заносять на «Дошку Пошани» та надають

грошове преміювання (Положення, 2021). Тому створення авторських профілів науково-педагогічними працівниками Хмельницького національного університету розглядається вже не тільки як бажання самого працівника, а як його професійний обов'язок.

Висновки та перспективи подальших досліджень. Отже, створення та ведення авторських профілів, підтримання їх в актуальному стані потребує від науково-педагогічних працівників часових ресурсів і певних навичок, таких, наприклад, як знання англійської мови. Проте вони мають бути зацікавлені у веденні цих профілів, адже це дає їм такі можливості, як: поширення власних досліджень і матеріалів; відстеження використання цих досліджень іншими науковцями; отримання актуальної інформації щодо науково-дослідницької роботи своїх колег; створення власної наукової репутації; налагодження зв'язків та співпраці; підвищення рейтингів закладів вищої освіти. Тому оприлюднення науково-педагогічними працівниками результатів своїх досліджень у вигляді авторських профілів в інтернеті – це своєрідний звіт викладачів суспільству за надану можливість займатися науковою діяльністю. Створення таких профілів слід розглядати як обов'язок кожного науково-педагогічного працівника.

Перспективи подальших досліджень у цьому напрямі вбачаємо в розгляді можливостей використання авторських профілів та електронних систем відкритого доступу в науково-педагогічних дослідженнях.

Література

Комар Т. В., Василенко О. М. Науково-організаційна діяльність дослідника : навч. посіб. Хмельницький : ХНУ, 2023. 118 с.

Костенко Л. Бібліометрика української науки. *Дзеркало тижня*. 2014. Вип. 41. URL: <https://zn.ua/ukr/science/bibliometrika-ukrayinskoyi-nauki-.html>.

Назаровець С. Вплив відкритого доступу на цитованість робіт молодих українських науковців. *Вісник Книжкової палати*. 2015. № 2. С. 24–28.

Назаровець Н. А. Google Академія для науковців : практич. посіб. Київ : Наукова бібліотека імені М. Максимовича, 2016. 27 с.

Новицька Т. Л., Марченко О. О. Загальні підходи до використання електронних систем відкритого доступу у науково-педагогічних дослідженнях. *Інформаційні технології і засоби навчання*. 2015. Т. 50. Вип. 6. С. 181–191. DOI: <https://doi.org/10.33407/itlt.v50i6.1315>.

Положення про щорічне рейтингове оцінювання роботи науково-педагогічних працівників університету. Хмельницький : ХНУ, 2021. 52 с. URL: <https://khmnu.edu.ua/wp-content/uploads/normativni-dokumenty/polozhennya/pro-shhorichne-rejtyngove-oczynuvannya-roboty-naukovo-pedagogichnyh-pracivnykiv.pdf>.

Порядок про проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників Хмельницького національного університету. Хмельницький : ХНУ, 2022. 22 с. URL: <https://khmnu.edu.ua/wp-content/uploads/normativni-dokumenty/personal/konkursnyj-vidbir-26-05-2022.pdf>.

Семигіна Т. Наука в інформаційному суспільстві: профілі науковців та академічні мережі. *ІНТЕРНЕТ–ОСВІТА–НАУКА–2018* : збірник матеріалів XI Міжнар. наук.-практик. конф. ІОН-2018. Вінниця : ВНТУ, 2018. С. 232–234.

Тихонкова І. Можливості платформи Web of Science для якісних наукових досліджень : науково-методичний семінар.

URL: <https://repo.knmu.edu.ua/handle/123456789/13126>.

Chodorow S., Harvey G. Writing a successful research paper and Writing with sources (2nd ed.). Hackett Publishing. 2012. 221 p.

Garfield Eu. Citation indexes for science... Science. *American Association for the Advancement of Science*. 1955. № 122 (3159). P. 108–111. DOI: <https://doi.org/10.1126/science.122.3159.108>.

References

Komar, T. V., Vasylenko, O. M. (2023). Naukovo-orhanizatsiina diialnist doslidnyka : navch. posib. [Scientific and Organisational Activity of the Researcher: a Study Guide]. Khmelnytskyi: KhNU [in Ukrainian].

Kostenko, L. (2014). Bibliometryka ukraïnskoi nauky [Bibliometrics of Ukrainian Science]. *Dzerkalo tyzhnia – Mirror of the Week*. Retrieved from <https://zn.ua/ukr/science/bibliometrika-ukrayinskoyi-nauki-.html> [in Ukrainian].

Nazarovets, S. (2015). Vplyv vidkrytoho dostupu na tsytovanist robit molodykh ukraïnskykh naukovtsiv [The Impact of Open Access on the Citation of Works by Young Ukrainian Scientists]. *Visnyk Knyzhkovoï palaty – Bulletin of the Book Chamber*, 2, 24–28 [in Ukrainian].

Nazarovets, N. A. (2016). Google Akademiia dlia naukovtsiv. Praktychnyi posibnyk [Google Academy for Researchers. A Practical Guide]. Kyiv: Naukova biblioteka imeni M. Maksymovycha [in Ukrainian].

Novytska, T. L., & Marchenko, O. O. (2015). Zahalni pidkhody do vykorystannia elektronnykh system vidkrytoho dostupu u naukovo-pedahohichnykh doslidzhenniakh [General Approaches to the Use of Electronic Open Access Systems in Scientific and Pedagogical Research]. *Informatsiini tekhnologii i zasoby navchannia – Information technology and learning tools*, 50 (6), 181–191. DOI:

<https://doi.org/10.33407/itlt.v50i6.1315> [in Ukrainian].

Polozhennia pro shchorichne reitynhove otsiniuvannia roboty naukovo-pedahohichnykh pratsivnykiv universytetu [Regulations on the Annual Rating Assessment of the Work of Research and Teaching Staff of the University]. Khmelnytskyi: KhNU. Retrieved from <https://khnmu.edu.ua/wp-content/uploads/normatyvni-dokumenty/polozhennya/pro-shchorichne-rejtyngove-oczinuyvannya-roboty-naukovo-pedagogichnyh-pracivnykiv.pdf> [in Ukrainian].

Poriadok pro provedennia konkursnoho vidboru pry zamishchenni vakantnykh posad naukovo-pedahohichnykh pratsivnykiv Khmelnytskoho natsionalnoho universytetu [Procedure for Conducting a Competitive Selection for Filling Vacant Positions of Research and Teaching Staff of Khmelnytsky National University]. Khmelnytskyi: KhNU. Retrieved from <https://khnmu.edu.ua/wp-content/uploads/normatyvni-dokumenty/personal/konkursnyj-vidbir-26-05-2022.pdf> [in Ukrainian].

Semyhina, T. (2018). Nauka v informatsiinomu suspilstvi: profili naukotsiv ta akademichni merezhi [Science in the Information Society: Profiles of Scientists and Academic Networks]. *INTERNET-OSVITANAUKA-2018 – ONLINE EDUCATION-SCIENCE-2018: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference* (pp. 232-234). Vinnytsia: VNTU [in Ukrainian].

Tykhonkova, I. (2016). Mozhlyvosti platformy Web of Science dlia yakisnykh naukovykh doslidzhen : naukovo-metodychnyi seminar [Opportunities of the Web of Science Platform for High-Quality Scientific Research: Scientific and Methodological Seminar]. Retrieved from <https://repo.knmnu.edu.ua/handle/123456789/13126>.

Chodorow, S., & Harvey, G. (2012). Writing a successful research paper and

Writing with sources (2nd ed.). Hackett Publishing [in English].

Garfield, Eu. (1955). Citation indexes for science... Science. *American Association for the Advancement of Science*, 122 (3159), 108–111. DOI: <https://doi.org/10.1126/science.122.3159.108> [in English].

Василенко О. М., Романовська Л. І.
Авторський профіль науково-педагогічного працівника як його візитівка в інтернеті

У статті здійснено теоретичний аналіз проблеми створення та підтримки в актуальному стані науково-педагогічними працівниками закладів вищої освіти своїх авторських профілів в інтернеті. Наголошено на тому, що інтернет є потужним ресурсом і унікальним способом наукової комунікації науково-педагогічних працівників, а інтернет-простір на сьогоднішній день розвивається як особлива сфера віртуальної науки.

Проаналізовано праці науковців, у яких розглядається проблема створення авторських профілів для розвитку інформаційно-дослідницької компетентності наукових і науково-педагогічних працівників. Досліджено особливості створення авторських профілів в окремих базах даних та присвоєння авторам унікального ідентифікатора автора (ID).

Розглянуто вебсайти та наукові портали, на яких науково-педагогічні працівники можуть розміщувати інформацію про себе та свої наукові досягнення: Сервіс Google Scholar «Бібліографічні посилання», Publons, ORCID, ResearchGate та інші. Зазначено, що створення і ведення науково-педагогічними працівниками своїх авторських профілів в інтернеті дозволяє відстежувати наукометричні показники їхньої діяльності: індекс цитування, середню цитованість та індекс Гірша (h-

індекс). Зроблено висновок про те, що створення і ведення авторських профілів в інтернеті є обов'язком кожного науково-педагогічного працівника.

Ключові слова: інтернет, авторський профіль, наукометричні показники, заклад вищої освіти, науково-педагогічні працівники.

Vasylenko O. V., Romanovska L. I.
Author Profile of Scientific-Pedagogical Worker as Business Card on the Internet

The article provides a theoretical analysis of the problem of creation and up-to-date support of author profiles on the Internet by scientific-pedagogical workers of higher education institutions. It has been emphasized that the Internet is a powerful resource and a unique way of scientific communication of scientific-pedagogical workers since the Internet space is developing as a special field of virtual science today.

The works of scientists, which consider the problem of creating author profiles for the development of information and research competence of scientific and scientific-pedagogical workers have been analysed. Peculiarities of creating author profiles in some databases and assigning authors' unique author's identifier (ID) have been studied.

Websites and scientific portals where scientific-pedagogical workers can post information about themselves and their scientific achievements has been considered: Google Scholar service «Bibliographic References», Publons, ORCID, ResearchGate and others. It has been stated that the creation and management of scientific-pedagogical workers' author profiles on the Internet allows monitoring the scientometric indicators of their activity: the citation index, the average citation rate, and the Hirsch index (h-index). It has been concluded that the creation and maintenance of author profiles on the Internet is the duty of every scientific-pedagogical worker.

Keywords: Internet, author profile, scientometric indicators, higher education institution, scientific-pedagogical workers.

Creative Commons Attribution 4.0
International (CC BY 4.0)

