

ziele durch ein E-Mail-Projekt erreicht werden können, z. B. sprachliche, landeskundliche, interkulturelle oder Ziele bezüglich der Motivation der Lernenden bzw. der Authentizität des Unterrichts. Dazu verlangen Einarbeitung und Planung zusätzlichen Arbeitsaufwand, den die LehrerInnen investieren müssen.

Schließlich betrifft der ideelle Aufwand die Einschränkung der Rolle des Lehrenden durch Beteiligung außen stehender Dritter. Jeder Lehrende muss selbst entscheiden, in welchem Maß die Projektpartner das Geschehen in seinem Klassenzimmer beeinflussen. Außerdem soll entschieden werden, inwieweit die Texte der Lernenden gelesen und korrigiert werden, bevor sie an die ProjektpartnerInnen geschickt werden.

Vor der Planung eines E-Mail-Projekts soll jedem Lehrenden der hohe vor allem zeitliche Aufwand bewusst sein, den ihm die Projektarbeit bereitet. Allerdings kann man den zeitlichen und organisatorischen Aufwand vermindern, wenn man eines der bereiten E-Mail-Projekte von Goethe-Institut mit seinen Lernenden durchführt. Hier sind solche Projekte wie „Das Bild der Anderen“ sowie „Odyssee“ zu nennen.

Abschließend lässt sich sagen, dass E-Mail-Projekte das erfolgreiche Fremdsprachenlernen fördern und trotz des hohen Aufwands auf jeder Stufe durchführbar sind. Dabei soll aber jedes Mal geklärt werden, ob sich das E-Mail-Projekt mit den Unterrichtszielen verbinden lässt, weil E-Mail-Projekte ein Teil des Gesamtunterrichts sein sollen.

1.Chrissou M. (2005): „Zur Strukturierung und methodischen Gestaltung von E-Mail-Projekten im DaF-Unterricht“ in ELiSe: Essener Linguistische Skripte_elektronisch Jahrgang 5, Heft 2, 2005 Online. URL = http://www.uni-due.de/imperia/md/content/elise/ausgabe_2_2005_chrissou.pdf, 2005, 23-33 [Stand 24. Januar 2015].

2.Bubenheimer F. (2001): „E-Mail-Projekte im Deutsch als Fremdsprache-Unterricht“. Online. URL = <http://www.deutschservice.de/felix/daf/emdafkom.html>, 2001 [Stand 24. Januar 2015].

Красильникова А.В.

НАЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В УКРАИНЕ

Украина вступила на путь реформирования образования с момента провозглашения независимости. Важным направлением реформирования является становление общественно-государственной модели управления образованием, обеспечение целостного и инновационного развития системы образования в условиях децентрализации управления и развитие автономии учебных заведений, что требует создания Национальной системы мониторинга качества образования [1]. Сложность функционирования оте-

чественной системы образования в новых социально-экономических условиях заключается, по нашему мнению, в неопределенности и противоречии правового поля, одновременном существовании как постоянных действующих принципов, компонент образовательной системы, отечественных традиций организации учебного процесса, которые складывались и использовались не одно десятилетие, так и внедрении новых.

Цель статьи заключается в освещении основных элементов действующей уровневой системы мониторинга качества отечественного образования и направлений их модернизации на пути формирования мониторинга как целостной национальной системы.

Организация и проведение мониторинга качества, согласно утвержденному Порядку в Украине, осуществляется в дошкольном, общем среднем (ОСО), профессионально-техническом (ПТО) и высшем образовании на следующих уровнях: локальном, региональном, общегосударственном [2]. Наряду с этим развиваются элементы мониторинга качества и последипломного образования. Последнее время Украина активно приобщается к участию в международных мониторинговых исследованиях, а потому можно утверждать о постепенном формировании еще одного уровня мониторинга – международного. Таким образом, мониторинг качества проявляется, в определенной степени, во всех сферах и на структурных уровнях отечественного образования.

Проблему становления мониторинга качества образования в мировой практике исследовали украинские дидакты А. Локшина; становление и развитие мониторинга качества ОСО в Украине – И. Булах, А. Локшина, С. Бабинец. Исследователь Л. Гриневич определила методологические основы создания целостной отечественной системы мониторинга качества образования.

Общие принципы мониторинга ОСО рассматривали отечественные исследователи А. Байназарова, М. Голубенко, Г. Дмитренко, Г. Ельникова, А. Локшина, Т. Лукина, В. Лунычек, А. Ляшенко, А. Овчарук, А. Патрикеева, Е. Подкопаева, В. Приходько, С. Рябова, П. Семиволос, Л. Чернигова, Г. Цехмистрова и др.

За последние годы появился ряд исследований, посвященных проблемам качества дошкольного образования и его мониторинга (И. Киндрат, А. Коваленко, К. Крутий, И. Романюк, А. Янко), однако их количество не значительно. Различным аспектам развития учебных заведений ПТО на основе использования мониторинга его качества посвящены работы (С. Кретович, Т. Кристопчук, К. Горчук, Л. Сергеева, Г. Русанов, И. Илько) и др.

В связи с евроинтеграционными процессами в высшем образовании активизировались исследования, посвященные проблемам мониторинга его качества на таких уровнях: государственном (В. Зайчук, А. Ляшенко, С. Шевченко, Н. Фоменко, Г. Цехмистрова) и локальном – высшего учебного заведения (И. Анненкова, Н. Байдацкая, И. Булах, Л. Виткин,

А. Денисенко, В. Зинченко, С. Костогрыз, Т. Лукина, А. Островерх, Г. Химичев, М. Скиба, Т. Хоруженко, Л. Коробович, А. Туржанская) и др.

Исследования проблем мониторинга последиplomного образования получают распространение в Украине. В основном, они касаются педагогического образования, поскольку в областных центрах страны функционируют соответствующие институты. Центром научных исследований в этом направлении является Университет менеджмента образования НАПН Украины во главе с В.В. Олейником.

Несмотря на широкий круг научных исследований проблем мониторинга качества отечественного образования в различных сферах, можно констатировать, что рассмотрение мониторинга как многоуровневой системы, состоящей из набора специфических элементов на каждом из уровней, не уделяется достаточного внимания. Требуют системного исследования вопросы трансформации элементов советской модели образования в современную эффективную многоуровневую систему мониторинга качества отечественного образования.

Анализ функционирования системы мониторинга качества и ее элементов, сложившихся на структурных уровнях отечественного образования, осуществлен автором по трем направлениям:

- элементы, сложившихся во времена советской образовательной системы;
- такие, что введены во времена независимости Украины и нуждаются в модернизации;
- новые элементы мониторинга качества образования как атрибуты демократизации процессов управления отечественным образованием.

Графическое изображение уровневой структуры системы мониторинга качества образования в Украине представлено на рисунке 1.

Первым проанализируем элемент мониторинга, характерный для всех сфер образования, сложившийся еще в советское время - статистические наблюдения и выборочные обследования. Он используется для оценки эффективности политики в сфере образования путем государственного контроля за деятельностью учебных заведений, предоставляющих образовательные услуги на различных образовательных уровнях (ступенях образования), в форме статистической отчетности.

Действующие Приказы Министерства образования и науки (МОН) Украины обязуют учебные заведения всех образовательных уровней в течение учебного года заполнять многочисленные обязательные статистические формы. Как правило, в систему показателей статистики образования включают количественные показатели (численность воспитанников/учащихся/студентов, показатели приема, состояние материально-технической базы и т.д.).

При этом каждый образовательный уровень отличается собственными специфическими статистическими показателями, например, в системе

ПТО это «выполнение государственного заказа», и «трудоустройство выпускников».

Следует отметить, что практики сбора качественных статистических показателей на государственном уровне ни в одной из сфер отечественного образования не существует. Однако есть показатели, косвенно свидетельствующие о качестве образования, например, в ОСО в одной из форм «Сведения об учащихся, окончивших учебное заведение» – численность учащихся выпускных классов, которые получили аттестат о базовом (полном) общем среднем образовании и тех из них, кто награждены золотой (серебряной) медалью.

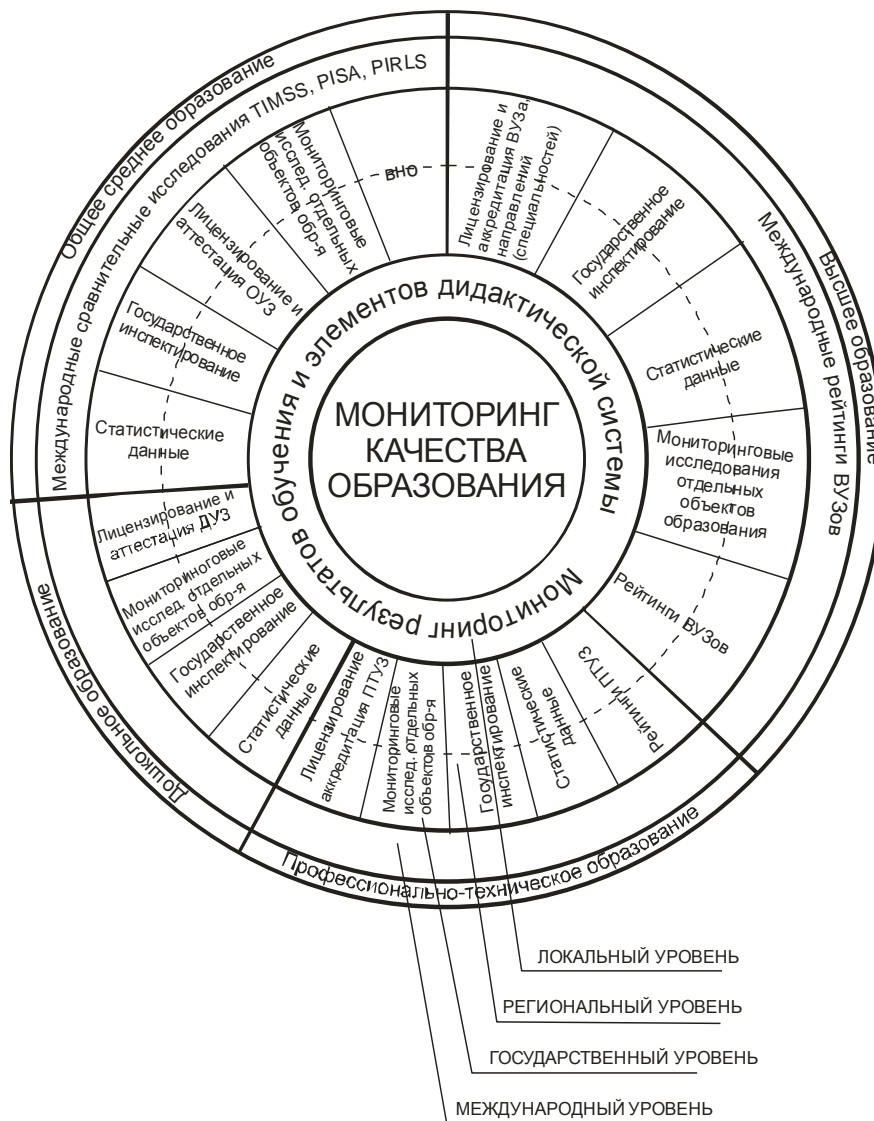


Рис. 1. Уровневая структура мониторинга качества образования в Украине (Прим.: Последипломное образование не внесено в представленную структуру, поскольку осуществляется в сфере профессионально-технического или высшего образования и подлежит установленным там видам мониторинга)

Долгое время для статистического наблюдения по вопросам деятельности высших учебных заведений используется форма 2-3 нк, которая также содержит, в основном, количественную информацию о численном составе студентов. При создании Единой государственной электронной базы по вопросам образования (ЕГЭБО) МОН Украины ввело эту форму статистических данных в виде отдельного модуля.

Разработчики ЕГЭБО позиционируют вновь созданную базу как источник достоверных данных о деятельности почти 1500 вузов и их обособленных подразделений, которые используются руководящими органами образования для принятия управленческих решений, рейтингования вузов и осуществления общественного мониторинга хода вступительной кампании «Конкурс» и т.п.. Кстати, с 2012 года в общеобразовательных учебных заведениях (ОУЗ) также начат эксперимент по созданию информационной системы управления ОСО как подсистемы ЕГЭБО.

Сбор статистической информации осуществляется и на региональном уровне. Управления образования и науки городских, областных государственных администраций, со своей стороны, подают в МОН Украины ряд отчетов и обязательных статистических форм обобщенных данных о деятельности учебных заведений области и другую дополнительную информацию по отдельным разделам. С 2009-2010 учебного года первичные и сводные отчеты в формате согласно программы автоматизированной системы обработки данных «Статобласть» предоставляются в Департамент ПТО МОН Украины на бумажных и электронных носителях.

Несмотря на большое количество отчетных форм, существующая модель статистического мониторинга не обеспечивает органы образования достаточно полной, своевременной информацией, что отражает состояние системы образования по осуществлению эффективной образовательной политики, планированию, принятию управленческих решений; не содержит анализа влияния на нее социально-экономических условий среды.

Формы статистической отчетности могли бы стать инструментарием мониторинга качества образования на всех его уровнях, однако для этого показатели отчетности должна упроститься и быть более информационными относительно самого качества.

Для обеспечения статистической информацией не только национального уровня образования, но и международного, интеграции украинского образования в европейское образовательное пространство, следует ускорить процесс создания единой системы сбора и анализа образовательной статистики с обязательным учетом международных индикаторов.

Мониторинг деятельности учебных заведений и качества образования, которое они предоставляют, осуществляется при проведении государственной аттестации на основании Постановления Кабинета Министров Украины «О лицензировании, аттестации и аккредитации учебных заведе-

ний». Аттестация проводится периодически с целью обеспечения реализации единой государственной политики в сфере дошкольного, общего среднего и внешкольного образования с 1996 года.

Действующий порядок основной задачей государственной аттестации определяет оценивания реального состояния организации и осуществления учебно-воспитательного процесса общеобразовательными учебными заведениями, соответствия учебно-воспитательных достижений учащихся (воспитанников) требованиям учебных программ; условий работы учреждения и состояния составляющих педагогической системы (материально-техническая, научно-методическая база, санитарно-гигиенические нормы и т.д.); качественного состава и профессионального мастерства руководителей и педагогических работников; эффективности управления учебным заведением.

Программа оценки деятельности ОУЗ содержит 88 критериев. Только три из них, относящихся к разделу «Результативность учебно-воспитательного процесса», составляют показатели результативной составляющей качества образования, в частности, результаты учебных достижений учащихся по итогам семестрового и (или) годового оценивания и их расхождение с результатами проведенных экспертной комиссией контрольных работ.

Как и на уровне ОСО сложность процесса оценки деятельности дошкольных учебных заведений (ДУЗ) при их аттестации заключается в неоправданно большом количестве критериев (93), охватывающих качество организации учебно-воспитательного процесса, условий жизнедеятельности ребенка и содержат показатели качества инвариантной части содержания образования – уровня усвоения ребенком линий образовательных программ. Кроме чрезмерного количества показателей программ аттестации ОУЗ и ДУЗ, есть претензии и к их содержанию. Так, например, часть экспертов считает, что ключевым показателем качества дошкольного образования является степень развития определенных социальных навыков ребенка, а поэтому действующие показатели не позволяют его обнаружить.

Наиболее формализовано разработанными, по нашему мнению, являются процедуры государственного контроля качества в подсистеме высшего образования. Для этого уровня образования Постановлением Кабинетом Министров Украины от 1 июня 1992 года № 303 основной установлена процедура аккредитации вуза как инструмент обеспечения достижения и поддержания вузом высокого уровня высшего образования, стимулирования их деятельности в направлении коренного улучшения качества подготовки специалистов.

Во всех Положениях об аккредитации вузов, созданных за двадцатилетний период, указывались основные принципы, аналогичные образовательному мониторингу – периодичность и гласность; ориентация на переродовые стандарты качества высшего образования, регулярно обновляющие-

ся; достоверность и объективность экспертизы деятельности ВУЗов, авторитетность и независимость экспертов. По результатам экспертизы комиссия вместе с МОН Украины обязуется информировать общественность об аккредитации вуза и его рейтинге.

Процесс аккредитации базируется на сборе информации о деятельности вуза и качественных характеристиках подготовки специалистов в соответствии с перечнем установленных показателей (нормативов), которые постоянно изменяются и дополняются. Сегодня все государственные требования к аккредитации направления подготовки (специальности) вуза является критериями, определяющими минимальные нормативы обеспечения учебных заведений научно-педагогическими и педагогическими кадрами, материально-технической, учебно-методической, информационной базой, качественных характеристик предоставления образовательных услуг, требований к образовательной и научной деятельности вуза.

К качественным характеристикам относят условия обеспечения государственной гарантии качества высшего образования, результаты образовательной деятельности, организации научной работы. Результаты образовательной деятельности (уровень подготовки специалистов) проверяются по дисциплинам всех блоков учебного плана соответствующего направления (специальности) по двум критериям: общая успеваемость и качество выполнения контрольных работ.

Хотя МОН Украины постоянно подчеркивает, что совершенствование государственной системы аккредитации происходит путем упрощения процедур, содержание принятых Положений об аккредитации и лицензировании вузов и специальностей, свидетельствует об обратном: процедуры аккредитации постоянно бюрократизируются и одновременно сопровождаются установлением новых более строгих требований к качеству высшего образования.

В частности, так называемое «упрощение» процедуры аккредитации в 2001 году привело к замене выполнения студентами комплексных контрольных квалификационных заданий (КККЗ), составленных в соответствии с ОКХ ГСВО по направлениям (специальностям), на замеры остаточных знаний студентов в виде контрольных работ по фундаментальным, гуманитарным и профессиональным дисциплинам, которые получили название комплексных (ККР). По нашему глубокому убеждению, внедрение ККР делает невозможным установление реального уровня сформированности профессиональных компетенций выпускников, а, следовательно, результаты выполнения ККР не могут считаться объективными показателями и использоваться для мониторинга результатов обучения студентов, на основании которых принимается решение о качестве профессиональной подготовки.

В системе ПТО основными формами государственного контроля выступают лицензирование образовательных услуг и аттестация учебных заведений. К сожалению, эти процедуры также осуществляются формально,

без учета и выделения полезной информации по улучшению качества ПТО, которая относится к основным требованиям на рынке труда среди работодателей. Громоздкой остается программа оценки деятельности профессионально-технических учебных заведений (ПТУЗ), содержащая 67 критериев. Несмотря на это, МОН Украины рекомендует использовать эту программу не только во время аттестационной экспертизы, но и для внутреннего контроля и комплексных проверок учебных заведений ПТО.

Мы являемся свидетелями неоднократных попыток усовершенствования процедуры аккредитации высшего образования. В Указе Президента Украины от 12.09.1995 года № 832/95 «Об основных направлениях реформирования высшего образования Украины» перед МОН Украины ставилась задача создания инфраструктуры аккредитационных центров, Центра международной аккредитации, совершенствование основных критериев аккредитации по уровням подготовки (младший специалист, бакалавр, специалист, магистр).

Авторы проекта Концепции обеспечения качества высшего образования Украины [3] предложили ряд мер по совершенствованию системы аккредитации вузов, направлений и специальностей в вузах и высших профессиональных училищах, в том числе внедрение механизмов общественно-государственного регулирования вопросов качества образования; использование европейских стандартов и прохождения международной аккредитации программ обучения; привлечение работодателей к процедурам аккредитации, внедрение систем мониторинга качества образования; перемещение центра тяжести в системе аккредитации с количественных на качественные показатели и т.д..

К сожалению, большинство предлагаемых изменений до сих пор не реализовано. Поэтому действующая система лицензирования и аккредитации остается громоздкой, несколько формализованной, не дает прогностической оценки деятельности учебных заведений, а главное – реального состояния качества профессиональной подготовки специалистов, и нуждается в дальнейшей модернизации. Как свидетельствует европейский опыт, наиболее действенным в этом направлении может стать привлечение бенефициаров к процедуре оценивания качества образования.

В промежутках между аттестацией и аккредитацией обеспечение реализации государственной политики в сфере образования в Украине происходит путем осуществления государственного надзора (контроля) за деятельностью учебных заведений Государственной инспекцией учебных заведений (ГИУЗ). Инспектирование является старейшим элементом системы государственного контроля в образовании, о его систематическом проведении в высших инженерно-промышленных заведениях Харькова, Киева, Екатеринослава, территориально входивших в последней четверти XVIII по 1917 год в состав России, говорится в исследовании В.М. Тарасовой, посвященном становлению высшей российской инженерной школы [4].

Процесс государственного инспектирования учебных заведений всех типов и уровней аккредитации состоит в сборе информации о деятельности учреждения с целью выявления нарушений требований законодательства по предоставлению образовательных услуг и государственных стандартов образования и предотвращения таких нарушений. Разработаны Типовые программы для проведения комплексных и выборочных (тематических) проверок учебных заведений содержат перечень вопросов, которые по содержанию соответствуют основным задачам деятельности учебных заведений в соответствии с действующим законодательством.

Разделы программ инспектирования учебных заведений, характеризующие результативную составляющую качества образования, содержат незначительное количество показателей. Так, например, в программе инспектирования учебных заведений с 44 показателями только семь характеризуют качество образования; остальные вопросы посвящены процессуальной составляющей качества. Громоздкой остается Типовая программа инспектирования ПТУЗов, в которой не выполнена декомпозиция вопросов до системы четких легко измеряемых критериев и индикаторов.

Программа комплексной проверки деятельности вуза нацелена только на обеспечение условий образовательной деятельности и не содержит качественных показателей. Положительным является факт обнародования программ инспектирования ВУЗов I-IV уровней аккредитации, разработанных Государственной инспекцией, поскольку такая информация долгие годы считалась служебной и не была доступна для учебных заведений.

Итак, следует признать, хотя процедура сбора информативных данных ГИУЗ занимает значительное количество времени и требует затрат человеческих и финансовых ресурсов, однако не позволяет получить оперативную релевантную информацию для определения реального состояния и тенденций изменений количественных и особенно качественных параметров систем образования, количественно выявить тенденции развития учебного заведения; вносит в процедуру проверки субъективизм, определенную закрытость информации для разных групп потребителей.

Не случайно на практике отношение руководителей учебных заведений к различным многочисленным контрольным мероприятиям со стороны государства, в условиях внедрения огромного количества образовательных инноваций и несогласованности их с устаревшей нормативной базой, крайне негативное. Поэтому Национальная стратегия развития образования в Украине провозглашает преодоления бюрократии в системе управления, упорядочение проверок и отчетности учебных заведений как механизм реформирования образования [5].

Безусловно, современным элементом мониторинга качества общего среднего образования на государственном уровне является внешнее независимое оценивание (ВНО) знаний выпускников общеобразовательной

школы, которое проводится Украинским центром оценивания качества образования (УЦОКО) на постоянной основе с 2008 года.

Не вдаваясь в детали его организации, хотим отметить актуальность зачисления результатов ВНО учебных достижений выпускников ОУЗ в качестве вступительного экзамена в ВУЗы и использования набора критериев, оцениваемых как входные ресурсы абитуриента для его успешного обучения в высшей школе. Такими критериями в существующей отечественной системе ВНО являются результаты обучения выпускника ОУЗ по основным школьным предметам. Однако, мы поддерживаем мнение коллег, которые считают, что система критериев отбора в университеты не характеризует качеств личности, которые определяют ее способность к получению высшего образования, а потому предлагают введение наряду с предметным тестированием оценки способности абитуриента к продолжению обучения в вузе – так называемого теста общей учебной компетентности.

Из года в год приобретает весомость общественное наблюдение за проведением ВНО, осуществляемое представителями общественных организаций, средствами массовой информации, родительскими комитетами, что позволяет утверждать о демократизации управления образованием в Украине [6]. Ежегодно УЦОКО публикует официальные отчеты по итогам ВНО, размещает полную информацию на своем сайте, что делает ее доступной для широких слоев населения. В педагогической прессе появляются многочисленные публикации, аналитические обобщения отечественных и зарубежных специалистов, разворачиваются дискуссии, однако ряд проблем, выявляемых ВНО, не разрешается в полном объеме [7].

Еще одним современным средством мониторинга можно считать ранжирование учебных заведений в сфере ОСО, ПТО и высшего образования. В рамках реализации Программы экономических реформ на 2010-2014 годы «Богатое общество, конкурентоспособная экономика, эффективное государство» планируется ранжирование учебных заведений сферы ОСО.

В то же время многочисленные рейтинги вузов публикуются в Украине уже на протяжении последних десяти лет. Остановимся лишь на нескольких из них. Так, рейтинг вузов, который составляет МОН Украины на базе статистической отчетности и утвержденных критериев оценки деятельности учреждений в ЕГЭБО, используется последние несколько лет для размещения государственного заказа на подготовку специалистов на конкурсной основе в государственных вузах.

Другой рейтинг «200 лучших ВУЗов Украины» публикуется в стране уже восьмой год. Он строится на трех показателях, один из них – качество образования. При определении этого показателя используется экспертная оценка качества подготовки выпускников вузов представителями работодателей и академического сообщества. Оценивание проводится по следующим критериям: уровень базовой, общеобразовательной профессиональной подготовки студентов, уровень практического владения информацион-

ными технологиями, востребованность выпускников вузов на рынке труда.

И хотя существуют различные мнения педагогической общественности относительно объективности этих рейтингов, сама рейтинговая программа оценки и ее система показателей и критериев требует дальнейшей доработки, мы убеждены, что новая форма обратной связи с рынком труда путем мониторинга удовлетворенности работодателей, гражданского общества уровнем профессиональной подготовки выпускников вузов, может прийти на смену старым малоэффективным формам государственного надзора за деятельностью учебных заведений.

Действенным средством получения объективной информации о состоянии образования и разработки стратегий его развития являются мониторинговые исследования отдельных объектов образования. Наибольшее количество таких работ реализуется в сфере ОСО, которые координирует Государственное научное учреждение Институт инновационных технологий и содержания образования МОН Украины. Кроме этого внешний мониторинг осуществляют независимые специальные учреждения, например такие как Центр образовательного мониторинга, Центр тестовых технологий и мониторинга качества образования и др.

Система мониторинга качества образования на региональном уровне проявляется в оценке системы образования региона (области, района, города). Сегодня известны успешно реализованные отдельные региональные программы мониторинговых исследований в нескольких областях Украины. На региональном уровне мониторинговая деятельность осуществляется структурными подразделениями ВНО и мониторинга качества образования УЦОКО, функционирующих во всех областных центрах, областными институтами последипломного педагогического образования и областными управлениями образования.

На локальном уровне проблема создания внутренней системы мониторинга качества образования многоаспектная, зависит от уровня учебного заведения, его миссии, особенностей организационной культуры учреждения, следовательно, может выступать отдельным научным исследованием [8].

К мировой практике международных сравнительных исследований Украина присоединилась в 2007 по программе TIMSS, что позволило установить реальный уровень качества отечественного общего среднего образования. Дальнейшее участие нашего государства в международных сравнительных мониторинговых исследованиях качества образования TIMSS, PISA, PIRLS запланированы во многих директивных документах, что должно способствовать интеграции нашего образования в европейское и мировое образовательное пространство.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, можно констатировать, что в Украине начата работа по формированию национальной системы мониторинга качества образования. Однако утверждать о существовании единой системы мониторинга качества образования в Украине пока

рано, поскольку введены отдельные новые элементы системы, степень разработки которых различается, остальные – остаются атрибутами старой советской образовательной системы.

Несмотря на возрастание количества исследовательских работ отечественных педагогов, определенные шаги государства по созданию элементов подсистем мониторинга качества общего среднего, дошкольного, профессионально-технического и высшего образования, утверждать о функционировании их на всех управленческих уровнях как единого целого нельзя, поскольку существующие элементы не гармонизированы между собой, содержат системы показателей и критериев, которые не позволяют адекватно оценить состояние и качество образования; результаты мониторинга не используются для корректировки и перспективного планирования развития образования, доступ к отдельным из них заинтересованных сторон ограничен и т.д.

Не случайно насущной проблемой всех подсистем отечественного образования является внедрение современной модели статистического мониторинга на всех образовательных уровнях в целях развития информационного обеспечения управления образованием и реального статистического обмена между субъектами образования.

Среди основных направлений дальнейшего формирования мониторинга качества образования как единой системы являются: институциональное развитие системы и ее элементов на всех организационных уровнях; устранение дублирования мониторинговых процедур в различных процессах государственного контроля в образовании, их сокращение и упрощение; разработка инструментария – единой системы индикаторов для определения состояния и тенденций изменений количественных и качественных параметров в рамках подсистем образования с учетом европейского опыта; обеспечение преемственности мониторинга качества образования путем использования результатов мониторинговой деятельности предыдущего образовательного уровня для нужд последующего и др.

1. Концепція створення та функціонування Національної системи моніторингу якості освіти України (за структурою Кабінету Міністрів України). 2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: iitzo.gov.ua/.../130320-ENQAS_Ukraine_za_st. (дата обращения 21.02.2014).

2. Постанова Кабінету Міністрів України від 14 грудня 2011 року № 1283 «Про затвердження Порядку проведення моніторингу та оцінки якості освіти» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: zakon.rada.gov.ua/laws/show/1283-2011-p (дата обращения 08.08.2013).

3. Концепція забезпечення якості вищої освіти України [Электронный ресурс]. – Режим доступа: dovira.eu/images/QA_concept_Final.pdf. (дата обращения 08.06.2014 р.).

4. Тарасова В.Н. Высшая инженерная школа в России, последняя четверть XVIII – 1917: Дис... докт. истор. наук. – М., 2000. – 577 с.

5. Національна стратегія розвитку освіти в Україні на період до 2021 року. Указ Президента України від 25 червня 2013 року № 344/2013 [Электронный ресурс] Режим

доступа: <http://www.president.gov.ua/ru/documents/15828.html> (дата обращения: 20.07.2013).

6. Біла книга національної освіти України / Акад. пед. наук України; за ред. В. Г. Кременя. – К., 2009. – 376 с.

7. Аналітична доповідь про стан моніторингу якості освіти в Україні / МБО «Центр тестових технологій і моніторингу якості освіти» [І.І. Бабін, Л.М. Гриневич, І.Л. Лікарчук та ін.]: За заг. ред. І.Л. Лікарчука. – К.: МБО «Центр тестових технологій і моніторингу якості освіти»: Х.: Факт, 2011. – 96 с.

8. Моніторинг якості навчального процесу у вищому закладі освіти : монографія / М.Є. Скиба, С.Г. Костогриз, Г.В. Красильникова. – Хмельницький : ХНУ, 2009. – 219 с.

Максяшина Ю.А., Масленникова Т.В.

КОРРЕКЦИЯ АКУСТИЧЕСКИХ ОШИБОК ПИСЬМА ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ЛОГОПУНКТА ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Контингент общеобразовательных школ за последние годы претерпел значительные изменения. С каждым годом среди учащихся, поступающих в начальные классы, увеличивается число детей с различными отклонениями в речевом развитии, что препятствует формированию их полноценной учебной деятельности в контексте развивающего обучения.

Нарушения письма являются одной из самых распространенных форм трудностей обучения учащихся младших классов общеобразовательной школы. Особое расстройство письма, дисграфия, составляет значительный процент среди других нарушений речи у школьников. Это нарушение является серьезным препятствием в овладении грамотой на начальных этапах обучения и в усвоении грамматики родного языка на более поздних.

В процессе письма для правильного различения и выбора фонемы необходим тонкий анализ всех акустических признаков звука. При акустической дисграфии нарушаются слуховые дифференцировки, отмечается неточность кинестетических образов звука, которая препятствует правильному выбору фонемы и ее соотнесению с буквой.

Основной задачей логопеда является, своевременное выявление и преодоление предпосылок нарушений письменной речи, недопущение их перехода на последующие этапы обучения, что значительно осложнит дальнейшую учебно-познавательную деятельность учащегося.

Развитие фонемного распознавания (умение дифференциации) фонем родного языка – это одно из необходимых условий овладения письмом, которое представляет собой значимую проблему совершенствования коррекционно-развивающей работы. Которой посвящено большое количе-