

**М.В. Дыха**

к.э.н., доцент, доцент кафедры экономики предприятия и предпринимательства,

Хмельницкий национальный университет

dyha-mv@ukr.net

## **Макроэкономическое развитие Украины: прогноз и направления совершенствования**

В статье исследованы тенденции макроэкономического развития государства, которые дают основания утверждать о его неутешительных перспективах. Выделены основные внешние и внутренние условия, определяющие макроэкономическую ситуацию в Украине. Автор утверждает о необходимости проведения системных преобразований национальной экономики, отмечает важность взвешенной бюджетной политики государства и ее направленность на стимулирование экономического роста и реализацию социально-экономических приоритетов.

**Ключевые слова:** прогнозирование, прогноз, перспективы, ВВП, социально-экономическая система, приоритет.

**Постановка проблемы.** В национальной экономике, как и в любой динамической системе событие или действие всегда влечет позитивные или негативные последствия. Однако возможно и необходимо свести негативный эффект к минимуму, если вовремя внести соответствующие коррективы в хозяйственные решения по стабилизации, восстановлению, развитию и совершенствованию экономики страны по содержанию и характеру социальной, демографической, экономической, структурной, технико-технологической, инвестиционно-инновационной, денежно-кредитной, валютной, таможенной и другой политики государства.

Поэтому особенно важными являются прогнозы, как средство научного предвидения, вариантного анализа, получения дополнительной информации при выработке решений, особенно на предыдущих стадиях разработки планов, стратегий достижения целей социально-экономического развития.

**Анализ исследований и публикаций.** Прогнозированию развития социально-экономических процессов, исследованию методов и моделей прогнозирования отдельных социально-экономических показателей, структурных изменений посвящены труды многих ученых, в частности: В. Гейца [6], И. Благуна, Т. Клебановой, Н. Кизим [3], И. Крючковой [2], О. Пеньковой [4], И. Манцурова и др.. Но современные реалии обуславливают необходимость дальнейших исследований по указанным проблемам.

**Цель и задачи статьи.** Исследовать тенденции развития социально-экономических процессов и предложить меры по совершенствованию развития макроэкономической системы Украины.

**Изложение основного материала.** Общественная жизнь невозможна без предвидения будущего, без прогнозирования перспектив развития. Экономические прогнозы

необходимы для определения путей развития общества и экономических ресурсов, обеспечивающих его достижение, для выявления наиболее вероятных и экономически эффективных вариантов долгосрочных, среднесрочных и текущих планов, обоснования основных направлений социально-экономической и технической политики, предвидения последствий принимаемых решений и осуществляемых мероприятий.

Успешность прогнозирования в значительной мере зависит от стабильности общей экономической ситуации. В этой связи можно отметить очень большие ошибки документированных прогнозов ВВП в США, сделанных в предкризисный период в начале XXI века.

Средняя точность прогнозов убывает с увеличением горизонта прогнозирования. Так, ВВП прогнозируется на один квартал вперед точнее, чем на два квартала, точность прогноза на два квартала вперед выше, чем на три квартала, и т. д., но эта разница постепенно сглаживается с удалением в будущее. В определенном смысле можно говорить о правиле – «длиннее прогнозы – больше погрешностей». Каждая из потенциальных составляющих прогноза – экстраполяция временных рядов и связей между ними, внешняя информация, а также мнение экспертов – склонна к ухудшению при удлинении горизонта прогнозирования [5].

Точность прогнозов зависит как от объективных условий, таких как природа прогнозируемой переменной и длина горизонта прогнозирования, так и от атрибутов самого прогнозиста, таких как теория (идеология), которой он следует (кейнсианский или монетаристский подход и т. д.), и методики, с помощью которой эта теория используется для построения количественного прогноза.

Очень большие ошибки прогнозов характерны для поворотных точек экономических циклов. Понятно, что было бы желательным каким-то образом предвидеть поворотные точки, чтобы уменьшить ошибки прогнозов.

Если структурные сдвиги, резкое изменение в параметрах экономического процесса произошли в течение исследуемого периода, то эти изменения можно заметить и учесть в процессе прогнозирования. Если же неожиданное изменение произойдет после исследуемого периода, то сделанные прогнозы окажутся неверными. Предусмотреть будущие резкие изменения, которые на данный момент еще статистически не отличаются от случайных колебаний, можно используя различные косвенные индикаторы (например, поведение экономической системы под влиянием распределения бюджетных средств).

В процессе исследования перспектив развития социально-экономической системы важна проблема распределения бюджетных средств между подсистемами с целью достижения баланса интересов всех участников социально-экономических процессов. Для бюджетного

процесса в Украине характерно отсутствие надлежащего обоснования – он опирается в большей степени на политические заказы и пожелания, чем на стратегическую линию построения бюджета или скрупулезные финансовые расчеты. В современных условиях проблемы сбалансирования бюджета становятся крайне актуальными еще и с той точки зрения, что государство в последние годы вошло в фазу экономического цикла, которая традиционно называется «падением» (рис. 1), хотя это падение не столь резкое, как в 90-х годах XX века.

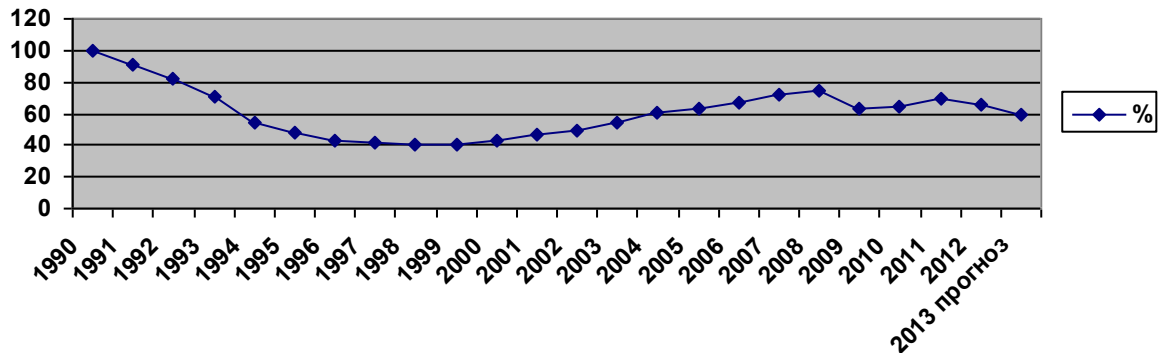


Рисунок 1 – Динамика ВВП в % к 1990 году, по данным [7].

Несмотря на рост объемов ВВП в абсолютных цифрах, «качественные» показатели ВВП не удастся довести до уровня 1990 года. Первый экономический цикл растянулся, как показывает график, на 18 лет (1990–2008 годы), при этом, фаза падения продолжалась до 2000 года, рост – 2000–2008 годы.

Текущий 2013 год можно считать уже потерянным с точки зрения перспектив экономического роста (рис. 2).

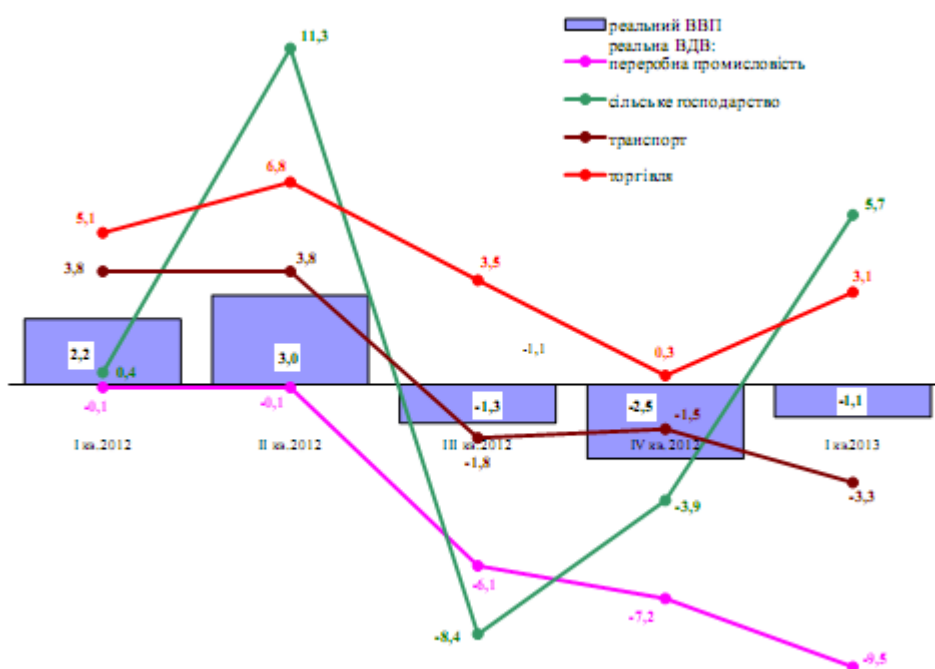


Рисунок 2 – Динамика ВВП в 2012 – первом квартале 2013 года, по данным [7].

Как видим ВВП Украины в первом квартале 2013 года ВВП снизился на 1,1%. Падение ВВП происходит на фоне уменьшения показателей развития промышленности, транспорта, строительства. Положительную динамику демонстрирует сельское хозяйство – в первом квартале – 5,7% и, по мнению автора, имеет потенциал сохранения положительной динамики; и торговля – 3,1%, которая, учитывая снижение покупательной способности, будет демонстрировать замедление роста.

По мнению автора, тенденция падения ВВП до конца года будет продолжаться, существенно уменьшатся объемы производства промышленной продукции, внешней торговли. Рецессия затронет большинство секторов экономики, потребление сократится, а уровень безработицы возрастет, сократятся инвестиции, произойдет девальвация гривны относительно доллара США, что вызовет ускорение потребительской инфляции. При этом государство не сможет финансировать социальные программы, которые будут выплачиваться с существенными задержками, возрастет уровень социальной напряженности в обществе.

Нынешняя ситуация (цикл) характеризуется тем, что социально-экономическая система исчерпала ресурсы экстенсивного развития, стала зависимой от внешних воздействий, обуславливающих и внутренние экономические проблемы.

Среди основных внешних условий развития экономики Украины следует выделить следующие:

1. Влияние на экономику Украины решений Российской Федерации, причем носящих спонтанный характер. Препятствия / запреты ввоза товаров из Украины (сырно-молочной продукции, шоколада) обуславливают сокращение экспорта в Россию, уменьшение внешнеторгового оборота, выливаются в ухудшение внешнеторгового сальдо, которое в течение последних восьми лет отрицательное и имеет тенденцию к ухудшению.

2. Растущее влияние на внешних рынках Китая, а также высокая степень неопределенности относительно перспектив преодоления кризисных явлений в зоне евро и решения фискальных и бюджетных проблем США.

3. Свертывание иностранными компаниями инвестиционных проектов учитывая высокую степень риска неполучения запланированной прибыли и продолжения тенденции вывода европейскими банками капиталов из Украины сдерживает рост инвестиций. Однако избыток ликвидности в мировой финансовой системе позволяет надеяться на обеспечение притока прямых и портфельных инвестиций в страну, позволит избежать резких корректировок обменного курса гривны при постепенном повышении гибкости процессов

курсообразования при условии улучшения инвестиционно-предпринимательского климата и условий ведения бизнеса в Украине.

4. Прогнозируется медленное восстановление мирового спроса и сохранение низкого уровня цен на металлы, что в свою очередь будет сдерживать рост отечественного экспорта. Кроме того, продолжение тенденций сокращения отечественных производств и увеличение объемов импорта приведет к ухудшению внешнеторгового сальдо платежного баланса.

Внутренние условия, определяющие макроэкономическую ситуацию в Украине следующие:

1. Общая стагнация экономики и дорогие денежные ресурсы не дают оснований ожидать роста кредитного портфеля банковской системы. Отсутствие платежеспособных заемщиков и сохранение жестких условий получения кредитов приведут к продолжению тенденции ограничения инвестиционной активности предприятий.

2. Износ основных фондов и ограниченность в использовании современных технологий не позволяют прогнозировать существенные изменения структуры отечественного экспорта и значительное улучшение конкурентных позиций отечественных производителей на внешнем и внутреннем рынке в краткосрочной перспективе.

3. Недостаточно интенсивные процессы внедрения энергосберегающих и ресурсосберегающих технологий, в т. ч. в сфере ЖКХ, отрицательно влияют на рентабельность видов деятельности с высоким уровнем зависимости от цен на газ. А существенное повышение тарифов на услуги ЖКХ может ускорить инфляционные процессы и негативно повлиять на покупательную способность населения.

4. Постоянное уменьшение золотовалютных резервов, которые в настоящее время ниже объемов трехмесячного импорта, в случае наращивания девальвационных тенденций не позволит поддерживать курс национальной валюты.

5. Накопление как внешних, так и внутренних долговых обязательств вместе с невозможностью рассчитаться по ним без новых заимствований создают угрожающую ситуацию в краткосрочной и среднесрочной перспективе.

6. Уменьшение численности населения, влияет на характер и объемы трудовых ресурсов в государстве. «Старение» населения приводит к диспропорции между работающим населением и пенсионерами, что приводит к нагрузке на бюджет.

Отечественная экономика все еще характеризуется такими негативными чертами, как тенезация, структурные диспропорции национального производства, экспорт продукции невысокого уровня валовой добавленной стоимости (т. е. конечной продукции), критическая зависимость от импортных энергоносителей, неблагоприятный инвестиционно-инновационный климат, несовершенство, несогласованность и непрозрачность

законодательства, прежде всего налогового, неразвитость внутреннего рынка вследствие низкой платежеспособности физических и юридических лиц, несовершенство механизмов регулирования цен и тарифов, изношенная инфраструктура, устаревшая технологическая база промышленности и ее медленное обновление, отток высококвалифицированных кадров, низкий уровень производительности труда (в пять раз ниже, чем в наиболее развитых странах), незавершенность формирования базовых рынков – земли, труда и капитала, отсутствие независимой, справедливой судебной системы, длительная парламентско-политическая нестабильность и т. д.. Инфляция, безработица, ухудшение ситуации в фискальной сфере, рост дефицита государственного бюджета, дальнейший рост задолженности субъектов хозяйствования, сокращение остатков средств на их банковских счетах – эти факторы являются следствием неудачной макроэкономической политики государства. Современные тенденции динамики основных видов производственной деятельности дают основания утверждать о стагнационном характере развития экономики Украины.

Указанные выше проблемы являются системными, поскольку Украина, консервируя проблемы, не прибегает к решительным шагам, системным преобразованиям национальной экономики.

Как результат, специалисты рейтингового агентства Standard & Poor's предупреждают, что Украина балансирует на грани дефолта (табл. 1).

Таблица 1 – ТОП – 10 стран с наибольшим риском дефолта, по данным [8].

Место в рейтинге на конец II квартала 2013 года	Страна	Пятилетний CPD (%)	Предыдущее место в рейтинге (первый квартал 2013 года)
1	Аргентина	81,62%	1
2	Кипр	65,51%	2
3	Венесуэла	51,36%	4
4	Греция	48,56%	Новое вхождение
5	Египет	46,39%	5
6	Пакистан	45,79%	3
7	Украина	44,25%	6
8	Португалия	30,32%	7
9	Ливан	29,55%	9
10	Ирак	27,93%	Новое вхождение

По мнению автора, при текущих тенденциях макроэкономического развития государства, при существующем подходе к распределению бюджетных средств эффективность макроэкономической системы снижается, перспективы социально-

экономического развития крайне неутешительные.

В такой ситуации чрезвычайно важна консервативная и взвешенная бюджетная политика. По мнению автора, для улучшения макроэкономической ситуации в Украине необходимо преодолеть существующую системную диспропорцию распределения государственных ресурсов между сегментами социально-экономической системы. Приоритетом для государства должна стать прагматическая, реальная социально-экономическая политика, направленная на стимулирование экономического роста за счет внутренних факторов. Тем путем, который может предоставить социально-экономической системе импульс для роста является существенное, радикальное увеличение государственных инвестиций в экономику в совокупности с непопулярными шагами в социальной сфере. В то же время, предложенная автором исследования модель распределения расходов государственного бюджета по сценарному подходу [1], согласно которому рост расходов государственного бюджета осуществляется в соответствии с динамикой роста ВВП, социально-экономический рост достигается благодаря перетоку доходов, полученных от роста экономики в сферу социальных потребностей, обеспечивает устойчивое социально-экономическое развитие государства. Рост инвестиций в экономику будет иметь накопительный положительный эффект через отдачу от модернизации и в каждый последующий год ВВП будет расти высшими темпами.

Главное на данном этапе развития экономики Украины предоставить системе импульс для роста, который должен базироваться на конкретных шагах и решениях. Следует отметить, что процессы стимулирования экономического роста происходят исключительно через инвестирование. Чем интенсивнее оно осуществляется, тем быстрее проходит воспроизводственный процесс, тем активнее происходят эффективные рыночные преобразования. И наоборот, меньше объемы и хуже инвестиционная структура – снижается результативность всех хозяйствующих субъектов и экономики в целом.

Из истории XX века известны достаточно успешные примеры, когда государство выступало активным участником структурной модернизации национальных экономик. Это, прежде всего, опыт послевоенной Японии, Южной Кореи, Тайвани, Малайзии, Индии и ряда других государств Азии, в которых динамическая экономическая модернизация стала в конечном итоге основой культурно-цивилизационной трансформации в направлении формирования демократического общества западного типа. При активном участии правительства США протекала структурная и технологическая модернизация американской промышленности в годы Второй мировой войны и в последующие десятилетия «холодной войны». Усиление государственного присутствия в национальной экономике происходило и в результате реакции на конкретную историческую ситуацию – преодоление глубокого

экономического кризиса (США 1930-е годы), послевоенное восстановление стран Западной Европы. Такой рост государственной активности вряд ли опирался на веру в некую четкую экономическую теорию. Скорее он базировался на моральном выборе правящей политической и экономической элиты в пользу динамической модернизации национальной экономики в интересах роста ее международной конкурентоспособности, концентрации ограниченных экономических ресурсов для достижения намеченных приоритетов структурной трансформации.

Современная Украина оказалась в аналогичной ситуации. Задачи ускорения экономического роста за счет диверсификации отраслевой структуры украинской промышленности, рост ее конкурентоспособности, сокращение зависимости национальной экономики от мировой конъюнктуры на энергоносители и другие сырьевые товары настойчиво провозглашаются руководством страны, начиная с 2000 года, хотя эти призывы происходили на фоне бессистемной либерализации экономики. Сейчас последствия бессистемной либерализации только усугубляют экономическую дезорганизацию, влияют на общее состояние макроэкономической системы.

На ближайший период целесообразно сосредоточиться на приоритетных направлениях инвестиционной политики, которые способны повлиять на увеличение объемов инвестиционных ресурсов и повышение эффективности их использования путем:

- совершенствования механизмов и инструментов государственной политики, направленных на расширение инвестиционного потенциала и активизации инвестиционной деятельности субъектов хозяйствования;

- существенного повышения эффективности государственного инвестирования на основе четкого определения исчерпывающего перечня инвестиционных приоритетов во избежание распыления инвестиционных ресурсов, а также широкого внедрения реализации проектов на принципах государственно-частного партнерства;

- улучшения инвестиционного климата путем совершенствования общего (налогового, земельного, корпоративного, таможенного) и специального инвестиционного законодательства, повышения уровня защиты интересов частных инвесторов, усиление мер борьбы с коррупцией в т. ч. в сфере инвестиционной деятельности.

В условиях низкой динамики частных инвестиций важное значение приобретает расширение и повышение эффективности государственного инвестирования. С целью улучшения ситуации в этой сфере нужно принять меры, прежде всего, по усилению контроля за расходованием бюджетных средств, направляемых на инвестиционные цели, и активизации инвестиционной деятельности государственных предприятий и предприятий с государственной долей. Для этого необходимо:

– усовершенствовать систему инвестиционного планирования, внедрить прозрачный механизм оценки инвестиционных проектов и их прозрачного конкурсного отбора в соответствии с международными стандартами; утвердить на определенный период исчерпывающий перечень приоритетных инвестиционных проектов, финансирование которых будет осуществляться за бюджетные средства;

– проанализировать итоги работы по реализации национальных проектов, установить очередность реализации уже утвержденных проектов, главным критерием оценки эффективности деятельности государственных органов по реализации национальных проектов определить объемы привлеченных частных инвестиций;

– внедрить принцип софинансирования инвестиционных проектов, оптимально распределив финансовые обязательства между центральной и местной властью, а также широко внедрять реализацию проектов на принципах государственно-частного партнерства;

– усилить контроль за использованием бюджетных средств, предоставленных для реализации инвестиционных проектов, путем осуществления регулярного и систематического мониторинга и освещения его результатов в средствах массовой информации;

– проработать правовые основы создания государственных гарантийно-залоговых агентств для предоставления дополнительного гарантийного обеспечения инвестиционных проектов инновационной направленности, т. е. перераспределение инвестиционных рисков в системе отношений «инвестор – получатель инвестиций – гарантийно-залоговое агентство»;

– упорядочить сферу государственных закупок в направлении минимизации рисков неэффективного использования государственных финансовых ресурсов для реализации инвестиционных проектов. Инвестиционные расходы бюджета могут значительно расширить внутренний спрос, способствовать росту производства, только если процедуры государственных закупок будут прозрачными и конкурентными;

– законодательно закрепить, что долговые ресурсы, привлекаемые сектором государственного управления, должны быть направлены исключительно на инвестиционные проекты, которые смогут за счет прибыли покрыть стоимость обслуживания долга;

– радикально усовершенствовать управление государственными предприятиями и акционерными обществами с контрольным пакетом акций, исходя из необходимости направления средств на технологическую модернизацию производства;

– осуществлять дальнейшую приватизацию четко определив перечень инвестиционных условий и создав систему контроля за их выполнением. Полученные от приватизации средства, включая инвестиционные авансы, направлять в специально определенный фонд накопления ресурсов для модернизации и финансирования инноваций;

– обеспечить государственное гарантирование привлечения инвестиций в высокотехнологичные отрасли экономики (аэрокосмическую, внедрение информационно-коммуникационных технологий, био- и нанотехнологий, создания современных материалов, фармацевтической продукции и медицинской техники), а также во внедрении энергоэффективных и энергосберегающих технологий.

Первоочередной задачей правительства должно быть определение социально-экономических приоритетов с ранжированием их на кратко-, средне- и долгосрочную перспективу, создание условий концентрации вокруг материальных, финансовых и трудовых ресурсов, а также политической воли и национальной направленности. Приоритетной задачей правительства на краткосрочную перспективу должно стать стимулирование экономической активности субъектов хозяйствования, устранение существующих диспропорций между расходами государства и объемами произведенного ВВП. В краткосрочной перспективе необходимо воздерживаться от увеличения бюджетных расходов, которые стимулируют потребление в условиях отсутствия достаточных возобновляемых источников их финансирования, а общий темп роста бюджетных расходов не должен превышать темп экономического роста.

По мере успешного проведения технологической и структурной модернизации национального хозяйства, вызревания субъектов хозяйствования, конкурентоспособных на глобальных товарных и финансовых рынках, роль государства как основного организующего субъекта экономического развития будет снижаться, а роль рыночной самоорганизации расти.

**Заключение.** Проведенное исследование дало возможность выделить основные проблемы социально-экономического развития Украины, которые определяют текущую макроэкономическую ситуацию и обуславливают динамику развития макроэкономической системы. Решение актуальных на сегодня задач обеспечения социально-экономического развития Украины предполагает проведение глубокого структурного реформирования различных секторов национального хозяйства. Для улучшения макроэкономической ситуации в Украине сегодня необходима взвешенная бюджетная государственная политика и ее направленность на стимулирование экономического роста и реализацию социально-экономических приоритетов развития.

Библиографический список:

1. Диха М.В. Оптимальний розподіл валового внутрішнього продукту як передумова соціально-економічного розвитку держави / М.В. Диха // Економіст. – 2013. – № 1 (315). – С. 39–41.
2. Крючкова І.В. Макроекономічне моделювання та короткострокове

прогнозування / І.В. Крючкова. – К.: НАН України; Інститут економічного прогнозування, 2000. – 336 с.

3. Модели оценки, анализа и прогнозирования социально-экономических систем: монография / [Клебанова Т.С., Кизим Н.А., Благун И.С. и др.]; Харьков: ИНЖЭК, 2010. – 277 с.

4. Пенькова О.Г. Методологія прогнозування основних макроекономічних показників на довгостроковий період / О.Г. Пенькова // Формування ринкових відносин в Україні. – 2011. – № 2 (117). – С. 57–57.

5. Проблемы прогнозирования некоторых макроэкономических показателей: монография / под ред. Энтова Р.М. – М.: ИЭПП, 2002. – 252 с.

6. Соціально-економічний стан України: наслідки для народу та держави: національна доповідь / за заг. ред. В.М. Гейця [та ін.]. – К.: НВЦ НБУВ, 2009. – 687 с.

7. Статистическая информация // Сайт Держкомстата Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ukrstat.gov.ua> (дата обращения 18.06.2013).

8. Standard & Poor's Capital IQ CDS [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.banki.ua/news/lenta/?id=254084> (дата обращения 16.03.2013).