

**Міністерство освіти і науки України  
Київський національний університет імені Тараса Шевченка**

## **ДОСВІД**

**участі Київського національного університету  
імені Тараса Шевченка  
у розвитку системи забезпечення якості вищої освіти в Україні  
(за матеріалами проекту QUAERE)**



УДК [378:005.6(477):006.35(4)]:378.4(477-25)КНУ  
Д70

**Автори:**

В. А. Бугров, А. П. Гожик, М. Мазуркевич, А. М. Пижик, О. В. Хруцька, Д. В. Щеглюк

**Рекомендовано до друку  
Науково-методичною радою Київського національного університету  
імені Тараса Шевченка  
(протокол № 5-17/18 від 21.06.18)**

**Д70** Досвід участі Київського національного університету імені Тараса Шевченка в розвитку системи забезпечення якості вищої освіти в Україні (за матеріалами проекту QUAERE : монографія / В. Бугров, А. Гожик, М. Мазуркевич та ін. ; за заг. ред. Л. Губерського. – К. : ВПЦ "Київський Університет", 2018. – 343 с.

**ISBN 978-966-439-991-0**

У монографії здійснено аналіз відповідності чинної в Україні системи забезпечення якості вищої освіти Стандартам і рекомендаціям забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG-2015). Висвітлено основні проблемні питання забезпечення якості вищої освіти як на інституційному (внутрішні системи забезпечення якості), так і національному рівні (зовнішні системи забезпечення якості).

Запропоновано базові підходи до конструювання систем забезпечення якості на рівні ЗВО, надано рекомендації із побудови елементів зовнішньої системи забезпечення якості. Подано практичні напрацювання з питань забезпечення якості Київського національного університету імені Тараса Шевченка та університетів-партнерів з проекту QUAERE.

Розраховано на працівників вищої освіти, здобувачів освіти у вітчизняних ЗВО, а також державних службовців, працедавців і фахівців незалежних інституцій із забезпечення якості.

*Монографію підготовлено та опубліковано  
у межах проекту QUAERE  
"Quality Assurance System in Ukraine: Development on the Base of ENQA Standards  
and Guidelines Система забезпечення якості освіти в Україні:  
розвиток на основі європейських стандартів і рекомендацій".*

УДК [378:005.6(477):006.35(4)]:378.4(477-25)КНУ

**ISBN 978-966-439-991-0**

© В. Бугров, А. Гожик, М. Мазуркевич та ін., 2018  
©Київський національний університет імені Тараса Шевченка,  
ВПЦ "Київський університет", 2018

## ЗМІСТ

<b>Передмова</b> .....	6
Л. Губерський	
<b>Список скорочень</b> .....	8
<b>Вступ</b> .....	10
Л. Губерський, В. Бугров, А. Гожик, А. Пижик	
<b>Розділ 1. Коротка інформація про проект QUAERE</b> .....	12
В. Бугров, А. Гожик, М. Мазуркевич, А. Пижик, О. Хруцька, Д. Щеглюк	
<b>Розділ 2. Хронологія співпраці партнерів проекту QUAERE</b> .....	17
А. Пижик, О. Хруцька, Д. Щеглюк	
<b>Розділ 3. Моніторинг чинного стану системи забезпечення якості в Україні</b> .....	25
3.1. <i>Відповідність стандартам і рекомендаціям щодо внутрішнього забезпечення якості</i> .....	25
В. Бугров, А. Гожик, Д. Щеглюк	
3.2. <i>Відповідність стандартам і рекомендаціям щодо зовнішнього забезпечення якості</i> .....	30
В. Бугров, А. Гожик, О. Хруцька, Д. Щеглюк	
3.3. <i>Відповідність стандартам і рекомендаціям щодо агентств забезпечення якості</i> .....	33
В. Бугров, А. Гожик, А. Пижик, Д. Щеглюк	
<b>Розділ 4. Розбудова внутрішньої системи забезпечення якості</b> .....	35
4.1. <i>Аналіз стану внутрішньої системи забезпечення якості</i> .....	36
В. Бугров, А. Гожик, Д. Щеглюк	
4.2. <i>Самооцінювання освітніх програм</i> .....	47
В. Бугров, А. Пижик, О. Хруцька, Д. Щеглюк	
4.3. <i>Розробка моделі внутрішньої системи забезпечення якості</i> .....	51
А. Гожик, Д. Щеглюк	
<b>Розділ 5. Зовнішні системи забезпечення якості</b> .....	56
А. Гожик	

## Додатки

<b>Додаток 1. Звіт про сучасний стан системи забезпечення якості вищої освіти в Україні.....</b>	<b>58</b>
В.Бугров, А. Гожик, А. Пижик, О. Хруцька, Д. Щеглюк	
<b>Додаток 2. "Система забезпечення якості у Вроцлавській Політехніці".....</b>	<b>105</b>
Вроцлав, 8 грудня 2016 року А. Беньковська	
<b>Додаток 3. SWOT-аналіз внутрішньої системи забезпечення якості Київського національного університету імені Тараса Шевченка .....</b>	<b>112</b>
В. Бугров, А. Гожик, Д. Щеглюк	
<b>Додаток 4. SWOT-аналіз внутрішньої системи забезпечення якості Сумського державного університету .....</b>	<b>141</b>
В. Юскаєв, О. Люта, О. Криклій	
<b>Додаток 5. SWOT-аналіз щодо стану забезпечення якості вищої освіти у Хмельницькому національному університеті .....</b>	<b>162</b>
Г. Красильникова, Л. Любохинець, П. Григорук, С. Григорук	
<b>Додаток 6. SWOT-аналіз внутрішньої системи забезпечення якості Національного технічного університету "Дніпровська політехніка" .....</b>	<b>179</b>
М. Алексєєв, С. Ус, І. Удовик, Л. Коряшкіна	
<b>Додаток 7. SWOT-аналіз внутрішньої системи забезпечення якості Бердянського державного педагогічного університету .....</b>	<b>213</b>
І. Лиман, О. Шубіна	
<b>Додаток 8. Процедура акредитації системи забезпечення якості вищої освіти. Що це означає? .....</b>	<b>229</b>
М. Мазуркевич	
<b>Додаток 9. Шаблон звіту самооцінювання освітньої програми .....</b>	<b>236</b>
<b>Додаток 10. Ухвала Вченої ради Київського національного університету імені Тараса Шевченка "Навчальна робота в університеті за 2016/17 навчальний рік: якість освіти та шляхи її удосконалення .....</b>	<b>249</b>
<b>Додаток 11. Наказ ректора Київського національного університету імені Тараса Шевченка №729-32 від 11.08.17 "Про запровадження в освітній та інформаційний процес форм опису освітньо-професійної</b>	

<b>(освітньо-наукової) програми, структурних вимог до інформаційного пакету, форм робочої навчальної програми дисципліни та форми представлення інформації про кваліфікацію науково-педагогічних працівників" .....</b>	<b>252</b>
<b>Додаток 12. Наказ ректора Київського національного університету імені Тараса Шевченка №158-32 від 05.03.18 "Про затвердження Тимчасового порядку розроблення, розгляду та затвердження освітніх (освітньо-професійних, освітньо-наукових) програм" .....</b>	<b>288</b>
<b>Додаток 13. Модель системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у ЗВО .....</b>	<b>294</b>
загальна редакція – А. Гожик, Д. Щеглюк	
<b>Додаток 14. Тимчасове положення про Сектор моніторингу якості освіти.....</b>	<b>327</b>
<b>Додаток 15. Принципи й процедури оцінювання та акредитації освітніх програм .....</b>	<b>330</b>
А. Гожик, В. Кухарський, Д. Щеглюк	
<b>Список використаних джерел.....</b>	<b>341</b>

**SWOT-аналіз  
щодо стану забезпечення якості освіти  
у Хмельницькому  
національному університеті**

Г. Красильникова (завідувач відділу забезпечення якості  
вищої освіти),

Л. Любохинець (завідувач навчально-методичного відділу),

П. Григорук (завідувач кафедри автоматизованих систем  
і моделювання в економіці),

С. Григорук (начальник навчального центру ФПКТС)

## СТАНДАРТ 1.1. ПОЛІТИКА ЩОДО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ

<i>Внутрішні чинники</i>	
<b>Індикатори</b>	
<p><b>i1.1.1.</b> Ступінь розроблення системи внутрішнього забезпечення якості.</p> <p><b>i1.1.2.</b> Наявність спеціального відділу для систем внутрішнього забезпечення якості.</p> <p><b>i1.1.3.</b> Ступінь розробленості нормативного забезпечення системи внутрішнього забезпечення якості.</p> <p><b>i1.1.4.</b> Наявність політики внутрішнього забезпечення якості як частини стратегії розвитку організації.</p> <p><b>i1.1.5.</b> Публічність політики забезпечення якості та її доступність для стейкхолдерів.</p> <p><b>i1.1.6.</b> Ступінь участі стейкхолдерів у процедурах забезпечення.</p> <p><b>i1.1.7.</b> Частинна персоналу, який бере участь у процедурах забезпечення якості освіти.</p> <p><b>i1.1.8.</b> Наявність системи показників для оцінювання складових забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти.</p> <p><b>i1.1.9.</b> Кількість експертів, які пройшли навчання у сфері забезпечення якості.</p> <p><b>i1.1.10.</b> Наявність процедур для виявлення та запобігання академічного плагіату.</p> <p><b>i1.1.11.</b> Відображення результатів оцінювання випускних робіт на наявність академічного плагіату.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Сильні сторони організації</b></p> <p><b>s1.1.1:</b> Створено такі структурні підрозділи забезпечення якості: (<b>i1.1.1, i1.1.2</b>):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Відділ забезпечення якості вищої освіти;</li> <li>▪ Постійна комісія Вченої ради ХНУ із забезпечення якості вищої освіти.</li> </ul> <p><b>s1.1.2:</b> Розроблено нормативну базу щодо процедур забезпечення якості (<b>i1.1.3, i1.1.4</b>):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Положення про відділ забезпечення якості вищої освіти;</li> <li>▪ Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти;</li> <li>▪ Положення про запобігання та виявлення плагіату;</li> <li>▪ Розділ "Забезпечення якості вищої освіти та освітнього процесу" Стратегії розвитку ХНУ на період 2016-2020 рр.</li> </ul>
<b>Слабкі сторони організації</b>	
<p><b>w1.1.1:</b> Недостатнє залучення стейкхолдерів до процедур забезпечення якості (<b>i1.1.6</b>).</p> <p><b>w1.1.2:</b> Несформованість органів та політики щодо системи внутрішнього забезпечення якості та на рівні факультетів (<b>i1.1.7</b>).</p> <p><b>w1.1.3:</b> Низька мотивація внутрішніх стейкхолдерів до процедур внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти (<b>i1.1.7</b>).</p> <p><b>w1.1.4:</b> Відсутність сформованої системи показників для оцінювання складових забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти (<b>i1.1.8</b>).</p>	

<p><b>s1.1.3:</b> Розташування нормативного забезпечення щодо процедур забезпечення вищої освіти на web-сайті ХНУ (<b>i1.1.5</b>).</p> <p><b>s1.1.4:</b> Упровадження заходів щодо виявлення та запобігання академічного плагіату у кваліфікаційних роботах здобувачів вищої освіти із використанням власного програмного продукту (<b>i1.1.10</b>).</p> <p><b>s1.1.5:</b> Публічне обговорення результатів виявлення та запобігання академічного плагіату у кваліфікаційних роботах здобувачів вищої освіти (<b>i1.1.11</b>).</p> <p><b>s1.1.6:</b> Участь стейкхолдерів у роботі експертних комісій при захисті кваліфікаційних робіт (<b>i1.1.6</b>).</p>	<p><b>w1.1.5:</b> Відсутність системи підготовки експертів із внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти (<b>i1.1.9</b>).</p>
--	--

### Зовнішні чинники

Індикатори	
Можливості	Загрози
<p>Наявність реальних зв'язків із ринком праці.</p> <p>Кількість представників університету в органах, що розробляють стандарти освітньої діяльності та стандарти вищої освіти.</p> <p>Ступінь розробленості нормативного забезпечення, що регламентує участь здобувачів вищої освіти у процедурах забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти на національному рівні</p>	<p><b>t1.1.1:</b> Відсутність стандартів вищої освіти для галузей знань і спеціальностей нового Переліку-2015.</p> <p><b>t1.1.2:</b> Відтермінування початку роботи Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.</p> <p><b>t1.1.3:</b> Відсутність нормативних документів щодо ліцензування та акредитації спеціальностей і їх вимог (критеріїв) щодо забезпечення якості.</p> <p><b>t1.1.4:</b> Недостатня регламентованість процедур забезпечення якості на національному рівні.</p>
<p><b>o1.1.1:</b> Зміцнення зв'язків університету з підприємствами та установами Хмельницької області.</p> <p><b>o1.1.2:</b> Участь представників університету в науково-методичних комісіях із розроблення стандартів вищої освіти, галузевих експертних рада, НАЗЯВО.</p>	

## СТАНДАРТ 1.2. РОЗРОБЛЕННЯ І ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПРОГРАМ

### Внутрішні чинники

Індикатори	Сильні сторони організації	Слабкі сторони організації
<p>i1.2.1: Ступінь розробленості нормативного забезпечення для формування освітніх програм.</p> <p>i1.2.2: Кількість студентів, які навчаються за ОП бакалавра та магістра.</p> <p>i1.2.3: Кількість студентів, які навчаються за конкретними ОП.</p> <p>i1.2.4: Наявність структурної одиниці, яка здійснює аналітичні та маркетингові дослідження щодо провадження освітніх послуг.</p> <p>i1.2.5: Наявність робочих груп із розроблення ОП.</p> <p>i1.2.6: Ступінь залучення стейкхолдерів до роботи у складі груп із розроблення ОП.</p> <p>i1.2.7: Періодичність перегляду ОП.</p> <p>i1.2.8: Наявність механізму для здійснення змін в ОР на вимоги учасників освітнього процесу.</p> <p>i1.2.9: Наявність навчання за освітніми програмами за різними формами навчання (денна, заочна, дистанційна).</p> <p>i1.2.10: Наявність ступеневої системи оцінювання ОП (кафедра – факультет – університет).</p>	<p>s1.2.1: Наявність нормативного забезпечення з розробки освітніх програм (Положення про освітні програми підготовки фахівців різних ступенів вищої освіти у Хмельницькому національному університеті) (i1.2.1).</p> <p>s1.2.2: Наявність ОП з усіх акредитованих спеціальностей освітніх рівнів бакалавра та магістра (i1.2.2).</p> <p>s1.2.3: Наявність робочих груп із розроблення ОП (i1.2.5, i1.2.7).</p> <p>s1.2.4: Наявність комісії ХНУ з оцінювання якості ОП і їх відповідності встановленим вимогам (i1.2.5, i1.2.7, i1.2.8, 1.2.10).</p> <p>s1.2.5: Наявність студентських фокус-груп для моніторингу та періодичного перегляду ОП (i1.2.6, 1.2.8).</p> <p>s1.2.6: Наявність нормативного забезпечення, що регламентує участь здобувачів вищої освіти у процедурах забезпечення якості (Положення про участь здобувачів вищої освіти у процедурах забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти у Хмельницькому національному університеті) (i1.2.1).</p> <p>s1.2.7: Здійснення підготовки за освітніми програмами за різними формами навчання (денна, заочна, дистанційна) (i1.2.9).</p>	<p>w1.1.1: Незначна кількість здобувачів вищої освіти, які навчаються за окремими ОП (i1.2.3).</p> <p>w1.2.2: Недостатній рівень аналітичних досліджень щодо провадження освітньої діяльності та рекреації окремих спеціальностей (i1.2.4).</p> <p>w1.2.3: Висока внутрішня конкуренція серед спеціальностей (i1.2.3).</p> <p>w1.2.4: Дублювання змісту підготовки за окремими ОП (i1.2.3).</p>

### Зовнішні чинники

<p><b>Індикатори</b></p> <p>Кількість освітніх програм, акредитованих міжнародними агентствами.</p> <p>Кількість освітніх програм, що передбачають співпрацю з іноземними ЗВО (подвійного диплому).</p> <p>Кількість іноземних студентів, які навчаються в університеті за окремими ОП.</p> <p>Наявність нормативної бази, що регламентує участь стейкхолдерів у процесах розроблення та періодичного перегляду освітніх програм.</p>	
<p><b>Можливості</b></p> <p><b>o1.2.1:</b> Акредитація ОП міжнародними агентствами.</p> <p><b>o1.2.2:</b> Розвиток партнерських відносин із закордонними ЗВО для навчання студентів у рамках академічної мобільності, у тому числі за програмами подвійного дипломування.</p> <p><b>o1.2.3:</b> Залучення на навчання іноземних студентів.</p> <p><b>o1.2.4:</b> Зацікавлення зовнішніх стейкхолдерів у розробленні та перегляді змісту ОП.</p>	<p><b>Загрози</b></p> <p><b>t1.2.1:</b> Негативна демографічна тенденція як загалом в Україні, так і в Хмельницькій області.</p> <p><b>t1.2.2:</b> Значна конкуренція на вітчизняному освітньому ринку та в межах ЄПВО.</p> <p><b>t1.2.3:</b> Відсутність стандартів вищої освіти для галузей знааь і спеціальностей нового переліку (Перелік 2015) та, відповідно, вимог до змісту ОП.</p> <p><b>t1.2.4:</b> Відсутність вимог до процедури акредитації освітніх програм.</p> <p><b>t1.2.5:</b> Постійне оновлення правил прийому до ЗВО на національному рівні.</p>

## СТАНДАРТ 1.3. СТУДЕНТОЦЕНТРОВАНЕ НАВЧАННЯ, ВИКЛАДАННЯ ТА ОЦІНЮВАННЯ

### Внутрішні чинники

#### Індикатори

- і1.3.1:** Кількість здобувачів вищої освіти, що залучені до процедур забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти на всіх рівнях.
- і1.3.2:** Ступінь розробленості нормативного забезпечення, що регламентує використання принципів студентоцентрованого навчання на всіх рівнях.
- і1.3.3:** Кількість здобувачів вищої освіти, що залучені до органів управління в університеті на всіх рівнях.
- і1.3.4:** Наявність механізмів вільного доступу здобувачів вищої освіти до власних результатів навчання.
- і1.3.5:** Наявність вільного доступу здобувачів вищої освіти до критеріїв оцінювання результатів навчання за кожною навчальною дисципліною.
- і1.3.6:** Наявність опитування здобувачів вищої освіти щодо якості різних складових освітнього процесу.
- і1.3.7:** Наявність механізму вільного вибору дисциплін здобувачами вищої освіти.
- і1.3.8:** Доступність навчання за різними формами (денна, заочна, дистанційна).
- і1.3.9:** Наявність системи оцінювання студентів більш ніж одним екзаменатором.

Сильні сторони організації	Слабкі сторони організації
<p><b>s1.3.1:</b> Наявність нормативного забезпечення ХНУ, що реалізує принципи студентоцентрованого навчання (<b>i1.3.2</b>):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Положення про індивідуальний навчальний план студента.</li> <li>• Положення про студентське самоврядування.</li> <li>• Положення про наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих учених.</li> <li>• Положення про студентське конструкторське бюро.</li> <li>• Положення про контроль та оцінювання навчальних досягнень студентів у ХНУ.</li> <li>• Положення про вільний вибір дисциплін студентами.</li> </ul> <p><b>s1.3.2:</b> Наявність органів студентського самоврядування, які беруть участь у забезпеченні якості вищої освіти (<b>i1.3.1</b>).</p> <p><b>s1.3.3:</b> Участь студентів у роботі вчених рад університету, факультетів (<b>i1.3.3</b>).</p> <p><b>s1.3.4:</b> Доступ студентів до власних оцінок із навчальних дисциплін в он-лайн режимі через систему Електронний університет (<b>i1.3.4</b>).</p> <p><b>s1.3.5:</b> Періодичне опитування здобувачів вищої освіти щодо якості різних складових освітнього процесу (<b>i1.3.6</b>).</p> <p><b>s1.3.6:</b> Доступ студентів до критеріїв оцінювання з навчальних дисциплін в он-лайн режимі через Модульне середовище для навчання (<b>i1.3.5</b>).</p> <p><b>s1.3.7:</b> Можливість отримання вищої освіти для осіб з обмеженими можливостями через систему дистанційного навчання (<b>i1.3.8</b>).</p>	<p><b>w1.3.1:</b> Недосконалість нормативної бази ХНУ щодо розгляду скарг студентів (<b>i1.3.2</b>).</p> <p><b>w1.3.2:</b> Реальний вільний вибір студентами навчальних дисциплін наразі не реалізовано (<b>i1.3.2</b>).</p> <p><b>w1.3.3:</b> Низький рівень мотивації до навчання та отримання якісних освітніх послуг у частини здобувачів вищої освіти (<b>i1.3.1, i1.3.3</b>).</p> <p><b>w1.3.4:</b> Відсутня практика прийому іспитів комісією (<b>i1.3.9</b>).</p> <p><b>w1.3.5:</b> Слабкий зворотний зв'язок зі здобувачами вищої освіти щодо оцінювання їх задоволеності викладанням навчальних дисциплін і змістом програм підготовки (<b>i1.3.6</b>).</p> <p>Недостатня активність частини здобувачів вищої освіти у процедурах забезпечення якості (<b>i1.3.1</b>).</p>

### Зовнішні чинники

<p>Наявність у складі екзаменаторів семестрового контролю здобувачів вищої освіти незалежних екзаменаторів (представників стейкхолдерів, інших ЗВО).                  Ступінь розробленості нормативного забезпечення, що регламентує участь здобувачів вищої освіти у процедурах забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти на національному рівні.</p>	
<b>Індикатори</b>	<b>Загрози</b>
<b>Можливості</b>	<p><b>t1.3.1:</b> Відсутність на національному рівні регламентованих процедур відстеження (перенесення) процедури оцінювання студентів.</p> <p><b>t1.3:</b> Відсутність на національному рівні зовнішнього незалежного оцінювання навчальних досягнень студентів.</p> <p><b>t1.3.3:</b> Недосконалість нормативної бази щодо проведення підсумкового контролю, підсумкової атестації здобувачів вищої освіти, що навчаються за індивідуальним графіком.</p>
<p><b>o1.3.1:</b> Залучення зовнішніх екзаменаторів до проведення семестрового контролю.</p>	

## СТАНДАРТ 1.4. ЗАРАХУВАННЯ, ДОСЯГНЕННЯ, ВИЗНАННЯ ТА АТЕСТАЦІЯ СТУДЕНТІВ

### Внутрішні чинники

Індикатори	
i1.4.1: Ступінь розробленості нормативного забезпечення, що регламентує зарахування, досягнення, визнання та атестацію студентів.	
i1.4.2: Наявність процедури визнання результатів навчання студентів із закордонних ЗВО, або які навчаються в рамках подвійного дипломування.	
Сильні сторони організації	Слабкі сторони організації
<p>s1.4.1: Наявність нормативного забезпечення, що регламентує зарахування, досягнення, визнання та атестацію (i1.4.1):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Положення про відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення здобувачів вищої освіти;</li> <li>▪ Положення про академічну мобільність здобувачів вищої освіти.</li> </ul>	<p>w1.4.1: Відсутність організації навчального процесу, що є зручним для здобувачів вищої освіти, які поєднують навчання за денною формою та роботу (i1.4.1).</p>

### Зовнішні чинники

Індикатори	
Наявність процедури визнання результатів навчання студентів із закордонних ЗВО, або які навчаються в рамках подвійного дипломування на національному рівні.	
Наявність нормативного забезпечення, що регламентує зарахування, досягнення, визнання та атестацію студентів на національному рівні.	
Можливості	Загрози
o1.4.1: Розвиток партнерських відносин із закордонними ЗВО для навчання студентів у рамках академічної мобільності, у тому числі за програмами подвійного дипломування.	t1.4.1: Відсутність на національному рівні регламентованих процедур щодо переривання навчання, поновлення та переведення студентів, що відповідають європейським вимогам.

## СТАНДАРТ 1.5. ВИКЛАДАЦЬКИЙ ПЕРСОНАЛ

### Внутрішні чинники

#### Індикатори

- i1.5.1:** Ступінь розробленості нормативного забезпечення щодо визначення компетентності, прийняття на роботу та розвитку персоналу.
- i1.5.2:** Наявність механізму щорічного оцінювання ефективності діяльності науково-педагогічних працівників.
- i1.5.3:** Наявність структурного відділу, що організовує та контролює процес підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників.
- i1.5.4:** Наявність різних форм допомоги молодим викладачам університету щодо набуття педагогічних компетенцій.
- i1.5.6:** Кількість науково-педагогічних працівників, які беруть безпосередню участь у міжнародних наукових заходах за кордоном.
- i1.5.7:** Кількість наукових публікацій науково-педагогічних працівників, що проіндексовані у закордонних наукометричних базах даних (таких, як SCOPUS, WOS тощо).
- i1.5.8:** Кількість науково-педагогічних працівників, що залучені до процедур забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти.
- i1.5.9:** Наявність засобів мотивації щодо залучення науково-педагогічних працівників до процедур забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти.
- i1.5.10:** Частка викладачів, які відповідають Державним вимогам акредитації спеціальностей щодо якісного складу науково-педагогічних працівників.

Сильні сторони організації	Слабкі сторони організації
<p><b>s1.5.1:</b> Наявність нормативного забезпечення університету щодо вимог до осіб, які можуть обіймати посади науково-педагогічних працівників (<b>i1.5.1</b>):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Статут університету.</li> <li>• Положення про щорічне рейтингове оцінювання роботи науково-педагогічних працівників університету.</li> <li>• Положення про кафедру.</li> </ul> <p><b>s1.5.2:</b> Наявність можливостей підвищення науково-педагогічними працівниками професійного рівня, педагогічної майстерності, наукової кваліфікації (функціонування аспірантури та докторантури, спеціалізованих вчених рад із захисту кандидатських і докторських дисертацій, проведення курсів підвищення кваліфікації, у тому числі вивчення іноземних мов) (<b>i1.5.3</b>).</p> <p><b>s1.5.3:</b> Обов'язковість проведення курсів психолого-педагогічної підготовки для молодих викладачів університету (які мають стаж науково-педагогічної роботи менше трьох років) (<b>i1.5.4</b>).</p> <p><b>s1.5.4:</b> Участь науково-педагогічних працівників університету у міжнародних проєктах (Tempus, Erasmus+, FP7, Горизонт 2020) (<b>i1.5.5</b>).</p> <p><b>s1.5.5:</b> Безпосередня участь науково-педагогічних працівників університету у наукових заходах, що проходять за кордоном (<b>i1.5.6</b>).</p> <p><b>s1.5.6:</b> Наявність наукових публікацій науково-педагогічних працівників, що проіндексовані у закордонних наукометричних базах даних (<b>i1.5.7</b>).</p> <p><b>s1.5.7:</b> Наявність засобів щорічного оцінювання ефективності діяльності науково-педагогічних працівників (<b>i1.5.2</b>).</p> <p><b>s1.5.8:</b> Залучення науково-педагогічних працівників до процедур забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти (<b>i1.5.8, i1.5.9</b>).</p>	<p><b>w1.5.1:</b> Недостатня мотивація участі науково-педагогічних працівників у розробці нових підходів і процедур забезпечення якості вищої освіти (<b>i1.5.8</b>).</p> <p><b>w1.5.2:</b> Недостатня мотивація науково-педагогічних працівників до підвищення своєї кваліфікації (<b>i1.5.3, i1.5.4</b>).</p>

### Зовнішні чинники

Індикатори	
Кількість іноземних викладачів, які залучені до реалізації освітньої програми. Кількість викладачів, які пройшли міжнародне стажування.	Кількість викладачів університету, які проводять заняття у закордонних ЗВО.
Можливості	Загрози
<b>o1.5.1:</b> Залучення іноземних викладачів до викладання. <b>o1.5.2:</b> Закордонне стажування викладачів університету.	<b>t1.5.1:</b> Недостатня фінансова підтримка закордонного стажування викладачів університету. <b>t1.5.2:</b> Недостатня оплата праці науково-педагогічних працівників.

## 1.6. НАВЧАЛЬНІ РЕСУРСИ І ПІДТРИМКА СТУДЕНТІВ

### Внутрішні чинники

Індикатори	
<p><b>i1.6.1:</b> Кількість способів організації доступу здобувачів вищої освіти до електронних інформаційних ресурсів електронної бібліотеки університету.</p> <p><b>i1.6.2:</b> Наявність вільного доступу до Wi-Fi-мереж.</p> <p><b>i1.6.3:</b> Наявність освітнього середовища та його повнота.</p> <p><b>i1.6.4:</b> Рівень інформаційного забезпечення освітньої діяльності.</p> <p><b>i1.6.5:</b> Наявність сучасної матеріально-технічної бази та засобів доступу до інформаційного забезпечення.</p> <p><b>i1.6.6:</b> Кількість комп'ютерів на одного студента.</p> <p><b>i1.6.7:</b> Рівень оновлення власного інформаційного забезпечення освітньої діяльності.</p> <p><b>i1.6.8:</b> Наявність вільного доступу студентів різних форм навчання до інформаційних ресурсів навчальних днсцплін.</p>	<p><b>Слабкі сторони організації</b></p> <p><b>w1.6.1:</b> Недостатній рівень сучасних технічних засобів доступу до інформаційних ресурсів і їх невідповідність вимогам реалізації освітніх програм (<b>i1.6.5, i1.6.6</b>).</p> <p><b>w1.6.2:</b> Низькі темпи оновлення матеріально-технічної баз освітньої діяльності (<b>i1.6.5</b>).</p>
Індикатори	
<p><b>s1.6.1:</b> Вільний доступ здобувачів вищої освіти до електронних інформаційних ресурсів електронної бібліотеки університету та бібліотек інших ЗВО України (<b>i1.6.1, i1.6.4</b>).</p> <p><b>s1.6.2:</b> Вільний доступ до Wi-Fi-мереж в усіх корпусах університету (<b>i1.6.2</b>).</p> <p><b>s1.6.3:</b> Наявність модульного навчального середовища MOODLE, яке містить інформаційне забезпечення та засоби контролю (самоконтролю) знань із переважної кількості дисциплін (<b>i1.6.3, i1.6.9</b>).</p> <p><b>s1.6.4:</b> Наявність системи дистанційного навчання (власна розробка) (<b>i1.6.3, i1.6.8</b>).</p> <p><b>s1.6.5:</b> Постійне оновлення та розв'язок власного інформаційного забезпечення освітньої діяльності (<b>i1.6.7</b>).</p>	<p><b>Сильні сторони організації</b></p>
Зовнішні чинники	
Індикатори	
<p><b>o1.6.1:</b> Доступ до інформаційних ресурсів закордонних ЗВО</p> <p><b>o1.6.2:</b> Доступ до закордонних електронних бібліотек.</p>	<p><b>Загрози</b></p> <p><b>t1.6.1:</b> Недостатнє фінансування ЗВО.</p>

## 1.7. ІНФОРМАЦІЙНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ

### Внутрішні чинники

<b>Індикатори</b>	
<b>Сильні сторони організації</b>	<b>Слабкі сторони організації</b>
<p><b>i1.7.1:</b> Наявність інформаційної системи для підтримки всіх видів діяльності в університеті.</p> <p><b>i1.7.2:</b> Наявність об'єктивних механізмів оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти.</p> <p><b>i1.7.3:</b> Ступінь відповідності інформаційної системи університету вимогам удпровадження системи забезпечення якості.</p> <p><b>i1.7.4:</b> Рівень використання хмарних технологій для підтримки інформаційного менеджменту.</p> <p><b>i1.7.5:</b> Наявність системи електронного документообігу.</p>	<p><b>w1.7.1:</b> Неможливість відображення в інформаційній системі рівня задоволеності студентів освітніми програмами (<b>i1.7.3</b>).</p> <p><b>w1.7.2:</b> Відсутність в інформаційній системі інформації щодо кар'єрного просування випускників (<b>i1.7.3</b>).</p> <p><b>w1.7.3:</b> Недостатність використання хмарних технологій для підтримки інформаційного менеджменту. (<b>i1.7.4</b>).</p> <p><b>w1.3.4:</b> Недостатність потужності серверів університету для підтримки функціонування інформаційної системи (<b>i1.7.3</b>).</p>
<p><b>s1.7.1:</b> Наявність інформаційної системи "Електронний університет" (власна розробка, створена в рамках виконання Темпус-проекту INURE), яка забезпечує електронне управління організацією освітнього процесу та містить: (<b>i1.7.1, i1.7.3</b>):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• необхідну інформацію щодо студентів;</li> <li>• розклад занять;</li> <li>• зведені відомості успішності;</li> <li>• інформацію про викладачів;</li> <li>• рейтинг науково-педагогічних працівників;</li> <li>• рейтинг студентів.</li> </ul> <p><b>s1.7.2:</b> Наявність електронних журналів обліку успішності студентів, які містять всю необхідну інформацію щодо поточного стану успішності студентів (<b>i1.7.1, i1.7.3</b>):</p> <p><b>s1.7.3:</b> Наявність об'єктивних механізмів рейтингування здобувачів вищої освіти за результатами їх навчання (<b>i1.7.2</b>).</p> <p><b>s1.7.4:</b> Наявність системи електронного документообігу, реалізованої в рамках системи "Електронний університет" (<b>i1.7.5</b>).</p>	

*Зовнішні чинники*

<b>Індикатори</b>	
<b>Можливості</b>	<b>Загрози</b>
<p><b>o1.7.1:</b> Інтеграція системн "Електронний університет" з Єдною державною електронною базою з питань освіти (ЄДЕБО) в напрямку обмінну інформацією.</p>	<p><b>t1.7.1:</b> Різноманітність підходів до визначення системи показників оцінювання діяльності ЗВО у рамках різних систем їх рейтингового оцінювання.  <b>t1.7.2:</b> Індикатори різноманітних зарубіжних рейтингів ЗВО не актуальні для вітчизняних закладів освіти.</p>

## 1.8. ПУБЛІЧНА ІНФОРМАЦІЯ

### Внутрішні чинники

Індикатори	
<b>i1.8.1:</b> Наявність публічної інформації на web-сайті закладу, відповідно до вимог директивних документів.	
<b>i1.8.2:</b> Кількість іноземних мов, якими представлена публічна інформація на web-сайті закладу.	
Сильні сторони організації	Слабкі сторони організації
<b>s1.8.1:</b> Офіційний Web-сайт університету містить усю публічну інформацію, що вимагає Закон України Про вищу освіту (i1.8.1).	<b>w1.8.1:</b> Відсутність версій web-сайту університету іноземними мовами (i1.8.2).

### Зовнішні чинники

Індикатори	
Можливості	Загрози
<b>o1.8.1:</b> Підвищення рейтингу університету та довіри з боку всіх зацікавлених сторін.	<b>t1.8.1:</b> Можливість використання публічної інформації іншими ЗВО для нечесної конкуренції.

## 1.9. ПОТОЧНИЙ МОНІТОРИНГ І ПЕРІОДИЧНИЙ ПЕРЕГЛЯД ПРОГРАМ

### Внутрішні чинники

Індикатори	
Сильні сторони організації	Слабкі сторони організації
<p><b>i1.9.1:</b> Ступінь розробленості нормативного забезпечення для моніторингу, періодичного перегляду та оновлення освітніх програм.</p> <p><b>i1.9.2:</b> Наявність процедур для проведення моніторингу, періодичного перегляду та оновлення освітніх програм.</p> <p><b>i1.9.3:</b> Період моніторингу, періодичного перегляду та оновлення освітніх програм.</p> <p><b>i1.9.4:</b> Кількість ОП, які мають акредитацію міжнародними агентствами.</p> <p><b>i1.9.5:</b> Кількість здобувачів вищої освіти, що залучені до складу робочих груп з моніторингу, періодичного перегляду та оновлення освітніх програм.</p>	<p><b>w1.9.1:</b> Відсутність досвіду розробки ОП нового покоління на основі компетентнісного підходу та відповідно до стандартів і рекомендацій ESG-2015 (i1.9.3).</p> <p><b>w1.9.2:</b> Відсутність залучення випускників до процедур моніторингу, періодичного перегляду та оновлення освітніх програм (i1.9.5).</p>
<p><b>s1.9.1:</b> В університеті розроблено нормативне забезпечення, що регламентує процедури моніторингу, періодичного перегляду та оновлення освітніх програм (i1.9.1).</p> <p><b>s1.9.2:</b> У ХНУ здійснюється щорічний моніторинг ОП та їх періодичний перегляд й оновлення раз на п'ять років або за необхідності (i1.9.2).</p> <p><b>s1.9.3:</b> Пілотне міжнародне експертне оцінювання ОП з економічної кібернетики освітнього рівня магістра та оцінювання ОП з прикладної математики освітнього рівня бакалавра в рамках виконання міжнародного проекту Темпус ALIGN (червень, 2016) (i1.9.4).</p>	

### Зовнішні чинники

Індикатори	
Можливості	Загрози
<p><b>o1.9.1:</b> Залучення стейкхолдерів до процедур моніторингу, періодичного перегляду та оновлення освітніх програм.</p> <p><b>o1.9.2:</b> Акредитація ОП міжнародними агентствами.</p>	<p><b>t1.9.1:</b> Відсутність стандартів вищої освіти для спеціальностей нового переліку (Перелік 2015) і, відповідно, вимог до змісту ОП.</p> <p><b>t1.9.2:</b> Відсутність вимог до процедури акредитації освітніх програм.</p>

**Наукове видання**

БУГРОВ Володимир Анатолійович  
ГОЖИК Андрій Петрович  
МАЗУРКЕВИЧ Маріуш  
ПИЖИК Андрій Миколайович  
ХРУЦЬКА Олена Валеріївна  
ЩЕГЛЮК Дарія Василівна

**ДОСВІД**  
**участі Київського національного університету**  
**імені Тараса Шевченка**  
**у розвитку системи**  
**забезпечення якості вищої освіти в Україні**  
**(за матеріалами проекту QUAERE)**

**Монографія**

Оригінал-макет виготовлено Видавничо-поліграфічним центром "Київський університет"



Формат 70x100<sup>1/16</sup>. Ум. друк. арк. 27, 73. Наклад 300. Зам. № 218-8770.  
Гарнітура Cambria. Папір офсетний. Друк офсетний. Вид. № 3в 5.  
Підписано до друку 11.09.18.

Видавець і виготовлювач  
ВПЦ "Київський університет"  
б-р Т. Шевченка, 14, м. Київ, 01601,  
☎ (044) 239 32 22; (044) 239 31 72; тел./факс (044) 239 31 28  
e-mail: vpc\_div.chief@univ.net.ua; redaktor@univ.net.ua  
http: vpc.univ.kiev.ua  
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 1103 від 31.10.02